

**NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE**  
**NA VYMENOVANIE ZA DOCENTA V ODBORE DEJINY A TEÓRIA UMENIA**

1. Meno, priezvisko, tituly: **Mgr. Katarína Ihringová, PhD.**

2. Rok narodenia: 1977

3. Vzdelanie a kvalifikácia:

1998 – 2000: Magisterské štúdium na Filozofickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave, odbor: estetika – slovenský jazyk.

Téma diplomovej práce: *Dve podoby nefiguratívneho jazyka v estetike abstraktného umenia u Vasilija Kandinského a Paula Kleea*

Vedúci práce: Mgr. Jozef Cseres, PhD.

2003-2009: Doktorandské štúdium na Filozofickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave, odbor: dejiny umenia a kultúry

Téma doktorandskej práce: *Vzťah slova a obrazu v slovenskom výtvarnom umení*

Vedúci práce: prof. PhDr. Zora Rusinová, PhD.

Oponenti práce: prof. PhDr. Peter Michalovič, PhD.; PhDr. Ludmila Peterajová, Phd.; PhDr. Jiří Valoch

4. Pracovisko: Katedra dejiny a teória umenia, Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave

5. Terajšie postavenie a funkčné zaradenie:

Katedra dejiny a teória umenia, odborný asistent

6. Odbor: dejiny a teória umenia

7. Habilitačná práca:

***Návrat reálneho: podoby fotorealizmu a hyperrealizmu aj v slovenskom umení***

8. Členovia habilitačnej komisie:

**Predseda:**

**prof. PhDr. Marian Zervan, PhD.** (Trnavská univerzita v Trnave, Filozofická fakulta, Katedra dejiny a teória umenia)

Študijný odbor: vedy o umení a kultúre 8110

**Členovia:**

**prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.** (Akadémia umení v Banskej Bystrici, Fakulta výtvarných umení, Katedra teórie a dejín výtvarného umenia)

Študijný odbor umenie 8202

**doc. PhDr. Adriana Récka, PhD.** (Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarnej tvorby a výchovy)

Študijný odbor: umenie 8202

9. Oponenti:

**prof. PhDr. Peter Michalovič, CSc.** (Univerzita Komenského v Bratislave, Filozofická fakulta, Katedra estetiky)

Študijný odbor: filozofia 6107

**prof. Ing. arch. Monika Mitášová, PhD.** (Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave, Katedra teórie a dejín umenia)

Študijný odbor: vedy o umení a kultúre 8110

**doc. Daniel Grúň, PhD.** (Vysoká škola výtvarných umení v Bratislave, Katedra teórie a dejín umenia)

Študijný odbor: vedy o umení a kultúre 8110

10. Téma habilitačnej prednášky:

***Estetická ilúzia: pojem, obraz, kontext. Princípy utvárania ilúzie v súčasnom výtvarnom umení.***

11. Termín a miesto konania habilitačnej prednášky:

**17. júna 2022 prezenčne/online prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams, Filozofická fakulta Trnavskej univerzity, miestnosť 1A1**

12. Komisia na posúdenie habilitačnej prednášky:

prof. Mgr. Adam Bžoch, CSc.

doc. PhDr. Vladimír Varsík, CSc.

doc. Mgr. Peter Šajda, PhD.

13. Stanovisko habilitačnej komisie:

*Vyjadrenie k plneniu kritérií pre habilitáciu docentov*

Zápis zo zasadania habilitačnej komisie k spisu habilitantky Mgr. Kataríny Ihringovej, PhD.

Miesto konania: MS TEAMS

Deň konania: 21. 03. 2022

Čas konania : 18:00 – 19:30

Prítomní: Prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc., doc. PhDr. Adriana Réčka, PhD. a prof. doc. PhDr. Marian Zervan, PhD., predseda habilitačnej komisie

- Program zasadania :
1. Posúdenie habilitačného spisu a tabelárneho plnenia kritérií habilitantky podľa požiadaviek
  2. Posúdenie činnosti habilitantky v odbore habilitácie
  3. Posúdenie vedeckého profilu habilitantky
  4. Posúdenie pedagogického profilu habilitantky

Priebeh zasadania:

Zasadanie otvoril predseda habilitačnej komisie, ktorý privítal členky komisie. V počiatočnej diskusii sa prítomné členky komisie a predseda komisie dohodli na postupe posúdenia spisu podľa štyroch bodov programu: ku každému bodu sa postupne vyjadria členky a člen habilitačnej komisie.

1.

Prof. Kapsová, doc. Récka a prof. Zervan sa zhodli na tom, že po preštudovaní habilitačného spisu a tabelárneho vyjadrenia kritérií FF TU, možno konštatovať, že habilitantka plní požadované kritériá v celom rozsahu a vo všetkých ukazovateľoch.

2.

V diskusii doc. Récka a prof. Kapsová a prof. Zervan konštatovali, že od ukončenia štúdia a po nástupe na Katedru dejín a teórie umenia na FF TU v Trnave habilitantka pôsobí nepretržite v odbore. Takto je zameraná jej pedagogická a vedecká činnosť.

3.

Doc. Récka a prof. Kapsová konštatovali, že habilitantku poznajú nielen na základe publikačnej a edičnej činnosti, ale aj z vystúpení na vedeckých konferenciách. Ocenili, že jej príspevky sa vždy dôkladne venujú zvolenej problematike a prinášajú pôvodné závery. Prof. Zervan potvrdil ich slová aj na základe vystúpení habilitantky na interných zasadaniach a seminároch katedry. Doplnil a potvrdil skúsenosť o habilitantkinom zapojení sa do vedecko-výskumných projektov riešených aj mimo domáceho pracoviska (KDTU), napríklad vyzdvihol spoluprácu na projektoch Katedry filozofie FF TU. Uviedol tiež, že niektoré projekty boli podporené mimoakademickými agentúrami (napr. FPU), ale túto podporu využila habilitantka napr. na vydanie publikácie z odboru.

4.

Členky a člen habilitačnej komisie si pozorne preštudovali nielen vedenie záverečných prác v odbore na oboch stupňoch štúdia, ale aj jej zastúpenie v predmetovej skladbe bakalárskeho a magisterského stupňa. Zhodli sa na tom, že predmety, ktoré habilitantka vyučuje, patria do jadra odboru a sú súčasťou aj štátnych záverečných skúšok na oboch stupňoch štúdia.

Záver:

Habilitantka Mgr. Katarína Ihringová, PhD. plní nielen kvantitatívne, ale aj kvalitatívne kritériá požadované na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent v odbore Vedy o umení a kultúre. Potvrdzuje to tak vedecký, ako aj pedagogický profil habilitantky.

Habilitačná komisia jednomyselne odporúča pokračovať v otvorenom habilitačnom konaní.

a) Zhodnotenie habilitačnej práce

Uchádzačka predkladá habilitačnú prácu ako monografiu.

Obhajoba habilitačnej práce sa konala 17.06.2022 prezenčne/online prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams v Trnave na Filozofickej fakulte po uskutočnení habilitačnej prednášky. Uchádzačka svoju habilitačnú prácu úspešne obhájila.

b) Odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky

## **I. Formálna úroveň prednášky**

### **1. Úroveň prednesu**

Habilitantka preukázala schopnosť suverénneho akademického prednesu a zrozumiteľného verbálneho priblíženia odbornej problematiky za pomoci vhodného vizuálneho materiálu.

## **2. Úroveň jazyka**

Jazyk prednášky bol kultivovaný – odborný, no zároveň prístupný širšiemu vzdelanému publiku; habilitantka sa úspešne vyhla jazykovým klišé i žargónu svojho odboru.

## **3. Použitá dokumentácia a jej úroveň**

Téma prednášky ponúkla množstvo možností pre obrazové ilustrácie, ktoré prednášajúca veľmi vhodne využila.

## **II. Obsahová úroveň prednášky**

### **1. Odborná úroveň**

Prednáška bola na solídnej akademickej úrovni s odbornými referenciami tak k najsúčasnejšej domácej umeleckej produkcii ako aj internacionálnemu výskumu. Predstavuje plnohodnotný príspevok k rozvíjaniu dnešného umelecko-historického i všeobecne estetického diskurzu iluzívnosti v umeniach.

### **2. Vyčerpanie témy**

Tému možno považovať v rámci prednášky za relatívne zavŕšenú, resp. vyčerpanú; v prednáške poukázala habilitantka zároveň na viacero ciest, ktorými je možné problematiku iluzívnosti v súčasnom estetickom a filozofickom diskurze rozvíjať ďalej.

### **3. Zrozumiteľnosť**

Z obsahového hľadiska i z hľadiska logickej výstavby bola prednáška dostatočne zrozumiteľná pre poslucháčov všeobecne zorientovaných v základných filozofických, estetických i umelecko-historických kategóriách.

## **III. Pedagogická úroveň prednášky**

### **Využitie prednášky**

Prednášku bude možné v danej podobe využiť ako problémové východisko pre študujúcich II. a III. stupňa vzdelávania, ako aj – po určitých formálnych úpravách – na publikovanie v domácom či zahraničnom vedeckom alebo odbornom médiu. Prehľadnosť a názornosť prednášky svedčí o vysokých pedagogických kvalitách habilitantky, ako aj o jej schopnosti nadväzovať živý kontakt so svojim publikom i s odbornou verejnosťou.

## **IV. Celkové hodnotenie prednášky**

Prednášku hodnotíme ako excelentnú po všetkých stránkach, ako precízne a pútavé predstavenie zložitej problematiky. Prednáška predstavuje zrelý produkt vedkyne, úmerný požiadavkám, kladeným na habilitačné konanie.

c) Čestné vyhlásenie o morálnej bezúhonnosti

Habilitačná komisia na základe čestného prehlásenia Mgr. Kataríny Ihringovej, PhD. o jej morálnej bezúhonnosti konštatuje, že uvedené zodpovedá skutočnosti.

Výsledok tajného hlasovania habilitačnej komisie:

počet členov habilitačnej komisie / počet pripojených :	3/ 2	dištančne
počet oponentov/počet pripojených oponentov:	3 /1	dištančne
počet on-line dištančne pripojených hlasujúcich :	3	dištančne
súhlasím	:	6
nesúhlasím	:	0
zdržalo sa hlasovania	:	0
nehlasovalo	:	0

Záverečné stanovisko habilitačnej komisie

d) Odporúčanie alebo neodporúčanie vymenovania za docenta

**Habilitačná komisia konštatuje, že Mgr. Katarína Ihringová, PhD., spĺňa požadované náležitosti podľa zákona č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a doteraz platnej vyhlášky MŠ SR č. 246/2019 o habilitácii docentov a vymenúvaní profesorov, na vymenovanie za docenta v odbore Dejiny a teória umenia a odporúča Vedeckej rade Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity a rektorovi Trnavskej univerzity v Trnave vymenovať Mgr. Katarínu Ihringovú, PhD. za docenta v odbore Dejiny a teória umenia.**

Trnave, dňa 17.06.2022

prof. PhDr. Marian Zervan, PhD. – predseda komisie	prítomný
prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc. – člen komisie	účastná dištančne
doc. PhDr. Adriana Récka, PhD. – člen komisie	účastná dištančne
prof. PhDr. Peter Michalovič, CSc. – oponent	prítomný
prof. Ing. arch. Monika Mitášová, PhD. – oponent	prítomný
doc. Daniel Grúň, PhD. – oponent	účastný dištančne