

NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE
NA VYMENOVANIE ZA DOCENTA V ODBORE DEJINY A TEÓRIA UMENIA

1. Meno, priezvisko, tituly: **Mgr. Peter Megyeši, PhD.**

2. Rok narodenia: 1985

3. Vzdelanie a kvalifikácia:

2014 - PhD.: Katedra dejín a teórie umenia Filozofickej fakulty Trnavskej Univerzity v Trnave

2011 – Mgr.: Katedra dejín a teórie umenia Filozofickej fakulty Trnavskej Univerzity v Trnave

4. Pracovisko: Katedra dejiny a teória umenia, Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave

5. Terajšie postavenie a funkčné zaradenie:

Katedra dejiny a teória umenia, odborný asistent

6. Odbor: dejiny a teória umenia

7. Habilitačná práca:

Významy v detailoch: Ikonografické štúdie o európskom umení 13.–16. storočia

8. Členovia habilitačnej komisie:

Predseda:

prof. PhDr. Marian Zervan, PhD. (Trnavská univerzita v Trnave, Filozofická fakulta, Katedra dejiny a teória umenia)

profesor v odbore dejiny a teória umenia

Členovia:

doc. Mgr. Ondřej Jakubec, PhD. (Masarykova univerzita v Brne, Seminář dějin umění)
docent v odbore dejiny umenia

doc. Mgr. Katarína Kolbiarz Chmelinová, PhD. (Univerzita Komenského v Bratislave, Filozofická fakulta)

docent v odbore dejiny a teórie umenia

9. Oponenti:

prof. PhDr. Michaela Ottová, PhD. (Karlova univerzita Praha, Ústav dějin křesťanského umění, Katolická teologická fakulta Univerzity Karlovy)

profesor v odbore dejiny umenia

prof. PhDr. Ivan Gerát, PhD. (Trnavská univerzita v Trnave, Filozofická fakulta, Katedra dejiny a teória umenia)

profesor v odbore dejiny a teória umenia

prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D., DSc. (Karlova univerzita v Prahe, Ústav dějin křesťanského umění, Katolická teologická fakulta Univerzity Karlovy)

profesor v odbore dejiny umenia

10. Téma habilitačnej prednášky:

Špecifický ikonografický typ Klaňania troch kráľov v stredoveku a ranom novoveku

11. Termín a miesto konania habilitačnej prednášky:

18. júla 2022 prezenčne/online prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams, Filozofická fakulta Trnavskej univerzity, miestnosť 1A1

12. Komisia na posúdenie habilitačnej prednášky:

prof. Mgr. Peter Halama, PhD.

prof. Mgr. Adam Bžoch, CSc.

prof. PhDr. Vladimír Varsík, CSc.

13. Stanovisko habilitačnej komisie:

Vyjadrenie k plneniu kritérií pre habilitáciu docentov

Zápisnica so zasadania habilitačnej komisie habilitačného konania Mgr. Petra Megyešiho, PhD. zo dňa 12.07.2022

Prítomní online:

1. doc. Mgr. Katarína Kolbiarz Chmelinová, PhD. členka komisie

2. doc. Mgr. Ondřej Jakubec, PhD. člen komisie

3. prof. doc. PhDr. Marian Zervan, PhD. predseda komisie

Program

1 Diskusia o plnení kritéria habilitačného konania FFTU

2 Vyjadrenie komisie k habilitačnej práci a posudkom

3 Diskusia o záverečnom odporúčaní vedeckej rade FFTU

Ad 1/

Stanovisko Ondřeja Jakubca:

Mgr. Peter Megyeši, PhD. splňuje bezpochyby všetky normatívne predpoklady pre zahájenie habilitačného řízení. Jeho vědecká kvalifikace nesporně odpovídá požadavkům kladeným na uchazeče v rámci habilitačného řízení. Zvláště je třeba ocenit jeho zahraniční publikace a prezentace na odborných fórech. Reprezentativním dojmem působí také podíl uchazeče na řešení několika grantových projektů. Také pedagogická způsobilost uchazeče představuje plně relevantní standard. Habilitační práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací předkládaných pro habilitační řízení. Badatelský přínos Petra Megyešiho spatřuji nejen v jeho důsledném zaměření na problematiku ikonografie, což je samo o sobě specifická oblast výzkumu vyžadující značnou erudici, ale také v jeho schopnosti nahlížet tuto metodu metodologicky originálním způsobem. Jeho obnovený zájem o detail jako kontextuálně chápaný symptom obrací jeho perspektivu ke klasikům oboru (zvl. A. Warburga či C. Ginzburga), přesto však přístup uchazeče zůstává původním, a především aktuálním příspěvkem k současnému dějepisumu umění.

Stanovisko Kataríny Kolbiarz Chmelinovej:

Práce Petra Megyešiho sledujem dlhšie a bezpochyby ho možno zaradiť najvýraznejším predstaviteľom mladšej generácie dejín umenia na Slovensku pričom jeho široký záber osciluje najmä okolo stále nevyčerpaného potenciálu ikonograficko-ikonologicky zameraných bádání. V rámci nich viackrát preukázal, že má povestné Gombrichovské "oko pre problém". Akcentovaním významotvorných detailov ako mikroštruktúr v interpretačných rámcoch

umenia dospel k mnohým zaujímavým záverom pričom efektívnosť ním aplikovaného prístupu dokladá o. i. akceptácia jeho prác v rešpektovaných zahraničných periodikách. Predložená habilitačná práca v podobe 8 rôznych metodologicky a tematicky previazaných textov spojených úvodným komentárom je v habilitačnom procese akceptovateľnou formou a prináša viaceré podnetné zistenia, čo potvrdila aj trojica pozitívnych posudkov. Habilitant plní, zväčša nadlimitne, aj ostatné požadované kritéria na získanie titulu doc. Malé odchýlky ako 1 absentujúcu pôvodnú vedeckú prácu v domácom časopise možno evidentne nahradiť vyšším počtom pôvodných vedeckých prác publikovaných v zahraničí, rovnako ako nižší počet domácich citácií je možné nahradiť vyšším počtom zahraničných ohlasov na jeho prácu. V zápise grantov sú chybné uvedené aj štipendiá, no i po ich odčítaní možno danú podmienku akceptovať ako splnenú, zvlášť, keď v tomto stupni univerzita nevyžaduje samostatné vedenie grantu.

Stanovisko Marian Zervana:

Habilitanta Petra Megyesiho poznám zo štúdií na Trnavskej univerzite. Na všetkých troch stupňoch štúdia dosahoval nadpriemerné výsledky. Po skončení štúdií začal pôsobiť na Fakulte umení Technickej univerzity v Košiciach. Stretávali sme sa na konferenciách a iných odborných fórach. Už na začiatku svojej vedeckej cesty sa vyznačoval precíznosťou uvažovania a zmyslom pre významové dianie umeleckých diel. Potom sme sa stretli v kolektívoch spoločných grantov, kde vystupoval suverénne a prekvapujúcou akribiou. Vedel prepájať záujem o staré umenie so zaujatím pre súčasné umelecké dianie. Napokon začal učiť na svojej alma mater a preukázal aj svoje pedagogické nadanie. Predložený habilitačný spis zodpovedá platným štandardom. Tabelárne vyjadrenie plnenia kvantitatívnych kritérií preukazuje, že jeho výstupy sú orientované tak do domácej kultúry, ale zapájajú sa aj do zahraničných diskusií.

Ad 2/

Komisia si pozorne preštudovala habilitačný spis Petra Megyesiho, tabuľkové vyjadrenie plnenia platných habilitačných kritérií FFTU a TU v Trnave. Konštatuje že aj keď v dvoch ukazovateľoch, týkajúcich sa publikácii a citácii na Slovensku habilitantovi chýbajú len dve položky, jeho medzinárodné publikácie a citácie výrazne preyšujú požadované počty a práve nimi je možné absentujúce položky nahradiť. V ostatných ukazovateľoch habilitant vždy presahuje predpísané počty. Všetci prítomní sa zhodli v názore, že habilitant je už teraz známy nielen v slovenskom ale aj v zahraničnom vedeckom kontexte a takisto svojou pedagogickou činnosťou naplňuje predpoklady úspešnej habilitácie. Predložený habilitačný spis Mgr. Petra Megyesiho, PhD. ako aj habilitačná práca vydaná ako samostatná knižná publikácia je súborom jeho štúdií spojených výkladovou intenciou zameranou na významotvorné možnosti detailu preukazujú tvorivý potenciál habilitanta, čo potvrdzujú všetky tri oponentské posudky..

Ad 3/

Habilitačná komisia po diskusii k bodom programu dospela k záveru, že habilitačný spis aj habilitačná práca a výsledky vo vedeckej a publikačnej činnosti sú presvedčivým dokladom schopností a predpokladov habilitanta. Preto jednomyselne odporúča vedeckej rade FFTU, aby vedecká rada prijala jeho spis a habilitačnú prácu a po úspešnej habilitačnej prednáške a obhajobe vo vedeckej rozprave rozhodla hlasovaním o udelení vedecko-pedagogického titulu docent Mgr. Petrovi Megyešimu, PhD.

a) Zhodnotenie habilitačnej práce
Uchádzač predkladá habilitačnú prácu ako monografiu.

Obhajoba habilitačnej práce sa konala 18.07.2022 prezenčne/online prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams v Trnave na Filozofickej fakulte po uskutočnení habilitačnej prednášky. Uchádzač svoju habilitačnú prácu úspešne obhájil.

b) Odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky

I. Formálna úroveň prednášky

1. Úroveň prednesu

Prednes spĺňal požiadavky, aké sa kladú na akademickú (habilitačnú) prednášku: zrozumiteľnosť, suverénnosť a jasné priblíženie odbornej problematiky.

2. Úroveň jazyka

Prejav bol jazykovo kultivovaný a vychádzal v ústrety vzdelanému zainteresovanému publiku; prednášajúci sa vyhol odbornému žargónu i jazykovým klišé, zároveň však zostal jazykovo na úrovni akademického prednášania.

3. Použitá dokumentácia a jej úroveň

Dokumentácia bola vybraná mimoriadne vhodne, obrazový i ďalší predstavený materiál adekvátne ilustroval prednášku a názorne podporil hlavné tézy prednášajúceho. Ikonograficky zameraná téma ponúkala dostatok možností pre obrazové ilustrácie, čo habilitant vo veľkej miere využil.

II. Obsahová úroveň prednášky

1. Odborná úroveň

Prednáška sa vyznačovala vysokou odbornou úrovňou. Prednášajúci suverénne nadväzuje na súčasný svetový výskum problematiky a plnohodnotne prispieva k medzinárodnému ikonografickému diskurzu dnešnej doby.

2. Vyčerpanie témy

Stanovená téma bola prednáškou do veľkej miery vyčerpaná. Prednášajúci ale zároveň nechal dostatočný priestor pre ďalšie kladenie otázok, ktoré ním načrtnutá problematika môže priniesť.

3. Zrozumiteľnosť

Prednáška sa vyznačovala logickosťou a jasnosťou; bola zrozumiteľná pre širšie humanisticky vzdelané a zainteresované publikum.

III. Pedagogická úroveň prednášky

Využitie prednášky

Prednášku bude možné uverejniť v spracovanej podobe vo vedeckom alebo odbornom médiu; v danej podobe ju bude zároveň možné takisto predniesť aj pre študentov dejín a teórie umenia. Ďalšie intelektuálne implikácie, ktoré prednáška priniesla, môžu byť vhodné aj pre rozvinutie v iných, príbuzných disciplínach.

IV. Celkové hodnotenie prednášky

Habilitačná prednáška bola excelentným príkladom kvalitného, zrozumiteľného sprostredkovania veľmi komplexnej akademickej témy. Prednášajúci v nej preukázal vysokú erudovanosť a bez najmenších pochybností aj schopnosť pôsobiť vo funkcii vysokoškolského docenta.

c) Čestné vyhlásenie o morálnej bezúhonnosti

Habilitačná komisia na základe čestného prehlásenia Mgr. Petra Megyešiho, PhD. o jeho morálnej bezúhonnosti konštatuje, že uvedené zodpovedá skutočnosti.

Výsledok tajného hlasovania habilitačnej komisie:

počet členov habilitačnej komisie / počet pripojených :	3/ 3	dištančne
počet oponentov/počet pripojených oponentov:	3 /2	dištančne
počet on-line dištančne pripojených hlasujúcich :	5	dištančne
súhlasím :	5	
nesúhlasím :	0	
zdržalo sa hlasovania :	0	
nehlasovalo :	0	

Záverečné stanovisko habilitačnej komisie

d) Odporúčanie alebo neodporúčanie vymenovania za docenta

Habilitačná komisia konštatuje, že Mgr. Peter Megyeši, PhD., spĺňa požadované náležitosti podľa zákona č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a doteraz platnej vyhlášky MŠ SR č. 246/2019 o habilitácii docentov a vymenúvaní profesorov, na vymenovanie za docenta v odbore Dejiny a teória umenia a odporúča Vedeckej rade Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity a rektorovi Trnavskej univerzity v Trnave vymenovať Mgr. Petra Megyešiho, PhD. za docenta v odbore Dejiny a teória umenia.

Trnave, dňa 18.07.2022

prof. PhDr. Marian Zervan, PhD. – predseda komisie	účastný dištančne
doc. Mgr. Ondřej Jakubec, PhD.. – člen komisie	účastný dištančne
doc. Mgr. Katarína Kolbiarz Chmelinová, PhD. – členka komisie	účastná dištančne
prof. PhDr. Michaela Ottová, PhD. – oponentka	ospravedlnená
prof. PhDr. Ivan Gerát, PhD. – oponent	účastný dištančne
prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D., DSc. – oponent	účastný dištančne