

**NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE
NA VYMENOVANIE ZA DOCENTA V ODBORE PSYCHOLÓGIA**

1. Meno, priezvisko, tituly: **PhDr. Peter Žitný, PhD.**

2. Rok narodenia: 1983

3. Vzdelanie a kvalifikácia:

2012 - PhD. / štúdium III. stupňa, sociálna psychológia, FF TU

2011 - PhDr. / rigorózne konanie, psychológia FF TU

2008 - Mgr. / štúdium II. stupňa, psychológia FF TU

4. Pracovisko: Katedra psychológie, Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave

5. Terajšie postavenie a funkčné zaradenie:

Katedra psychológie, odborný asistent

6. Odbor: psychológia

7. Habilitačná práca:

**Senzitivita voči nespravodlivosti, rod, vek a vybrané konštrukty ako prediktory
a moderátory úzkosti počas pandémie**

8. Členovia habilitačnej komisie:

Predseda:

prof. Mgr. Peter Halama, PhD. (Trnavská univerzita v Trnave, Filozofická fakulta, Katedra psychológie)

Členovia:

doc. PaedDr. Vladimira Čavojová, PhD. (Ústav experimentálnej psychológie, Centrum spoločenských a psychologických vied SAV, Bratislava)

doc. PhDr. Ľubor Pilárik, PhD. (Univerzita Mateja Bela, Pedagogická fakulta, Banská Bystrica)

9. Oponenti:

prof. Mgr. Anton Heretik, ml., PhD. (Univerzita Komenského, Filozofická fakulta, Bratislava)

doc. Mgr. Elena Lisá, PhD. (Univerzita Komenského, Fakulta sociálnych a ekonomických vied, Bratislava)

doc. PhDr. Marián Špajdel, PhD. (Trnavská univerzita v Trnave, Filozofická fakulta, Katedra psychológie)

10. Téma habilitačnej prednášky:

Prežívanie negatívnych emócií v súvislosti s iracionálnym obsahom myslenia

11. Termín a miesto konania habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce:

**1. február 2022 online prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams, Filozofická fakulta
Trnavskej univerzity**

12. Stanovisko habilitačnej komisie:

a) Vyjadrenie k plneniu kritérií pre habilitáciu docentov

Habilitačná komisia preskúmala materiály, ktoré uchádzač predložil Vedeckej rade Filozofickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave a to najmä:

- a) Životopis uchádzača
- b) Prehľad o pedagogickej činnosti
- c) Zoznam publikačnej činnosti a citácií usporiadaných podľa príslušnej smernice vo forme výpisu z evidencie Univerzitnej knižnice Trnavskej univerzity
- d) Charakteristika najdôležitejších vedeckých výsledkov
- e) Prehľad prednášok a prednáškových pobytov
- f) Čestné prehlásenie o bezúhonnosti

Komisia uskutočnila porovnanie kvantitatívnych ukazovateľov habilitanta s kritériami predpísanými VR FF TU pre uchádzanie sa o vedeckopedagogický titul docent, pričom zistila dostatočné plnenie kritérií. Neplnenie kritérií v počte domácich publikácií a citácií je nahradené výrazným prekročením počtu zahraničných publikácií a citácií. Plnenie kritérií je vyjadrené v nasledujúcej tabuľke:

		Požiadavka	Plnenie
Pedagogická prax na VŠ		3 roky od obhájenia PhD. práce	13
Monografia		1	1
Skriptá a vysokoškolské učebnice			
Vysokoškolské učebnice alebo skriptá v rozsahu najmenej 3 AH		1	1
Vedenie a oponovanie záverečných prác v prvých dvoch stupňoch vysokoškolského štúdia		10	152
Pôvodné vedecké práce			
Pôvodné vedecké práce v domácich časopisoch a zborníkoch		20	14
Pôvodné vedecké práce v zahraničných časopisoch a zborníkoch (neplatí pre odbor psychológia)		3 z toho v cudzom jazyku 2	13 z toho v cudzom jazyku 5
Štúdie v karentovaných časopisoch (platí len pre odbor psychológia)		3 z toho v cudzom jazyku 2	7 z toho v cudzom jazyku 4
Uverejnené recenzie na domáce a zahraničné práce		5	5
Publikované ohlasy			
Citácie, recenzie domáce		25	10
Citácie, recenzie zahraničné		3	29
Z toho citácie registrované vo WOS a SCOPUS (platí len pre odbor psychológia)		10	22

Konferencie			
Konferencie domáce		10	10
Konferencie zahraničné		3	7
Vedecko-výskumné úlohy			
Domáce granty, zahraničné granty (riešiteľ)		3 z toho riešiteľ 1 ukončeného grantu	9 z toho riešiteľ 8 ukončených

Na základe uvedených skutočností habilitačná komisia konštatuje, že uchádzač PhDr. Peter Žitný, PhD. kritériá, ktoré sú predpísané VR FF TU pre uchádzanie sa o vedeckopedagogický titul docent, spĺňa a v niektorých bodoch aj prekračuje.

b) Zhodnotenie habilitačnej práce

Uchádzač predložil habilitačnú prácu ako originálnu výskumnú prácu s názvom **Senzitivita voči nespravodlivosti, rod, vek a vybrané konštrukty ako prediktory a moderátory úzkosti počas pandémie**. Práca si kladie za cieľ skúmať senzitivitu voči nespravodlivosti, rod, vek, osobnostnú štruktúru podľa päťfaktorového modelu osobnosti, iracionalitu v myslení a sebahodnotenie vo vzťahu s úzkosťou v súvislosti s pandemiou koronavírusu. Na výskumnom súbore 863 respondentov realizuje štatistické analýzy, ktorými preukazuje, že senzitivita voči nespravodlivosti a iracionalita predikujú úzkosti počas pandémie COVID-19. Tieto analýzy sú doplnené aj psychometrickou analýzou Dotazníka senzitivity voči nespravodlivosti prostredníctvom klasickej teórie testov (CTT) a teórie odpovede na položku (IRT).

V habilitačnej práci preukázal habilitant svoje odborné znalosti, výskumné kompetencie pri realizácii výskumu a analýze získaných dát, ako aj schopnosť ich primeranej interpretácie a zasadenia do kontextu vedeckého poznania. Oponenti habilitačnej práce potvrdzujú, že predložená habilitačná práca spĺňa kritériá kladené na habilitačné práce v odbore psychológia. Prof. PhDr. Anton Heretik, PhD. vo svojom posudku píše, že „práca je suverénny dielom, v ktorom autor postupuje podľa súčasných odporúčaní a štandardov v psychologickom výskume a preukazuje tu dobrú erudíciu v oblasti psychológie a psychologickéj metodológie“. Doc. PhDr. Marian Špajdel, PhD. vo svojom posudku uvádza, že „...kvalita a prínos práce je dôkazom autorových schopností a skúseností v oblasti skúmania senzitivity voči nespravodlivosti, úzkosti a osobnostných faktorov, čo predstavuje významný argument pre udelenie hodnosti docent v odbore Psychológia.“ Doc. Mgr. Elena Lisá, PhD. poukazuje na viaceré kontradiktórne tvrdenia v práci a nedostatky pri opise výskumného súboru. Avšak podľa nej „pozitívne stránky habilitačnej práce a zručnosti vedeckej práce, ktoré autor v habilitačnej práci preukázal, prevažujú nad nedostatkami. Deklarovaný cieľ habilitačnej práce bol naplnený.“ Všetci oponenti prácu odporúčajú na obhajobu a navrhujú udelenie vedeckopedagogického titulu docent.

c) Pedagogická činnosť

PhDr. Peter Žitný, PhD. pedagogicky pôsobí od roku 2008 (teda spolu 13 rokov) na katedre psychológie FF TU, kde sa podieľa na výučbe študentov na magisterskom a bakalárskom stupni štúdia v odbore psychológia. Za ten čas viedol viac ako 100 záverečných prác. Prednáša predmety ako Metodológia psychologického výskumu I, II, Psychiatria, Vybrané kapitoly zo psychopatológie a ďalšie. Komisia konštatuje, že v oblasti pedagogickej činnosti habilitant predpísané kritériá VR FF TU pre uchádzanie sa o vedeckopedagogický titul docent spĺňa.

d) Vedecká, vedecko-výskumná a publikačná činnosť

PhDr. Peter Žitný, PhD. počas svojho vedeckého pôsobenia publikoval 1 vedeckú monografiu, 1 skriptá, 27 vedeckých štúdií z toho 13 z nich je v zahraničí a 7 z nich je v karentovaných časopisoch (z toho 4 v anglickom jazyku). Svoje vedeckovýskumné výsledky prezentoval na 17 konferenciách, z toho 7 bolo v zahraničí. Na svoje práce registruje 39 citácií, z toho 29 zahraničných a 22 registrovaných v databázach WOS/Scopus.

Podieľal sa na riešení 9 vedeckovýskumných projektov (1 medzinárodný projekt Európskej komisie projektovej schémy ERASMUS Lifelong Learning Programme, 7 projektov VEGA, 1 projekt APVV), z toho 8 projektov je už ukončených. V súčasnosti je vedúcim projektu VEGA 1/0363/18 Adaptácia dotazníka BFI-2 a jeho sociodemografické a psychologické súvislosti v slovenskom kontexte.

Komisia ďalej zhodnotila, že uchádzač PhDr. Peter Žitný, PhD. významným spôsobom prispel k vedeckému poznaniu najmä v dvoch oblastiach. V oblasti psychometrie sa zaslúžil o rozpracovanie konceptu teórie odpovede na položku v slovenských podmienkach, pričom sa nezameral len na samotnú psychometriu a hodnotenie psychometrických vlastností meracích nástrojov, ale v spolupráci so zahraničnými odborníkmi aplikoval tento prístup aj v oblasti počítačového adaptívneho testovania. Jeho výskumy priniesli dôkazy, že teória odpovede na položku umožňuje v porovnaní s klasickou teóriou testov matematicky komplexnejšie uchopenie meraných javov a môže tak poskytovať relevantnejšie informácie pre zlepšenie psychometrických vlastností testu. Tiež poukázal, že diagnostika prostredníctvom počítačového adaptívneho testovania s využitím teórie odpovede na položku prináša porovnateľne spoľahlivú informáciu o meranom konštrukte u osoby pri vyššej efektívnosti administrácie. Ďalej svojimi výskumami významne prispel k hlbšiemu poznaniu psychologického konštruktu senzitivita voči nespravodlivosti. Prináša jej chápanie ako trvalej a nadsituáčnej sociálno-kognitívnej charakteristiky človeka, ktorá umožňuje interpretovať vnímanie, interpretáciu diania a emočnú reakciu v sociálnych situáciách. Jeho prínos prispel špecificky k poznaniu osobnostných prediktorov (osobnostné črty, miesto kontroly) senzitivity voči nespravodlivosti a ich vzájomnej interakcie.

e) Odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky

Uchádzač predniesol habilitačnú prednášku na tému „Prežívanie negatívnych emócií v súvislosti s iracionálnym obsahom myslenia“. V úvode prednášky opísal koncept ľudskej iracionality s rozlíšením prirodzenej ľudskej iracionality (napr. umenie, religiozita) a epistemologicky nepodložených presvedčení (tiež tzv. nekritická iracionalita). Objasnil pojem osobné iracionálne presvedčenia, ktoré chápe ako skreslené a chybné hodnotiace úsudky predstavujúce objektívne nedokázateľné domnienky, nerealistické nároky a túžby, dogmatické požiadavky až príkazy smerom k sebe, k druhým ľuďom a k udalostiam v živote. Vyzdvihol prínos Alberta Ellisa ako významného autora, ktorý priniesol do psychológie teoreticko-aplikačný prístup o emočných poruchách a ich prejavoch v správaní v súvislosti s iracionálnym obsahom myslenia. V prednáške upozornil na to, že iracionálny obsah myslenia spôsobuje človeku časté prežívanie neprimerane intenzívnych negatívnych emócií a dysfunkčné správanie. Vo svojej prednáške tiež poukázal na 3 typy kognícií (tzv. chladné, teplé, horúce), pričom prezentoval aj vlastné výskumné výsledky v tejto problematike.

Po formálnej stránke bola habilitačná prednáška na požadovanej úrovni, bola prednesená dostatočne zrozumiteľným, avšak zároveň primerane vedeckým jazykom. Jazyková úroveň prednášky zodpovedala nárokom kladeným na habilitačné prednášky. Prednáška mala

zodpovedajúcu logickú štruktúru a poznatky uvádzané v prednáške boli adekvátne dokumentované vedeckými odkazmi.

Habilitačná komisia konštatuje, že uchádzač počas habilitačnej prednášky a následnej diskusie preukázal vysokú vedeckú erudovanosť a pedagogickú spôsobilosť. V prednesenej prednáške, zodpovedaním otázok a reakciami v rámci diskusie preukázal adekvátne odborné a pedagogické schopnosti.

f) Čestné vyhlásenie o morálnej bezúhonnosti

Habilitačná komisia na základe čestného prehlásenia PhDr. Petra Žitného, PhD. o jeho morálnej bezúhonnosti konštatuje, že predložené dokumenty sú dôveryhodné, doložené príslušnými prílohami a čestným prehlásením o bezúhonnosti. Väčšina údajov uvedená v dokumentoch sa dá overiť vo verejne dostupných databázach a zdrojoch.

Výsledok tajného hlasovania habilitačnej komisie:

počet členov habilitačnej komisie / počet pripojených :	3/3-dištančne
počet oponentov/počet pripojených oponentov:	3/3-dištančne
počet on-line dištančne pripojených hlasujúcich :	6 dištančne
súhlasím :	6
nesúhlasím :	0
zdržalo sa hlasovania :	0
nehlasovalo :	0

Záverečné stanovisko habilitačnej komisie

g) Odporúčanie alebo neodporúčanie vymenovania za docenta

Habilitačná komisia konštatuje, že PhDr. Peter Žitný, PhD., spĺňa požadované náležitosti podľa zákona č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a doteraz platnej vyhlášky MŠ SR č. 246/2019 o habilitácii docentov a vymenúvaní profesorov, na vymenovanie za docenta v odbore Psychológia a odporúča Vedeckej rade Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity a rektorovi Trnavskej univerzity v Trnave vymenovať PhDr. Petra Žitného, PhD. za docenta v odbore Psychológia.

V Trnave dňa 01.02.2022

prof. Mgr. Peter Halama, PhD., predseda komisie	účastný dištančne
doc. PaedDr. Vladimíra Kurincová Čavojová, PhD., členka komisie	účastná dištančne
doc. PhDr. Ľubor Pilárik, PhD., člen komisie	účastný dištančne
prof. Mgr. Anton Heretik, ml., PhD., oponent	účastný dištančne
doc. PhDr. Marián Špajdel, PhD., oponent	účastný dištančne
doc. Mgr. Elena Lisá, PhD., oponent	účastná dištančne