



Oponentský posudok pre účely inauguračného konania doc. Mgr. Petra Šajdu, PhD.

Svoj posudok pre účely inauguračného konania doc. Petra Šajdu, PhD. by som hneď z úvodu rozdelil na dve časti. V prvej sa dotknem pedagogickej činnosti kandidáta spolu s jeho vedeckou školou a v druhej vedecko-výskumného profilu inauguranta spolu s ohlasmi a vedením projektov.

Pedagogickú činnosť vykonával doc. Šajda po dobu šiestich rokov od habilitačného konania, celkovo vyučuje viac ako dvanásť rokov, takmer bezprostredne odkedy ukončil doktorandské štúdium na FF UK. Od začiatku vyučoval predmety, ktoré pochádzali z oblasti jeho vedeckovýskumného zamerania. Na FF TU rovnako ako na BISLE prednášal a prednáša predmety, ktoré tematicky i obsahovo súvisia s filozofiou náboženstva, filozofiou dialógu Martina Bubera či s filozofiou S. Kierkegaarda. Týmto spôsobom kandidát popularizuje aj výsledky svojej vedeckovýskumnej činnosti, ako uvidíme nižšie a obohacuje študentov aj o najnovšie interpretácie a závery svojho výskumu. Táto popularizácia výskumu sa dobre odzrkadľuje aj na počte záverečných prác, ktoré počas svojho pedagogického pôsobenia viedol nielen na FF TU, ale aj ako externý školiteľ na iných fakultách. Je očividné, že svojou pedagogickou činnosťou, svojím zápalom a úsilím, prípadne aj svojimi vedeckými prácami a publikáciami zaujal a nadchol nemálo študentov, o čom svedčí aj bohatý zoznam bakalárskych a diplomových prác, pri ktorých figuroval ako školiteľ či konzultant.

Obdobne sa to pozitívne odzrkadľuje aj na vedeckej škole, ktorú si inaugurant za roky svojho docentského pôsobenia dokázal vytvoriť. Okrem jedného ukončeného a jedného doktoranda po dizertačnej skúške aktuálne pripravuje na obhajobu dizertačného projektu ďalších dvoch doktorandov. Týmto spôsobom si systematicky nachádza aj potenciálnych nástupcov a nasledovníkov, čo sa týka oblasti svojho výskumu.

Prešiel by som teraz k druhej časti - k vedeckovýskumnej charakteristike kandidáta. Za povinnú kategóriu vedeckých monografií inaugurant predložil celkovo tri vedecké monografie miesta požadovaných dvoch, z toho dve sú vedecké monografie vydané v domácich vydavateľstvách (*Kierkegaardovská renesancia : filozofia, náboženstvo, politika*. Bratislava : Premedia, 2016 a *Buberov spor s Kierkegaardom : o vzťahu náboženstva k etike a politike*. Bratislava : Kalligram, 2013. - 222 s.). V prípade zahraničnej monografie predložil štúdiu charakteru vedeckej monografie vydanú v prestížnom zahraničnom vydavateľstve Ashgate (pod názvom: *Theodor W. Adorno: Tracing the Trajectory of Kierkegaard's unintended Triumphs and defeats*, Ashgate 2012), v ktorej sa autor venuje jednak Adornovej recepcii Kierkegaarda a jednak Adornovej konfrontácii sa s týmto autorom, ktoré podal napríklad v diele *Negative Dialektik* (1966). Rozsah a hĺbka, akou inaugurant vstupuje do problematiky nemeckej recepcie Kierkegaarda v období 30. rokov a ukazuje aj prípadnú jeho nadinterpretáciu, je naozaj

intenzívna a majstrovská. Pavučinky súvislosti sleduje priam s veľkým jemnocitom a dobre pritom dbá aj na primeranosť a vecnosť svojich analýz či záverov.

V prípade ostatných vedeckých publikácií inauguranta by som vyzdvihol obzvlášť nadnárodný charakter jeho publikácií a medzinárodnú úroveň jeho výskumu. Z počtu predložených 41 vedeckých prác mu vyšlo 23 prác v zahraničí a zvyšné vedecké práce, ktoré pripadajú na štúdie a články v domácich recenzovaných periodikách, boli takmer všetky publikované v časopisoch evidovaných v databázach CCC, WOS či Scopus, čo rovnako svedčí o jeho vysokej odbornej prestíži. Mám na mysli 16 karentovaných štúdií v časopise *Filozofia*, ktorý vydáva FÚ SAV, zvyšné dva vydané v časopisoch evidovaných v databáze WOS, Scopus.

Spomedzi spomínaných karentovaných štúdií sa najviac venuje téme S. Kierkegaarda a jeho vplyvu na nemeckú i francúzsku fenomenológiu, ďalej napr. otázke štyroch modelov angažovania sa v spoločnosti v reakcii na Buberovu kritiku Kierkegaarda, ktorých konfrontáciu rozoberá vo viacerých svojich článkoch.

Okrem toho sa vo svojich prácach venuje aj druhej širšej oblasti výskumu, akou je mystika Majstra Eckharta a problematike stredovekej univocity či analógie pojmov, ktorá bola takpovediac „povinnou metafyzickou jazdou“ u stredovekých autorov - rovnako ako aj téme lásky a jej variácií u M. Eckharta, čo bolo aj predmetom jeho doktorandského štúdia. Práve túto tému v niektorých štúdiách tvorivo prepája s Kierkegaardovým čítaním Jana Taulera. Eckhartovho žiaka, ktorého mal Kierkegaard k dispozícii. Okrem toho sa zaoberá problematikou niektorých dezinterpretovaných teórií týkajúcich sa Eckharta v časoch Kierkegaarda a ukazuje neprijateľnosť - či azda lepšie povedané - nesúmerateľnosť špekulatívnej mystiky pre Kierkegaardovu filozofiu.

Tretia oblasť, ktorej sa doc. Šajda vo svojich vedeckých článkoch, štúdiách a statiach venuje znova koncentricky súvisí aj s Kierkegaardom – a s filozofiou Carla Schmitta. Približuje ho jednak cez niektoré historiografické interpretácie (napr. v otázke interpretácie 19. storočia), ale jednak cez optiku identifikáciu nepriateľa a protivníka, čo je takpovediac základná téma politického myslenia a uvažovania spomínaného Carla Schmitta, ktorú rovnako prepája aj s nepreferenčným typom lásky u S. Kierkegaarda. V prípade Carla Schmitta sa v jednom článku dokonca zameria aj na teóriu tzv. epistemologickej výhody a zaujímavosť ju prepája s interpretáciou súčasného historika a predstaviteľa tzv. konceptuálnej histórie Reinharta Kosellecka.

Za kategóriu učebných textov kandidát inaugurácie vydal v angličtine dve skriptá a jednu vysokoškolskú učebnicu, ktoré takto rozširujú horizont poznania S. Kierkegaarda a M. Bubera v radoch študentov a zároveň popularizujú ich filozofické dedičstvo aj v rámci širokej odbornej verejnosti. Okrem týchto učebníc by som vyzdvihol aj jeho nemalý počin v podobe prekladu Kierkegaardovho dielka *Nemoc na smrť* z dánštiny, ktoré vyšlo vo vydavateľstve Premedia v roku 2018 a ktoré - ak uvážime, že ide o komplikovaný preklad z dánštiny - určite nemožno považovať za niečo samozrejmé.

Za kategóriu redakčných a zostavovateľských prác kandidát predložil až jedenásť výstupov evidovaných hlavne v zahraničí, najmä v Čechách, Maďarsku, Poľsku, Georgii, Holandsku, Írsku, Kanade a iných.

Za povinnú kategóriu aktívnych účastí na vedeckých konferenciách sa inaugurant zúčastnil 14 zahraničných vedeckých konferencií, sympózií a workshopov, napr. v Dánku, Rakúsku, Nemecku, Izraeli, Maďarsku, na domácej pôde aktívne vystúpil na 16 vedeckých podujatiach, ktoré čiastočne aj spoluorganizoval.

Čo sa týka ohlasov, ktoré sú znakom i výrazom recepcie autorovho diela v pomerne krátkom časovom rozpätí, inaugurant eviduje k obdobiu svojej inaugurácie 274 ohlasov

rôznych kategórií 1 až 6, tu by som chcel zdôrazniť, že z celkového počtu 274 ohlasov je až 70 SCI ohlasov evidovaných v indexovaných databázach. Okrem toho treba vyzdvihnúť, že kandidát je členom význačných medzinárodných spoločností, spolkov, združení a či už edičných rád vydavateľstiev alebo redakčných rád časopisov.

Na základe jeho výskumných prác i na základe tematiky i recepcie jeho diela môžeme konštatovať, že sa inaugurant skoro dvadsať rokov systematicky venuje problematike filozofického dedičstva S. Kierkegaarda a stal sa v tejto oblasti široko uznávaným odborníkom doma i v zahraničí, o čom svedčia viaceré spomenuté parametre jeho vedeckovýskumnej činnosti. Svojím pedagogickým pôsobením veľmi zreteľným spôsobom zarezonoval na pôde fakúlt, na ktorých pôsobil a rovnako zanechal výraznú stopu aj v oblasti formácie širšej odbornej verejnosti a - nebojím sa povedať - jej vyššej vzdelanostnej úrovne.

Celkovo môžem zhrnúť, že počet i kvalita vedeckých, publikačných, recenzných, recenzentských, riešiteľských i pedagogických aktivít doc. Petra Šajdu neodškriepiteľne naznačuje, že inaugurant kritériá stanovené na získanie titulu profesor v odbore systematická filozofia v jednotlivých kategóriách nielen splňa, ale aj prekračuje, v niektorých dokonca s veľkým prehľadom. Rovnako sa nazdávam, že aj po stránke ľudskej, charakterovej, po stránke osobných i osobnostných kvalít sa dá o jeho osobe v súvislosti s touto žiadosťou skonštatovať to isté. V tomto zmysle si dovoľím ctenej Vedeckej rade FF TU odporučiť, aby jeho žiadosť o inauguračné konanie nielen prijala a podporila, ale po úspešnom priebehu a závere aj schválila, aby bol doc. Peter Šajda vymenovaný za profesora v odbore systematická filozofia.

prof. PhDr. R. Nemeč, PhD.
katedra kresťanskej filozofie TFFTU