

**NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE  
NA VYMENOVANIE ZA DOCENTA V ODBORE ETIKA**

1. Meno, priezvisko, tituly: **PhDr. Eva Orbanová, PhD.**

2. Rok narodenia: 1958

3. Vzdelanie a kvalifikácia:

1978-1983 – FF UK Bratislava, odbor filozofia-biológia

1986 - rigorózna skúška PhDr.

1990-1994 – RK CM bohoslovecká fakulta UK Bratislava, odbor teológia, Mgr.

1998-2004 – FF UK Bratislava, odbor religionistika, doktorandské štúdium pod vedením Prof. PhDr. Jána Komorovského, CSc.,

dizertačná skúška 2004, udelený titul *philosophiae doctor* (PhD.)

Dizertačná práca : Náboženský synkretizmus v hnutí new age

4. Pracovisko: Trnavská univerzita v Trnave, Filozofická fakulta, Katedra etiky a morálnej filozofie

5. Terajšie postavenie a funkčné zaradenie: odborný asistent Katedry etiky a morálnej filozofie FF TU

6. Odbor: etika

7. Habilitačná práca: Náboženstvo a etika /kult a hodnota/

8. Členovia habilitačnej komisie:

prof. ThDr. Helena Hrehová, PhD.(predsedníčka) – FF TU

prof. PhDr. Zlatica Plašienková, CSc., Filozofická fakulta Univerzity Komenského, Bratislava

doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc., Ostravská univerzita, Fakulta sociálnych štúdií, Ostrava

9. Oponenti:

prof. PhDr. Božena Čahojová, PhD., VŠMU, Divadelná fakulta, Bratislava

prof. ThDr. Josef Dolista, ThD., PhD., FF TU

doc. PhDr. Peter Kondrla, UKF, Filozofická fakulta, Nitra

10. Téma habilitačnej prednášky:

Problematika fakticity hodnôt

11. Termín a miesto konania habilitačnej prednášky:

22.jún 2016, Trnava, Filozofická fakulta Trnavskej univerzity

12. Komisia na posúdenie habilitačnej prednášky:

prof. PhDr. Ján Grác, DrSc.  
prof. PhDr. Klára Kuzmová, CSc.  
doc. PhDr. Erika Brtáňová, CSc.

13. Stanovisko habilitačnej komisie:

a) Vyjadrenie k plneniu kritérií pre habilitáciu docentov

Habilitačná komisia sa stretla 23. 5. 2016 v tomto zložení:

Prof. ThDr. Mgr. Helena Hrehová, PhD., predsedníčka komisie

Prof. PhDr. Zlatica Plašienková, CSc., členka komisie

Doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc., členka komisie

Komisia preskúmala všetky materiály predložené k habilitačnému konaniu na Vedeckú radu, ktorá sa uskutoční 22. 6. 2016 na pôde FF TU a konštatuje, že kandidátka PhDr. Eva Orbanová, PhD. spĺňa platné kritéria pre habilitáciu docentov na FF TU v Trnave až na jednu požiadavku (tretia účasť na riešení vedeckého grantu).

PhDr. Eva Orbanová, PhD. bola spolu riešiteľkou len jedného vedeckého grantu VEGA č. 1/0278/08, ale za to bola hlavnou riešiteľkou grantu KEGA 018TTU-4/2013, ktorého výsledkom je vysokoškolská učebnica *Terminológia filozofickej axiológie* (Trnava: FF TU, 2013).

V skutočnosti jej chýba len jedna participácia na vedeckom grante, ale vo všetkých ostatných položkách kritériá spĺňa, alebo ich aj evidentne prekračuje. Ako isté kompenzum možno tiež spomenúť, že bola konzultantkou úspešne skončenej doktorandky Mgr. Radky Gábrišovej, PhD. v odbore Etika a morálna filozofia.

V zmysle vyhlášky č. 6/2005 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor a podľa platných kritérií Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity:

1. Kvalifikačné predpoklady sú splnené

2. Pedagogická činnosť je splnená

3. Publikačná aktivita je splnená

4. Vedecký výskum (až na 1. grantové riešenie), ako aj účasť na vedeckých konferenciách sú splnené

5. Publikované ohlasy sú splnené.

Kandidátka spĺňa všetky požiadavky kladené na vysokoškolského učiteľa a stanovisko komisie je odporúčajúce.

b) Zhodnotenie habilitačnej práce

Habilitačná práca PhDr. Evy Orbanovej, PhD. spĺňa nároky vedeckej monografie.

Obhajoba habilitačnej práce sa konala 22.06.2016 v Trnave na Filozofickej fakulte po uskutočnení habilitačnej prednášky. Uchádzačka svoju habilitačnú prácu úspešne obhájila.

c) Pedagogická činnosť

1993-1996 – odborný asistent na Ústave pre výskum vzdelávania a kultúry národnostných menšín, UKF Nitra

1998-2004 – externá doktorandka na Katedre Religionistiky FF UK v Bratislave

od 2007 – odborný asistent na Katedre etiky a morálnej filozofie FF TU v Trnave

Pedagogická prax od obhájenia PhD. je 12 rokov

- d) Vedecká, vedecko-výskumná a publikačná činnosť-  
Vysokoškolská učebnica: (1) 1  
Vedenie a oponovanie záverečných prác v prvých dvoch stupňoch vysokoškolského štúdia (10) 100  
Knižné monografie: (1) 2  
Vedecké práce uverejnené v domácich vedeckých časopisoch a recenzovaných zborníkoch (20) 27  
Vedecké práce uverejnené v zahraničných časopisoch a zborníkoch: (3) 7  
Odborné práce (10) 30  
Recenzie na domáce a zahraničné vedecké práce: (5) 5  
Publikované ohlasy na publikované práce: (25) 43(28+15)  
Účasť na medzinárodných alebo zahraničných konferenciách: (3) 6  
Účasť na vnútroštátnych vedeckých podujatiach: (10) 10  
Účasť na riešení vedeckovýskumných úloh: (3) 2
- e) Odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky

## **I. Formálna úroveň prednášky**

### **1. Úroveň prednesu**

Habilitantka pri analýze tematiky prednášky vychádzala z existujúceho systému poznatkov, pričom sa opierala o nosné pojmy ako hodnota a fakt ( v prvej časti prednášky) a norma ( v druhej časti prednášky).

### **2. Úroveň jazyka**

Prednes bol plynulý, samostatný, kultivovaný. Zvlášť treba vyzdvihnúť, že habilitantka preukázala vycibrenosť jazyka v danej odbornej problematike.

### **3. Použitá dokumentácia a jej úroveň**

Habilitantka sa pri výklade témy opierala o dielo nestora a tvorcu danej problematiky v našom prostredí Milana Várossa a zároveň nadviazala na významné osobnosti odboru. Komisia vysoko vyzdvihuje, že prezentácia prednášky bola veľmi dobre štrukturovaná, logicky usporiadaná a bola v súlade s použitým demonštrančným materiálom

## **II. Obsahová úroveň prednášky**

### **1. Odborná úroveň**

Habilitantka vychádzala z významných teórií hodnôt Bádenskej školy, z ontologizácie hodnôt vo filozoficko-etických konceptoch N. Hartmanna, M. Schelera a G. Marcela.

### **2. Vyčerpanie témy**

Téma prednášky bola vyčerpaná. Jej prínosom sú aj vlastné zistenia a analýzy habilitantky

### **3. Zrozumiteľnosť**

K zrozumiteľnosti prednášky prispelo jej ilustrovanie vhodne vybranými príkladmi zo súčasného spoločensko-politického života, najmä v spojitosti s tvorbou legislatívy na úrovni národných parlamentov. Tým bol vyzdvihnutý aj taký nezanedbateľný pojem, akým je ľudská prirodzenosť.

### **III. Pedagogická úroveň prednášky**

#### **Využitie prednášky**

Prednosťou prednášky bolo to, že prednášajúca nepodávala autoritatívne jednotlivé závery, ale vychádzala z existujúcich možností a pluralitných prístupov k ich riešeniam na etickej, sociologickej a filozofickej úrovni.

### **IV. Celkové hodnotenie prednášky**

Prednáška splnila požiadavky kladené na formálnu, obsahovú a pedagogickú úroveň habilitačnej prednášky.

#### **f) Čestné vyhlásenie o morálnej bezúhonnosti**

Habilitačná komisia na základe čestného prehlásenia PhDr. Evy Orbanovej, PhD. o jej morálnej bezúhonnosti konštatuje, že uvedené zodpovedá skutočnosti.

Výsledok tajného hlasovania habilitačnej komisie:

počet členov habilitačnej komisie / počet prítomných:	6/5
počet rozdaných hlasovacích lístkov	: 5
počet platných hlasov	: 5
počet neplatných hlasov	: 0
súhlasím	: 5
nesúhlasím	: 0

Záverečné stanovisko habilitačnej komisie

#### **a) Odporúčanie alebo neodporúčanie vymenovania za docentku**

**Habilitačná komisia konštatuje, že PhDr. Eva Orbanová, PhD., spĺňa požadované náležitosti podľa zákona č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a doteraz platnej vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 o habilitácii docentov a vymenúvaní profesorov, na vymenovanie za docenta v odbore Etika a odporúča Vedeckej rade Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity a rektorovi Trnavskej univerzity v Trnave vymenovať PhDr. Evu Orbanovú, PhD. za docentku v odbore Etika.**

V Trnave dňa 22.06.2016

prof. ThDr. Helena Hrehová, PhD., predseda	prítomná.....
prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD., člen	prítomná.....
doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc., člen	prítomná.....
prof. PhDr. Božena Čahojová, PhD., oponent	prítomná.....
prof. ThDr. Josef Dolista, ThD., PhD., oponent	neprítomný.....
doc. PhDr. Peter Kondrla, PhD., oponent	prítomný.....