

NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE
NA VYMENOVANIE ZA DOCENTA V ODBORE 2.1.2 SYSTEMATICKÁ FILOZOFIA

1. Meno, priezvisko, tituly: *Mgr. Mgr. Peter Šajda, PhD.*

2. Rok narodenia: 1977

3. Vzdelanie a kvalifikácia:

Mgr. (2001) v odbore moderná neslovanská filológia (FiF UK, Bratislava)

Mgr. (2007) v odbore katolícka teológia (TF KU, Košice)

PhD. (2007) v odbore dejiny filozofie (FiF UK, Bratislava)

Jednosemestrálne denné štúdium programu *Graduate School of Ecumenical Studies* na Institut Oecuménique de Bossey, Université de Genève, Švajčiarsko (zimný semester 2000)

4. Pracovisko: Filozofický ústav SAV v Bratislave, Bratislavská medzinárodná škola liberálnych štúdií

5. Terajšie postavenie a funkčné zaradenie: vedecký pracovník Oddelenia sociálnej filozofie, politickej filozofie a dejín filozofie Filozofického ústavu SAV

6. Odbor: filozofia

7. Habilitačná práca:

Buberov spor s Kierkegaardom. O vzťahu náboženstva k etike a politike.

8. Členovia habilitačnej komisie:

prof. Mgr. Mgr. Andrej Démuth, PhD.(predseda) – FF TU

prof. PhDr. Tibor Pichler, CSc. (Filozofický ústav SAV, Bratislava)

doc. PhDr. Jozef Pauer, CSc. (Filozofický ústav SAV, Bratislava)

9. Oponenti:

prof. PhDr. František Novosád, CSc. (Bratislavská medzinárodná škola liberálnych štúdií, Bratislava)

prof. PhDr. Vladimír Leško, CSc. (Katedra filozofie a dejín filozofie FF UPJŠ v Košiciach)

doc. RNDr. Adrián Slavkovský, PhD. (Trnavská univerzita v Trnave, Katedra filozofie FF)

10. Téma habilitačnej prednášky:

„Od nejednoznačnosti k nerozhodnosti: Kierkegaardova kritika modernity“

11. Termín a miesto konania habilitačnej prednášky:

10. jún 2015, Trnava, Filozofická fakulta Trnavskej univerzity

12. Komisia na posúdenie habilitačnej prednášky:

prof. PhDr. Daniel Škoviera, PhD.

prof. PhDr. Silvia Gáliková, CSc.

prof. PhDr. Klára Kuzmová, CSc.

13. Stanovisko habilitačnej komisie:

a) Vyjadrenie k plneniu kritérií pre habilitáciu docentov

Habilitačná komisia preskúmala materiály k habilitačnému konaniu Mgr. Petra Šajdu, PhD. v odbore Systematická filozofia na svojom zasadnutí dňa 5.5.2015:

v zložení: prof. Mgr. Mgr. Andrej Démuth, PhD., predseda

prof. PhDr. Tibor Pichler, CSc., člen

doc. PhDr. Jozef Pauer, CSc., člen

V zmysle vyhlášky č. 6/2005 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor a podľa platných kritérií Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity Mgr. Peter Šajda, PhD. splnil všetky odborné i kvantitatívne a kvalifikačné predpoklady.

Splnil všetky kritéria pre pedagogickú činnosť, pre publikačnú činnosť a splnil všetky kritéria pre menovanie docentom vo vedeckom výskume.

Publikované ohlasy sú uvedené v predložených materiáloch vhodným spôsobom.

Preto môžeme doporučiť Vedeckej rade Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity menovanie docentom Mgr. Petra Šajdu, PhD. v odbore systematická filozofia.

Kandidát spĺňa všetky požiadavky kladené na vysokoškolského učiteľa.

b) Zhodnotenie habilitačnej práce

Habilitačná práca Mgr. Mgr. Petra Šajdu, PhD. spĺňa nároky vedeckej monografie.

Mgr. Mgr. Peter Šajda, PhD. predstavil genézu svojej habilitačnej práce. Zoširoka reagoval na vznesené námietky oponentov a vyjadril sa k otázkam členov Vedeckej rady FF TU. Jeho odpovede boli vecné, presné, uspokojivé a plne potvrdili jeho odborné kompetencie.

Obhajoba habilitačnej práce sa konala 10.06.2015 v Trnave na Filozofickej fakulte po uskutočnení habilitačnej prednášky. Uchádzač svoju habilitačnú prácu úspešne obhájil.

c) Pedagogická činnosť

Bratislavská medzinárodná škola liberálnych štúdií (BISLA):

Predmety: Úvod do filozofie; Kierkegaard and the Philosophy of the Nineteenth Century

Vedenie a oponentúra bakalárskych prác;

Vedenie a oponentúra diplomových prác na FF TU a FF UCM v Trnave

Pedagogická prax od obhájenia PhD. je 5 rokov.

Vedenie a oponovanie záverečných prác v prvých dvoch stupňoch štúdia 10 prác.

d) Vedecká, vedecko-výskumná a publikačná činnosť-

Vysokoškolská učebnica: (1) 1

Vedenie a oponovanie záverečných prác v prvých dvoch stupňoch vysokoškolského štúdia (10) 10

Knižné monografie: (1) 2

Vedecké práce uverejnené v domácich vedeckých časopisoch a recenzovaných zborníkoch (20) 17

Vedecké práce uverejnené v zahraničných časopisoch a zborníkoch: (3) z toho v CJ 2

14 t oho v CJ 14
Odborné práce (10) 12
Recenzie na domáce a zahraničné vedecké práce: (5) 3
Publikované ohlasy na publikované práce: (25/3) 26/39
Účasť na medzinárodných alebo zahraničných konferenciách: (3) 13
Účasť na vnútroštátnych vedeckých podujatiach: (10) 7
Účasť na riešení vedeckovýskumných úloh: (3) 4/3
* nahrádzajú vedecké práce

e) Odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky

I. Formálna úroveň prednášky

1. Úroveň prednesu

Prednáška mala úroveň štandardu akademického predstavenia problému. Habilitand sa opieral o svoje poznámky, no mohol využiť rétorické spektrum v širšej miere.

2. Úroveň jazyka

Jazykový prejav dosiahol stupeň vysokej kultivovanosti. Dominantnou cnosťou prezentácie bola jazyková čistota a členenie do prehľadných viet. Prednášateľ sa neuchyľoval k termínom, ktorými narába úzky okruh špecialistov.

3. Použitá dokumentácia a jej úroveň

Power Pointová prezentácia bola zreteľne štrukturovaná a primeraná téme.

II. Obsahová úroveň prednášky

1. Odborná úroveň

Obsah prednášky plne zodpovedal k jej názvu. Habilitand sa pridržal Kirkegaardovho diela Literárna recenzia (1846), z ktorého obširne citoval.

2. Vyčerpanie témy

Peter Šajda sa osobitne zaoberal štyrmi kľúčovými pojmami: súčasnosť, nejednoznačnosť, komunikácia, nerozhodnosť. Obširne ich komentoval a osobitne poukázal na problematickosť pojmu „súčasnosť“.

3. Zrozumiteľnosť

Aj vďaka tomu bola prednáška zrozumiteľná širšiemu okruhu poslucháčov.

III. Pedagogická úroveň prednášky

Využitie prednášky

Hlavným prínosom takto postavenej prednášky bolo povzbudenie ku kritickosti voči súčasnej spoločnosti a zdôraznenie recepcnej línie, ktorú habilitand doviedol až do roku 2015.

IV. Celkové hodnotenie prednášky

Prednáška plne zodpovedá požiadavkám na akademickú prezentáciu v habilitačnom konaní.

f) Čestné vyhlásenie o morálnej bezúhonnosti

Habilitačná komisia na základe čestného prehlásenia Mgr. Mgr. Petra Šajdu, PhD. o jeho morálnej bezúhonnosti konštatuje, že uvedené zodpovedá skutočnosti.

Výsledok tajného hlasovania habilitačnej komisie:

počet členov habilitačnej komisie / počet prítomných:	6/5
počet rozdanych hlasovacích lístkov	: 5
počet platných hlasov	: 5
počet neplatných hlasov	: 0
súhlasím	: 5
nesúhlasím	: 0

Záverečné stanovisko habilitačnej komisie

a) Odporúčanie alebo neodporúčanie vymenovania za docenta

Habilitačná komisia konštatuje, že Mgr. Mgr. Peter, Šajda, PhD., spĺňa požadované náležitosti podľa zákona č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a doteraz platnej vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 o habilitácii docentov a vymenúvaní profesorov, na vymenovanie za docenta v odbore Systematická filozofia a odporúča Vedeckej rade Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity a rektorovi Trnavskej univerzity v Trnave vymenovať Mgr. Mgr. Petra Šajdu, PhD. za docenta v odbore Systematická filozofia.