



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE

PREDMETOVÁ ANKETA
- VYHODNOTENIE
LETNÝ SEMESTER 2024/2025

FILOZOFICKÁ FAKULTA

Milé študentky a študenti,

ďakujeme Vám za vyplnenie predmetovej ankety za letný semester akademického roku 2024/2025. Jej výsledky sme zoradili podľa jednotlivých katedier, v obsahu uvádzame názvy jednotlivých predmetov, ktoré ste hodnotili v 4 postojových výrokoch a Vaše priemerné hodnotenie k nim (odpovede k výroku 4 uvádzame ako ste ich uviedli v ankete, neupravované). Spolu ste hodnotili 136 predmetov. Tie predmety, ktoré nehodnotil žiadny z Vás sa v tomto vyhodnotení nenachádzajú. Za každou predmetovou tabuľkou uvádzame stanovisko príslušnej katedry. Aj do budúcnosti uvítame Vaše podnety a hodnotenia, či už prostredníctvom ankety alebo v banke námetov a pripomienok, ktorá sa nachádza vo vestibule fakulty.

Prehľad počtu študentov, ktorí si zapísali a hodnotili daný predmet udáva nasledovná tabuľka:

Názov a kód predmetu	Počet respondentov	Počet študentov	Návratnosť (v %)
Kapitoly z dejín poľsko-ruských vzťahov a politický vývoj stredovýchodnej Európy II - XPOb621	1	13	7,69%
Komparatívna politológia a teórie politických systémov II. - XPOb208	2	16	12,50%
Medzinárodná spolupráca - XPOb214	1	14	7,14%
Politické ideológie II. - XPOb209	1	16	6,25%
Politický vývoj postsovietskych štátov - XPOb216	1	15	6,67%
Slovenské politické myslenie - XPOb207	1	17	5,88%
Totalitné ideológie II. - XPOb210	1	16	6,25%
Diplomový seminár I. - YDUM050	1	11	9,09%
Estetika II. - YDUM042	1	11	9,09%
Kapitoly z teórie kultúry - YDUM060	1	11	9,09%
Ranonovoveká kresba a grafika - YDUM003	1	10	10,00%
Seminár kritiky a interpretácie - YDUM040	1	11	9,09%
Teoretické aspekty vo výtvarnom umení - YDUM083	1	10	10,00%
Umenie 20. a 21. storočia II. - YDUM010	1	11	9,09%
Ználectvo, aukcie, zberateľstvo - YDUM045	1	11	9,09%
Pomocné vedy historické II. - XHlb004	1	60	1,67%
Základy latinčiny II. - XHlb009	1	20	5,00%
Slovenské stredoveké dejiny - XHlb100	1	16	6,25%
Všeobecné stredoveké dejiny - XHlb102	1	17	5,88%
Vývoj osídlenia Slovenska - XHlb119	1	18	5,56%
Seminár k stredovekým dejinám - XHlb204	1	17	5,88%
Cirkevné dejiny Slovenska - XHlb410	1	18	5,56%
Historická chronológia - XHlb436	1	15	6,67%
Seminár z najnovších slovenských dejín - YHlm004	1	4	25,00%
Stredoveká latinčina II. - YHlm008	1	4	25,00%
Vývoj slovenskej historiografie I. - YHlm015	1	4	25,00%
Všeobecná diplomatika a starší európsky diplomatický vývoj II. - YHlm029	1	4	25,00%
Maďarský jazyk II. - YHlm043	1	4	25,00%

Základy archívnictva II. - YHIm602	1	4	25,00%
Paleografický seminár II. - YHIm611	1	5	20,00%
Vybrané kapitoly z cirkevných dejín 20. storočia - YHIm650	1	5	20,00%
Topografia stredovekého Uhorska - YHIm649	1	4	25,00%
Biologická psychológia - XPSb006	13	100	13,00%
Dejiny psychológie II. - XPSb007	10	98	10,20%
Všeobecná psychológia II. - XPSb008	11	99	11,11%
Ontogenetická psychológia II. - XPSb009	8	95	8,42%
Sociálna psychológia II. - XPSb015	10	99	10,10%
Psychológia osobnosti II. - XPSb018	5	73	6,85%
Psychológia práce - XPSb020	6	77	7,79%
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky II. - XPSb021	5	76	6,58%
Štatistika I. - XPSb022	6	78	7,69%
Seminár k bakalárskej práci I. - XPSb023	5	76	6,58%
Klinická psychológia I. - XPSb030	3	68	4,41%
Poradenská psychológia I. - XPSb031	3	69	4,35%
Sociálna patológia - XPSb033	2	39	5,13%
Psychológia nadania a tvorivosti 2 - XPSb045	5	75	6,67%
Ontogenetická psychológia III. - XPSb062	10	99	10,10%
Úvod do psychosomatiky - XPSb071	4	36	11,11%
Psychologické aspekty v médiách - XPSb074	1	24	4,17%
Úvod do kyberpsychológie - XPSb077	1	27	3,70%
Interkultúrna psychológia - XPSb082	4	45	8,89%
Psychologické aspekty vynárajúcej sa dospelosti - XPSb084	2	27	7,41%
Úvod do existenciálnej psychológie - XPSb088	3	32	9,38%
Vedecko-výskumné praktikum - XPSb091	3	65	4,62%
Edukačná psychológia II. - YPSm060	7	47	14,89%
Biologická psychológia - XPSEb006	15	89	16,85%
Dejiny psychológie II. - XPSEb007	8	72	11,11%
Všeobecná psychológia II. - XPSEb008	10	78	12,82%
Ontogenetická psychológia II. - XPSEb009	12	79	15,19%
Sociálna psychológia II. - XPSEb015	11	83	13,25%
Psychológia osobnosti II. - XPSEb018	21	105	20,00%
Psychológia práce - XPSEb020	9	108	8,33%
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky II. - XPSEb021	11	57	19,30%
Štatistika I. - XPSEb022	20	107	18,69%
Seminár k bakalárskej práci I. - XPSEb023	21	107	19,63%
Klinická psychológia I. - XPSEb030	11	50	22,00%
Školská psychológia - XPSEb061	8	50	16,00%
Ontogenetická psychológia III. - XPSEb062	7	79	8,86%
Psychologické aspekty v médiách - XPSEb074	9	58	15,52%
Úvod do logoterapie - XPSEb078	9	107	8,41%

Vedecko-výskumné praktikum - XPSEb091	6	44	13,64%
Základy anatómie a fyziológie - XPSEb095	10	55	18,18%
Záverečná práca s obhajobou - XPSEb111	5	54	9,26%
Psychodiagnostika dospelých II. - YPSm009	8	50	16,00%
Diplomový seminár - YPSm011	8	47	17,02%
Odborná prax - YPSm013	3	48	6,25%
Základy multivariačnej analýzy psychologických dát - YPSm018	4	26	15,38%
Vybrané kapitoly z psychometrie - YPSm047	4	26	15,38%
Psychodiagnostika detí a mládeže II. - YPSm056	5	48	10,42%
Psychopatológia II. - YPSm059	6	47	12,77%
Skupinová dynamika - YPSm085	3	23	13,04%
Vybrané kapitoly z poradenstva deťom a adolescentom - YPSm087	5	33	15,15%
Logoterapia - kazuistický seminár - YPSm089	1	18	5,56%
Vybrané kapitoly z psychodiagnostiky osobnosti - YPSm096	3	35	8,57%
Psychológia organizácie a riadenia - YPSm099	7	47	14,89%
Online dištančné poradenstvo - YPSm100	2	20	10,00%
Psychológia fake news - YPSm106	1	22	4,55%
Záverečná práca s obhajobou - YPSm111	1	44	2,27%
Klinická psychológia - YPSm222	1	43	2,33%
Poradenská psychológia - YPSm333	1	43	2,33%
Edukačná psychológia - YPSm444	1	43	2,33%
Textový seminár - ZVEPEd004	1	1	100,00%
Aktuálne otázky psychológie osobnosti - ZVEPEd005	1	1	100,00%
Prístrojové metódy v psychologickom výskume - ZVEPEd008	1	1	100,00%
Etické otázky psychologického výskumu - ZVEPEd024	1	1	100,00%
Zručnosti akademického písania - ZVEPEd028	1	2	50,00%
Antická mytológia - KAb211	2	22	9,09%
Ekológia antického človeka II - KAb213	1	33	3,03%
Grécka architektúra - KAm003	1	7	14,29%
Svet helenizmu - KAm004	2	23	8,70%
Antický svet - okrajové oblasti II. - KAm011	1	7	14,29%
Slovensko a Rímska ríša II. - KAm015	1	7	14,29%
Archeológia rímskych provincií II - KAm036	1	7	14,29%
Antická numizmatika - XKAb209	1	14	7,14%
Dejiny starovekého Ríma - KAb021	1	20	5,00%
Vybrané kapitoly z existencializmu - YFIIm050	1	10	10,00%
Kapitoly zo slovenskej a českej filozofie - YFIIm002	1	6	16,67%
Hermeneutika a interpretácia - YFIIm062	1	6	16,67%
Filozofia mysle a umelej inteligencie - YFIIm003	1	6	16,67%
Filozofia kultúry - YFIIm004	1	6	16,67%
Základy práva pre sociológov - XSOB005	6	86	6,98%
Dejiny klasickej sociológie I. - XSOB006	6	88	6,82%

Všeobecná sociológia I. - XSOB007	7	86	8,14%
Metódy a techniky sociologického výskumu II. - XSOB008	7	86	8,14%
Štatistika I. - XSOB009	8	88	9,09%
Sociálny štát a sociálna politika - XSOB011	2	32	6,25%
Všeobecná sociológia III. - XSOB018	1	62	1,61%
Metódy a techniky sociologického výskumu IV - XSOB019	1	64	1,56%
Súčasná sociologická teória I - XSOB020	2	64	3,13%
Dejiny sociologického myslenia na Slovensku I - XSOB021	1	62	1,61%
Sociologická prax - XSOB023	1	65	1,54%
Politika a film - XSOB049	2	36	5,56%
Sociológia médií - XSOB051	1	62	1,61%
Európske trendy v sociálnej politike - YSOm005	1	15	6,67%
Európske politické kultúry - YSOm006	1	15	6,67%
Modelovanie v sociálnych vedách - YSOm007	1	15	6,67%
Teórie sociálnej zmeny - YSOm008	1	15	6,67%
Úloha médií v súčasnej spoločnosti - YSOm014	1	7	14,29%
Kvalitatívne metódy v sociálnych vedách II. - YSOm016	1	7	14,29%
Analýza vizuálnych dokumentov (Multimodálna analýza politických a komerčných reklám) - YSOm017	1	6	16,67%
Aktuálne otázky verejnej politiky - YSOm024	1	7	14,29%
Sociálne aspekty módy - YSOm026	1	13	7,69%
Filozofia slobody N. Berďajeva - XFib083	1	10	10,00%
Sociálna psychológia I. - XPSb092	5	85	5,88%
Základy sociolingvistiky - XKJb110	1	14	7,14%
Aktuálne otázky školskej psychológie - ZVEPEd029	1	1	100,00%

Absolútna návratnosť ankety (podiel počtu všetkých hodnotení ku počtu všetkých zrealizovaných zápisov vyjadrený v %)	510	5252	9,71%
---	-----	------	-------

Priemerná návratnosť ankety (aritmetický priemer návratností za jednotlivé predmety fakulty)	14%		
--	-----	--	--

Obsah

Katedra dejín a teórie umenia (K dejín, teór.umenia FF)	11
Diplomový seminár I. - YDUm050	11
Estetika II. - YDUm042	11
Kapitoly z teórie kultúry - YDUm060	12
Ranonovoveká kresba a grafika - YDUm003	12
Seminár kritiky a interpretácie - YDUm040	13
Teoretické aspekty vo výtvarnom umení - YDUm083	13
Umenie 20. a 21. storočia II. - YDUm010	14
Znalectvo, aukcie, zberateľstvo - YDUm045	14
Katedra filozofie (K filozofie FF)	15
Filozofia kultúry - YFIIm004	15
Filozofia mysle a umelej inteligencie - YFIIm003	15
Filozofia slobody N. Berďajeva - XFIlb083	16
Hermeneutika a interpretácia - YFIIm062	16
Kapitoly zo slovenskej a českej filozofie - YFIIm002	17
Vybrané kapitoly z existencializmu - YFIIm050	17
Katedra histórie (K histórie FF)	18
Cirkevné dejiny Slovenska - XHIlb410	18
Historická chronológia - XHIlb436	18
Maďarský jazyk II. - YHIlm043	19
Paleografický seminár II. - YHIlm611	19
Pomocné vedy historické II. - XHIlb004	20
Seminár k stredovekým dejinám - XHIlb204	20
Seminár z najnovších slovenských dejín - YHIlm004	21
Slovenské stredoveké dejiny - XHIlb100	22
Stredoveká latinčina II. - YHIlm008	22
Topografia stredovekého Uhorska - YHIlm649	23
Všeobecná diplomatika a starší európsky diplomatický vývoj II. - YHIlm029	23
Všeobecné stredoveké dejiny - XHIlb102	24
Vybrané kapitoly z cirkevných dejín 20. storočia - YHIlm650	24
Vývoj osídlenia Slovenska - XHIlb119	25
Vývoj slovenskej historiografie I. - YHIlm015	25
Základy archívnictva II. - YHIlm602	26
Základy latinčiny II. - XHIlb009	27

Katedra klasickej archeológie (K klas. archeológie FF)	28
Antická mytológia - KAb211.....	28
Antická numizmatika - XKAb209	29
Antický svet - okrajové oblasti II. - KAm011	30
Archeológia rímskych provincií II - KAm036	30
Dejiny starovekého Ríma - KAb021	31
Ekológia antického človeka II - KAb213	31
Grécka architektúra - KAm003.....	32
Slovensko a Rímska ríša II. - KAm015	32
Svet helenizmu - KAm004.....	33
Katedra klasických jazykov (K klasických jazykov FF)	34
Základy sociolingvistiky - XKJb110.....	34
Katedra politológie (K politológie FF)	35
Kapitoly z dejín poľsko-ruských vzťahov a politický vývoj stredovýchodnej Európy II - XPOb621.....	35
Komparatívna politológia a teórie politických systémov II. - XPOb208.....	35
Medzinárodná spolupráca - XPOb214	36
Politické ideológie II. - XPOb209	37
Politický vývoj postsovietskych štátov - XPOb216	37
Slovenské politické myslenie - XPOb207.....	38
Totalitné ideológie II. - XPOb210	39
Katedra psychológie (K psychológie FF)	40
Aktuálne otázky psychológie osobnosti - ZVEPEd005	40
Aktuálne otázky školskej psychológie - ZVEPEd029.....	40
Biologická psychológia - XPSb006	41
Biologická psychológia - XPSEb006	42
Dejiny psychológie II. - XPSb007	44
Dejiny psychológie II. - XPSEb007	45
Diplomový seminár - YPSm011	47
Edukačná psychológia - YPSm444	50
Edukačná psychológia II. - YPSm060	51
Etické otázky psychologického výskumu - ZVEPEd024	52
Interkultúrna psychológia - XPSb082	53
Klinická psychológia - YPSm222	54
Klinická psychológia I. - XPSb030	55
Klinická psychológia I. - XPSEb030	56
Logoterapia - kazuistický seminár - YPSm089	61

Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky II. - XPSb021	62
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky II. - XPSEb021.....	63
Odborná prax - YPSm013.....	65
Online dištančné poradenstvo - YPSm100	67
Ontogenetická psychológia II. - XPSb009	69
Ontogenetická psychológia II. - XPSEb009	70
Ontogenetická psychológia III. - XPSb062	72
Ontogenetická psychológia III. - XPSEb062	74
Poradenská psychológia - YPSm333.....	75
Poradenská psychológia I. - XPSb031.....	76
Prístrojové metódy v psychologickom výskume - ZVEPEd008.....	77
Psychodiagnostika detí a mládeže II. - YPSm056.....	78
Psychodiagnostika dospelých II. - YPSm009	79
Psychológia fake news - YPSm106	81
Psychológia nadania a tvorivosti 2 - XPSb045	82
Psychológia organizácie a riadenia - YPSm099.....	83
Psychológia osobnosti II. - XPSb018.....	84
Psychológia osobnosti II. - XPSEb018.....	86
Psychológia práce - XPSb020	89
Psychológia práce - XPSEb020	90
Psychologické aspekty v mediácii - XPSb074.....	92
Psychologické aspekty v mediácii - XPSEb074.....	92
Psychologické aspekty vynárajúcej sa dospelosti - XPSb084	96
Psychopatológia II. - YPSm059.....	98
Seminár k bakalárskej práci I. - XPSb023.....	99
Seminár k bakalárskej práci I. - XPSEb023.....	100
Skupinová dynamika - YPSm085	104
Sociálna patológia - XPSb033.....	105
Sociálna psychológia I. - XPSb092	106
Sociálna psychológia II. - XPSb015	107
Sociálna psychológia II. - XPSEb015	109
Školská psychológia - XPSEb061	111
Štatistika I. - XPSb022	112
Štatistika I. - XPSEb022	114
Textový seminár - ZVEPEd004	117
Úvod do existenciálnej psychológie - XPSb088	118

Úvod do kyberpsychológie - XPSb077	119
Úvod do logoterapie - XPSEb078	119
Úvod do psychosomatiky - XPSb071	121
Vedecko-výskumné praktikum - XPSb091	123
Vedecko-výskumné praktikum - XPSEb091	123
Všeobecná psychológia II. - XPSb008	124
Všeobecná psychológia II. - XPSEb008	125
Vybrané kapitoly z poradenstva deťom a adolescentom - YPSm087	127
Vybrané kapitoly z psychodiagnostiky osobnosti - YPSm096	128
Vybrané kapitoly z psychometrie - YPSm047	129
Základy anatómie a fyziológie - XPSEb095	131
Základy multivariačnej analýzy psychologických dát - YPSm018	134
Záverečná práca s obhajobou - XPSEb111	135
Záverečná práca s obhajobou - YPSm111	135
Zručnosti akademického písania - ZVEPEd028	136
Katedra sociológie (K sociológie FF)	137
Aktuálne otázky verejnej politiky - YSOm024	137
Analýza vizuálnych dokumentov (Multimodálna analýza politických a komerčných reklám) - YSOm017	137
Dejiny klasickej sociológie I. - XSOB006	138
Dejiny sociologického myslenia na Slovensku I - XSOB021	139
Európske politické kultúry - YSOm006	139
Európske trendy v sociálnej politike - YSOm005	140
Kvalitatívne metódy v sociálnych vedách II. - YSOm016	140
Metódy a techniky sociologického výskumu II. - XSOB008	141
Metódy a techniky sociologického výskumu IV - XSOB019	143
Modelovanie v sociálnych vedách - YSOm007	143
Politika a film - XSOB049	144
Sociálne aspekty módy - YSOm026	144
Sociálny štát a sociálna politika - XSOB011	145
Sociológia médií - XSOB051	145
Sociologická prax - XSOB023	146
Súčasná sociologická teória I - XSOB020	147
Štatistika I. - XSOB009	147
Teórie sociálnej zmeny - YSOm008	149
Úloha médií v súčasnej spoločnosti - YSOm014	150

Všeobecná sociológia I. - XSOB007	150
Všeobecná sociológia III. - XSOB018	152
Základy práva pre sociológov - XSOB005	152

Katedra dejín a teórie umenia (K dejín, teór.umenia FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Diplomový seminár I. - YDUm050	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Hodnotný seminár, ktorý ma posunul ďalej pri koncipovaní diplomovej práce.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a tešíme sa, že predmet je pre študentov veľmi prínosný.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Estetika II. - YDUm042	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Super

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a tešíme sa, že predmet je pre študentov veľmi prínosný.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kapitoly z teórie kultúry - YDUM060	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Super prínosný predmet, s možnosťou výberu témy prezentácie, ktorá mi pomohla pri písaní diplomovej práce.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a tešíme sa, že predmet je pre študentov veľmi prínosný.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ranonovoveká kresba a grafika - YDUM003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý predmet, skvelé prednášky a možnosť sa realizovať vo forme prezentácii s voľným výberom.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a tešíme sa, že predmet je pre študentov veľmi prínosný.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár kritiky a interpretácie - YDUM040	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý predmet, splnil svoju úlohu a mám po jeho absolvovaní väčší rozhľad.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a tešíme sa, že predmet je pre študentov veľmi prínosný.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teoretické aspekty vo výtvarnom umení - YDUM083	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavý predmet, ktorý mi pomohol pochopiť základy abstraktného umenia.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a tešíme sa, že predmet je pre študentov veľmi prínosný.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Umenie 20. a 21. storočia II. - YDUm010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavé a prínosné prednášky.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a tešíme sa, že predmet je pre študentov veľmi prínosný.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Znalectvo, aukcie, zberateľstvo - YDUm045	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Super, zaujímavý predmet.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a tešíme sa, že predmet je pre študentov veľmi prínosný.

Katedra filozofie (K filozofie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofia kultúry - YFIIm004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofia mysle a umelej inteligencie - YFIIm003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofia slobody N. Berďajeva - XFib083	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Oceňujem, že p. docent mi navrhol v rámci povinnej seminárnej práce tému, ktorá korelovala s témou mojej bc. Práce

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Hermeneutika a interpretácia - YFim062	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kapitoly zo slovenskej a českej filozofie - YFI002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z existencializmu - YFI050	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Katedra histórie (K histórie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Cirkevné dejiny Slovenska - XHlb410	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ok

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Historická chronológia - XHlb436	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ok

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Maďarský jazyk II. - YHIm043	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Rovnaký komentár ako ku ZS AR 2024/2025. Ďakujeme za prednášky.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Paleografický seminár II. - YHIm611	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Rovnaký komentár ako v ZS AR 2024/2025. Ďakujeme, paleografický seminár bol veľmi prínosný.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pomocné vedy historické II. - XH1b004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ok

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k stredovekým dejinám - XH1b204	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ok

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár z najnovších slovenských dejín - YHIm004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Seminár bol super. Pán docent Jakubčín zaujímavou formou do hĺbky rozobral témy, ktorých sme sa dotkli na prednáškach Všeobec./národ. dejín 20. storočia. Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenské stredoveké dejiny - XHlb100	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	úplne neprínosné, opakovalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	*
	4. Komentáre k predmetu	Ok

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Stredoveká latinčina II. - YHIm008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Komentár rovnaký ako v minulom semestri. Učenie na príkladoch (čítanie a prekladanie listín) je výborná forma učenia latinčiny. Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Topografia stredovekého Uhorska - YHIm649	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý PV predmet, ktorý spojil viacero ročníkov a bola potrebná spolupráca. Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná diplomatika a starší európsky diplomatický vývoj II. - YHIm029	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Nemám čo vytknúť. Predmet bol v oboch semestroch náučný a výborne spracovaný. Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecné stredoveké dejiny - XHlb102	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ok

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z cirkevných dejín 20. storočia - YHlm650	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý predmet, ktorý nadväzuje na cirkevné dejiny absolvované počas Bc. štúdií. Nemám čo vytknúť, pán docent vie

		zaujímavo prednášať. Ďakujeme !
--	--	------------------------------------

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vývoj osídlenia Slovenska - XHlb119	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ok

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vývoj slovenskej historiografie I. - YHlm015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Náročný predmet, ale nemám čo vytknúť. Pani

		doktorka predmet spravila veľmi zaujímavým. Veľké plus bola za mňa diskusia. Ďakujeme!
--	--	--

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy archívnictva II. - YHIm602	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Náročný, ale potrebný predmet. Pani profesorka bola na prednáškach super. Davam do popredia prichystané prednášky od archivárov. Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy latinčiny II. - XH1b009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ok

Stanovisko vyučujúcej: Teší ma pozitívny komentár k predmetu Základy latinčiny II. Budem sa snažiť aj naďalej prezentovať nové vedomosti čo najzrozumiteľnejšie a gramatické javy vysvetľovať tak, aby so získanými vedomosťami mohli študenti pracovať i naďalej.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Katedra klasickej archeológie (K klas. archeológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Antická mytológia - KAb211	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Nemám komentár ▪ Chápem, že pani profesorka asi nemá priestor predĺženia predmetu aspoň na dva semestre, ale myslím si, že by to bolo treba. Na jeden semester je to obrovské množstvo informácií, ktoré sa mi ťažko všetky učia za taký krátky čas. Myslím si, že by bolo lepšie učiť menej informácií a tie najviac potrebné a základné. Aj tak veľmi ďakujem za snahu pani profesorky :)

Stanovisko vyučujúcej: Už dávnejšie som komunikovala s vedúcou KKA, že by bolo prospešné venovať antickej mytológii aspoň dva semestre. Slová hodnotenia študenta to plne potvrdzujú. Látku, ktorá sa v rámci predmetu vyučuje, je len ťažko skrátiť, pretože mnohé veci sú navzájom poprepájané. V každom prípade som otvorená diskusii k tejto problematike.

Stanovisko katedry: Teší nás, že študenti hodnotia predmet ako prínosný a celkovo vynikajúci. Spätnú väzbu vnímame ako povzbudenie a záväzok pokračovať v ďalšom skvalitňovaní pedagogickej činnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Antická numizmatika - XKAb209	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	prínosná hodina

Stanovisko katedry: Teší nás, že študenti hodnotia predmet ako prínosný a celkovo vynikajúci. Spätnú väzbu vnímame ako povzbudenie a záväzok pokračovať v ďalšom skvalitňovaní pedagogickej činnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Antický svet - okrajové oblasti II. - KAm011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržuje konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	skvelé hodiny

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu, budeme sa snažiť témy predmetu aktualizovať a úroveň prednášok zlepšovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Archeológia rímskych provincií II - KAm036	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržuje konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	skvelé hodiny

Stanovisko katedry: Ďakujem za spätnú väzbu, budem sa snažiť témy predmetu aktualizovať a úroveň prednášok zlepšovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny starovekého Ríma - KAb021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi dobre odprednášaný predmet, pani doktorku by sa dalo počúvať aj celý deň.

Stanovisko katedry: Teší nás, že študenti hodnotia predmet ako prínosný a celkovo vynikajúci. Spätnú väzbu vnímame ako povzbudenie a záväzok pokračovať v ďalšom skvalitňovaní pedagogickej činnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ekológia antického človeka II - KAb213	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	získané zaujímavé poznatky
--	-------------------------	----------------------------

Stanovisko katedry: Teší nás, že študenti hodnotia predmet ako prínosný a celkovo vynikajúci. Spätnú väzbu vnímame ako povzbudenie a záväzok pokračovať v ďalšom skvalitňovaní pedagogickej činnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Grécka architektúra - KAm003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	predmet bol nanešťastie trochu chaotický, čo sa týka učiva, ale prínosný

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, spätnú väzbu vnímame ako povzbudenie a záväzok pokračovať v ďalšom skvalitňovaní pedagogickej činnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovensko a Rímska ríša II. - KAm015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	skvelé hodiny

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu, budeme sa snažiť témy predmetu aktualizovať a úroveň prednášok zlepšovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Svet helenizmu - KAm004	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	- učivo predmetu bolo skvelé a zaujímavé, no len pomerne málo hodín

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, spätnú väzbu vnímame ako povzbudenie a záväzok pokračovať v ďalšom skvalitňovaní pedagogickej činnosti.

Katedra klasických jazykov (K klasických jazykov FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy sociolingvistiky - XKJb110	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: Priebeh a výsledky predmetu vyučujúci konzultoval na porade s vedením katedry sociológie, pristúpi sa k doplneniu obsahu o niektoré témy, ktoré sú dôležitejšie z hľadiska zamerania katedry a ich zastúpenie lepšie integruje sociolingvistické metódy do celkového študijného programu sociológie. Pri výbere nových tém sa zohľadnia aj požiadavky, resp. záujem študentov.

Katedra politológie (K politológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kapitoly z dejín poľsko-ruských vzťahov a politický vývoj stredovýchodnej Európy II - XPOb621	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vynikajúca výučba zo strany docenta Valenta

Stanovisko katedry: Pedagóg bol oboznámený s hodnotením a berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komparatívna politológia a teórie politických systémov II. - XPOb208	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Prístup docenta Martinkoviča je na veľmi vysokej úrovni, aktívne reaguje na naše otázky a podnety, hodnotím veľmi pozitívne. ▪ Na danom predmete sme si doplnili znalosti z predchádzajúceho predmetu komparatívna politológia I.

Stanovisko katedry: Pedagóg bol oboznámený s hodnotením a berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Medzinárodná spolupráca - XPOb214	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vynikajúci prístup docenta Haydanku.

Stanovisko katedry: Pedagóg bol oboznámený s hodnotením a berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politické ideológie II. - XPOb209	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vynikajúci prístup zo strany docenta Krištofa, hodnotím veľmi pozitívne.

Stanovisko katedry: Pedagóg bol oboznámený s hodnotením a berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politický vývoj postsovietskych štátov - XPOb216	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi dobrý prístup profesora Marchuka

Stanovisko katedry: Pedagóg bol oboznámený s hodnotením a berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenské politické myslenie - XPOb207	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Docentovi Jahelkovi sa nedá nič vytknúť, výučba je na vysokej úrovni, hodnotím veľmi pozitívne.

Stanovisko katedry: Pedagóg bol oboznámený s hodnotením a berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Totalitné ideológie II. - XPOb210	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vyučovanie profesora Katuninca je na veľmi vysokej úrovni, hodnotím veľmi pozitívne.

Stanovisko katedry: Pedagóg bol oboznámený s hodnotením a berie ho na vedomie.

Katedra psychológie (K psychológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aktuálne otázky psychológie osobnosti - ZVEPEd005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko vyučujúceho:

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aktuálne otázky školskej psychológie - ZVEPEd029	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	úplne neprínosné, opakovalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko vyučujúceho: Akceptujem názor jedného študenta na výučbu predmetu.

Stanovisko katedry: Pre vyššiu objektivitu hodnotenia predmetu by pomohlo, ak sa v budúcnosti zapoja do hodnotenia viacerí študenti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Biologická psychológia - XPSb006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Nemám žiadne výhrady, veľmi príjemná vyučujúca ▪ -▪ rada som sa učila na skúšku ▪ veľmi zaujímavé učivo, skvelá vyučujúca ▪ Nemám čo vytknúť. ▪ Predmet bol pre mňa o niečo ťažší, ale profesionálny prístup pani doktorky Kozelkovej mi plne umožnil ponoriť sa do poznatkov a zvládnuť skúšku. Neskutočným prínosom boli skúsenosti pani doktorky, ktorými vždy obohacovala prednášky. ▪ Skvelý prístup k výuce s motivačným prístupom, ktorý umožnil pochopenie veškeré probírané látky. Ochota, spoľahlivosť a laskavosť jsou pro paní doktorku v rámci výuky v tomto předmětu asi nejvíce klíčovými výrazy, které průběh předmětu v semestru charakterizují. ▪ Nemám všetko super ▪ Pani doktorka vysvetľuje učivo zrozumiteľne a prikladá k nemu praktické príklady z bežného života, čo robí predmet pre mňa zaujímavým a užitočným. ▪ všetko bolo v poriadku ▪ príjemný prístup vyučujúceho ▪ najzaujímavejší predmet ▪ nemám čo vytknúť

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Biologická psychológia - XPSEb006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		Skvelé prednášky ▪ veľmi prínosné, veľa príkladov zo života ▪ svojim spôsobom ma to bavilo a ničilo zároveň ▪ Vyučujúca na prednáškach prepájala teoretická znalosti s informáciami z praxe, skúška bola primerane náročná. Zvolila tému práce tiež ako prepojenie teórie s bežným životom. Za mňa super. ▪ najmilšia pani vyucujuca! a veľmi zaujímavý predmet ▪ bez komentára ▪ Vyučujúca, pani doktorka Kozelková spravila predmet veľmi zaujímavý, nakoľko často uviedla aj príklady alebo zaujímavosti z praxe. Učivo vysvetlila zrozumiteľne. Vždy bola veľmi ochotná zodpovedať všetky naše otázky, ale aj vysvetliť, čo sme v písomke mali nesprávne a nechávala nám naozaj veľký priestor na individuálne konzultácie, či už k seminárnym prácam (ktoré mali výborné zadanie, veľa sme sa pri nich naučili), alebo písomkám. S obsahom aj prevedením výučby som bola veľmi spokojná. ▪ chcela by som podakovať pani doktorke Kozelkovej za jej profesionlitu a nesmierny prinos ▪ Prednášky boli zaujímavé, dopĺňané informáciami z praxe a konkrétnymi príkladmi. ▪ predmet bol zaujímavý, pani profesorka bola zlatá, ja síce preferujem, ak môžeme mať online prednášky, ale prežila som :) ▪ veľmi oceňujem prístup vyučujúcej a konzultácie, ktoré poskytla pri vyhodnotení testu aj pri hodnotení odbornej eseje - považujem to za vysoký nadštandard. ▪ Čo sa týka hodnotenia, podľa môjho názoru, seminárnej práci sa prikladal príliš veľký význam (v pomere ku skúške), čo výrazne ovplyvnilo konečné hodnotenie. ▪ bez výhrad ▪ Vyučujúca je veľmi milá a sympatická, a obohatila moje vedomosti. ▪ Výborným spôsobom postavené otázky na skúške, nútiace sa zamyslieť v širších súvislostiach. Prednášky príjemným spôsobom podané odborné informácie. Zároveň je veľmi obdivuhodné, koľko priestoru pani Kozelková venovala konzultáciám, je to úžasný prejav skutočného záujmu o študentov.
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny psychológie II. - XPSb007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Skvelý prístup ▪ super ▪ materiály boli trochu chaotické ▪ Pán doktor Jendrol bol vždy ústretový a spravodlivý. Prednášky boli prínosné a predmet hodnotím veľmi pozitívne. ▪ všetko v poriadku ▪ páčil sa mi prístup ▪ všetko v poriadku ▪ obohatenie o zaujímavé informácie ▪ Nemám komentár ▪ páčilo sa mi učivo ▪

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za prevažne pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny psychológie II. - XPSEb007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		Predmet hodnotím veľmi pozitívne, pán doktor Schwarz má úžasné a obdivuhodné nasadenie, takže vždy sme stihli poriadne dobrať všetko čo sme mali. Obsah- osnovy predmetu sú podľa môjho názoru zostavené dobre. Učivo bolo odprednášané zrozumiteľne, veľmi pomáhajú praktické príklady, skrz ktoré lepšie chápeme rôznym teóriam. Skúšky sú zostavené tak, že sa tam nájde vždy z každého niečo, aj niečo vysvetliť, aj dátumy, aj autori. Pán Schwarz má talent, častokrát vybrať tú najťažšiu informáciu z učiva, teda nejaký vysoký počet A hodnotení asi nie je, to ale nevadí, ak sa žiak naučil poriadne, je to zvládnuť, lebo všetko sú na skúške iba veci, ktoré sme prebrali a máme v poznámkach. Pre zhrnutie, predmet hodnotím ako veľmi prínosný, nemám čo vytknúť, bola vysoká spokojnosť s obsahom učiva, ako aj s prednášajúcim, ktorý vždy ochotne zodpovedal všetky naše otázky. ▪ vyucujuci mal pedantný prístup, ocenila by som spatnu vazbu pri vyhodnocovani seminarnych prac▪ Bez komentára▪ Vzhľadom na povahu predmetu považujem skúšku za náročnú.▪ spokojnosť▪ V porovnaní s 1. semestrom bol predmet štúdia atraktívnejší, viac obsah viac zodpovedal súčasným smerom v psychológii a terapii.▪ Všetko OK, nie je čo podotknúť▪ Výhrady mám k prístupu týkajúceho sa termínov skúšok. Termíny pre daný predmet boli vypísané iba 3, napriek tomu že v súlade so študijným poriadkom by mal byť vypísaný v každom týždni skúškového obdobia minimálne jeden termín. Týmto spôsobom sme mali príliš obmedzenú možnosť účasti na skúške. Ako dôvod uviedol vyučujúci to, že inokedy nemá čas.
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za prevažne pozitívnu spätnú väzbu. Čo sa týka termínov skúšok, na začiatku skúškového obdobia som vypísal 3 termíny do Maisu, lebo som vedel, že budem odcestovaný a nevedel som presne, kedy budem môcť prísť na ďalšie skúšky. Z toho dôvodu som nevypísal iný termín, ktorý by sa mi nedal zrušiť. Ale hneď ako som vedel, kedy budem môcť byť v Trnave, tak som ešte vypísal iné termíny. A toto som aj tým, ktorí sa pýtali na ďalšie termíny, oznámil.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky. Čo sa týka vypísania všetkých termínov, do budúcnosti by bolo vhodné, aby vyučujúci študentov informoval pred začiatkom skúškového obdobia emailom o tom, že okrem vypísaných termínov budú ešte ďalšie, ktoré vzhľadom na odcestovanie nevie zatiaľ presne určiť (ktoré zatiaľ nie sú nastavené v MAISe) aj s uvedením aspoň približného termínu ich konania.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Diplomový seminár - YPSm011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nedobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***

	4. Komentáre k predmetu	Neprinieslo nám to žiadne nové poznatky ▪ -▪ Neprínosný predmet, opakovanie informácií, ktoré sme už veľakrát počuli, navyše spôsobom, ktorý je síce humorný, no na vysokú školu, ktorá je na nejakej úrovni, je nevhodný. ▪ Nevhodné komentáre zo strany vyučujúceho, neprínosný obsah odprednášaného materiálu, aj tak si budem musieť veci prečítať v manuály. ▪ Dobrý doplnok a ozrejmenie k tomu, čo bolo už prebraté. ▪ K predmetu nemám čo povedať... Myslím že pani doktorka nás na písanie záverečnej práce dostatočne pripravila na bakalárskom stupni a tento predmet bol len povinná jazda. Pán docent mal pár svetlých chvíľ v podobe dobrých rád, prevažoval však vskutku neprofesionálny prístup v podobe nevhodných poznámok... Škoda, nakoľko verím, že pán docent má čo odovzdať ďalej. ▪ V dobrom , ale neužitočne ▪ "Tento predmet úprimne hodnotím ako nepotrebný. Očakávala som, že predmet bude podobný tomu na bakalárskom stupni, ktorý sme mali s doktorkou Izsóf Jurásovou. Na tomto predmete sme mali priestor si ""na nečisto"" bakalársku prácu skúsiť, porozmýšľať ako ju spravíme a prípadne ju s doktorkou odkonzultovať. Chápem, že základné vedomosti z tohto spomínaného predmetu z bakalárskeho ročníka máme. Sám pán docent povedal, že nám nepovie nič nové. Ale pán docent to pobral tak jednoduchšie - mali sme pár hodín teórie, na ktorej sme riešili skôr slovenčinu (čiarky a i/y - čo si nemyslím, že patrí do teórie tohto predmetu) a okrajovo teóriu k písaniu záverečných prác. Hodiny boli obohatené vulgárnymi príkladmi (miestami nevhodnými na akademickú pôdu, napr. v príklade na hypotézy boli použité mužské a ženské intímne partie). Zvyšok semestra sa prezentovali prezentácie, ktoré boli našou jedinou úlohou na tento predmet. Prezentácia mala obsahovať 3 štúdie, ktoré použijeme v našej diplomovej práci a následne ich bolo treba porovnať, k čomu sa dopracovali. Nie je to v súlade s požiadavkami, ktoré boli spísané v informačnom liste. Možno niekomu output tohto predmetu vyhovoval, avšak v mojich očiach sa degradoval celý predmet, ktorý bol zbytočný a v ničom nám nepomohol. Počas tohto prezentovania nebol dodržiavaný čas, kedy mala končiť hodina, keďže sa niektorým študentom začínal ďalší predmet, ktorý začínal podľa času stanoveného v rozvrhu. Avšak pán docent vždy negatívne
--	-------------------------	--

		komentoval, čo si dovoľujeme odísť, keď predmet ešte neskončil. Nikdy som nenapísala negatívny komentár do predmetovej ankety, avšak takáto výučba z pohľadu študenta mi príde neúčelná . Ak má byť doplnená o vulgárne príklady (napr. kokoticizmus či už vyššie spomínaný príklad s hypotézami (""Predpokladáme, že muži budú mať väčšie penisy ako ženy klitorisy za predpokladu, že ženy nemajú penisy."")), tak je to negatívne prezentovanie toho, ako sa u nás učí. "■
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu. Vnímam, že expresívne vyjadrenia sa nemusia každému páčiť, za prípadné vulgarizmy sa ospravedlňujem. Príklad použitý na ilustráciu nevhodne stanovenej hypotézy bol síce od psychológie odťažitý, avšak slová penis a klitoris určite nie sú vulgárne. Čo sa týka obsahu predmetu, po seminári k bakalárskej práci, ktorý už študenti absolvovali, nemôže priniesť veľa nového, táto pripomienka sa opakuje každý rok. Študenti dostali ponuku na individuálne konzultácie, ale nevyužili ju. Rozšírenie metodologických poznámok o potrebu napísať prácu v gramaticky a štylisticky správnej slovenčine pokladám za potrebné. (Aj v týchto študentských reakciách sa vyskytla hrúbka, čo by sa vysokoškolákom stávať nemalo.)

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky. Obsah predmetu je zameraný podobne ako predmet Seminár k bakalárskej práci - v niektorých aspektoch sa obsah prekrýva, v iných zas nadväzuje na uvedený predmet. Zahrnutie niektorých gramatických pravidiel do obsahu predmetu vyplýva z potreby, ktorá sa reálne ukazuje v záverečných prácach počas posledných rokov. Odporúčame vyučujúcemu aby sa pri výklade zdržal expresívnych a vulgárnych termínov a používal relevantné príklady z oblasti psychológie. Pedagogický proces na vysokej škole má byť vedený s rešpektom a profesionálnym vystupovaním, preto aj od vyučujúcich očakávame zachovávanie kultivovaného jazyka. Táto spätná väzba bude predmetom otvorenej diskusie s vyučujúcim s cieľom zlepšiť kultúru komunikácie a posilniť kvalitu výučby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Edukačná psychológia - YPSm444	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi milá vyučujúca, pani doc. Čavojová bola veľmi milá a príjemná počas skúšania a pomáhala odbúrať stres a dopomôcť k odpovedi

--	--	--

Stanovisko vyučujúceho:

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Edukačná psychológia II. - YPSm060	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		Pani doktorka Kohútová predmet vždy podá zaujímavo, tento predmet hodnotím pozitívne. Predmet hodnotím ako veľmi dobrý. Oceňujem najmä prístup doktorky Kohútovej počas prednášok, ktoré boli plné aktuálnych zistení, informácií, podnetných otázok a praktických vecí. Tiež hodnotím ako veľmi prínosné hostujúce prednášky, ktoré boli nesmierne obohacujúce a verím, že budú pokračovať aj v budúcnosti. Taktiež by som rada vyzdvihla celkovo prístup pani Kohútovej, nakoľko každá prednáška bola v prijateľskej, otvorenej atmosfére, kde sme mohli diskutovať či nesúhlasiť :) • Oceňujem keď vyučujúci prepája učivo s praxou a realitou, čo pani doktorka Kohútová aj robila, takže ďakujem za prínosné hodiny s vami:) • -> Semináre boli super • Dobrá kvalita prednášok, veľa praktických tipov a informácií. Semináre super praktické, mali sme možnosť nadobudnúť skúsenosti do budúcej praxe. Za mňa bol predmet veľmi super. Veľmi si cením prístup a štýl vyučovania doktorky Kohútovej, vďaka čomu bol daný predmet lepšie a ľahšie pochopiteľný. Aj samotná aktivita na seminári bola veľmi obohacujúca v rámci praktických zručností. Celkovo hodnotím tento predmet veľmi pozitívne!
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Etické otázky psychologického výskumu - ZVEPEd024	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím

		plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	2. Absolvovanie predmetu považujem	
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko vyučujúceho:

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Interkultúrna psychológia - XPSb082	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***

		Neviem čo mám dodať, hovoril som to aj minulý semester, tento vyučujúci rád rozpráva o sebe a svojich politických názorov 80% času, ktorý prednáša. Jeho vulgarizmy cez hodiny a občasné urážanie študentov, neviem či z dôvodu, že si myslí, že si to môže dovoliť alebo čo... k tomu ani nemám slov. ▪ bohužiaľ, tento predmet je skôr kozmetický, k tomu docent nechce/nedokáže odpovedať na maily. ▪ bolo to fajn ale asi by sa tento predmet dal robiť aj zaujímavejšie, čakala som viac ▪ všetko bolo fajn ako na všetkých predmetoch s vyučujúcim
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Nemyslím, že rozprávam o svojich politických názoroch, ibaže by sa za politický názor dalo pokladať zdôrazňovanie kultúrnej podmienenosti psychologických rozdielov medzi etnikami a potreby prekonať etnocentrizmus v myslení aj vo výskumoch. (Minulý semester to bolo zdôrazňovanie pozitív inklúzie.) Za slovník, ktorý sa nemusí každému páčiť, sa ospravedlňujem, nikdy však nikoho neurážam. Na všetky maily, ktoré dostanem, odpovedám, neviem, čoho sa týka táto poznámka.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky. Zároveň považujem za dôležité vyjadriť sa k opakovanej výhrade týkajúcej sa nevhodných, urážlivých alebo vulgárnych poznámok počas výučby. Pedagogický proces na vysokej škole má byť vedený s rešpektom a profesionálnym vystupovaním, preto aj od vyučujúcich očakávame zachovávanie kultivovaného jazyka. Táto spätná väzba bude predmetom otvorenej diskusie s vyučujúcim s cieľom zlepšiť kultúru komunikácie a posilniť kvalitu výučby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Klinická psychológia - YPSm222	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Na predmet sa veľmi dobre učilo, keďže v predchádzajúcich ročníkoch nám bolo učivo dobre vysvetlené a pani doktorka Kozelková bola veľmi korektná počas skúšania

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu! (V mgr. stupni tento predmet neprebíhal v letnom semestri. Zrejme "zabudnuté" hodnotenie zo ZS?)

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Klinická psychológia I. - XPSb030	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	žiadne ▪ Trošku by som pridala novšieho učiva, nakoľko to bolo väčšinu času spojenie už absolvovaného ▪ semináre boli veľmi prínosné a vidno že pani profesorka má prehľad, hodnotím pozitívne

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu! Prehodnotím konkrétne témy porovnaním s už absolvovaným učivom.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Klinická psychológia I. - XPSEb030	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***

		prezentačné schopnosti hodnotím zle. Aj po technickej stránke. Asi by prednáajúci mali absolvovať nejaké školenie. Po obsahovej stránke som očakával, že nám bude odovzdané väčšie množstvo súvislostí a nie veľa útržkovitých informácií v ktorých bol občas chaos. ZNásledne sa potom obtiažne aj pripravovalo na skúšky z tohoto predmetu. ▪ Seminár bol naozaj výborný, Mgr. Mihaliková vymyslela zaujímavé témy a prakticky prínosná bola i diagnostická správa. ▪ Obsahovo predmet hodnotím ako prínosný. Čo považujem za slabší aspekt sú metódy vyučujúcej - frontálny výklad bez väčšej snahy zaangažovať študentov, v niektorých momentoch to pôsobilo akoby čítala poznámky, v určitých častiach zasa že si sama nebola istá ich významom. Celkovo vyvolala dojem, že tento predmet učí tak trochu z donútenia. Záverečný test predpokladal memorovanie a neoveroval hlbšie pochopenie učiva. ▪ žiadne ▪ Je mi veľmi ľúto, že tak kľúčový predmet pre budúcu prax bol zatiaľ najhorší a najneodbornejší. Prednášky boli veľmi chaotické, vyučujúca mala zmätok v tom, akým spôsobom sa predmet hodnotí a neposkytla nám transparentné sylaby. Väčšinu látky bolo potrebné prejsť v rámci samoštúdia, čo je síce v poriadku, ale následný test bol chaotický s nejednoznačnými otázkami a odpoveďami, na ktoré ani vyučujúca nevedela odpovedať. Po konfrontácii odoslala email hovoriac o dvoch variantoch testu, pritom všetci spolužiaci mali len jeden variant. Komunikácia aj výučba bola na veľmi zlej úrovni, čo ma naozaj mrzí, nakoľko si za štúdium platíme a očakávali by sme väčšiu úroveň poznatkov pri tak dôležitom predmete. Do budúcnosti by bola vhodná väčšia transparentnosť a integrita. Semináre však boli veľmi obohacujúce a oceňujem aj seminárne úlohy adekvátne pre prax s pani Mgr. Mihalikovou. ▪ Za prvé.. Predmet za 7 kreditov a započtový.. Veľmi veľa materiálu, aby to clivek zvládol v semestri popri prezentáciách, seminárnych prácach. Neprofesionálne pripravené, ako tak odprednasane. Započtový test rozporuplný, na 5 z 11 otázok boli odpovede nejednoznačné. Absolútne som sklamaná z predmetu, ktorý považujem za nosný. Semináre s Mgr. MIHALIKOVOU boli fajn, ale namiesto nekonečného prezentovania pred tabuľou by som skôr prijala odbornú debatu o rôznych poruchách, diagnostike a podobne.. Veľmi nerada píšem takéto hodnotenia na staršiu pani, ktorá je odborníčkou vo svojej profesii, ale do vzdelania sme investovali
	4. Komentáre k predmetu	

		nemalo času a tisícov, myslím, že máme nárok na niečo viac.. Toto bola strata času, strata 3 sobot, kedy aj to umývanie záchodov a žehlenie prádla počas prednášky dávalo väčší kultúrny zážitok, ako počúvanie samotnej prednášky. Viem, že takýchto hodnotení bude viac, lebo nie som jediná z ročníka, čo to tak vníma, tak poprosím vedenie fakulty, aby sa k tomu aj zodpovedne postavilo. Ďakujem ■ ■ Mrzí ma, že píšem takéto hodnotenie, ale tento predmet bol pre mňa sklamaním. Vnímam klinickú psychológiu ako jeden z nosných predmetov a neprišlo mi ako dobré nastavenie spraviť ho zápočtovým. Zároveň prednášky síce prinášali nové učivo, ale výkladový spôsob prednášajúcej mi nepomohol mu porozumieť. Výrazne negatívne hodnotím záverečný test, ktorý obsahoval málo otázok (to znamená, že každá chyba v teste má veľký dopad na známku), pričom otázky boli formulované nejednoznačne a z výsledkov sa stala hra o slovíčka. ■ Oceňujem, že pani doktorka Schusterová nám mnohé diagnózy doplnila vlastnými skúsenosťami z praxe. Bolo to zaujímavé a obohacujúce. Mala technické problémy. Bolo by veľmi prínosné ak by absolvovala školenie na prácu s online systémami. Čo sa týka seminárov, chýbala mi spätná väzba na prezentácie. ■ Začnem tým, že vyučujúci nedokáže technicky dostatočne zabezpečiť online výučbu. Hodiny boli často prerušované technickými problémami na strane vyučujúceho, ktoré plynuli zjavne z nedostatočnej technickej spôsobilosti. Štruktúra vyučovania bola katastrofálna: dva 8 hodinové bloky, natlačené do 2 dní. Tak rozsiahly a odborný predmet , ktorý je pilierom štúdia psychol, bol totálne odfláknutý aj po odbornej stránke. Učivo okopírované z knihy, čítané z papiera, často so zlou interpretáciou. Vyučujúca nepreukázala dostatok vedomostí na témy klinickej psychoógie, väčšia časť predmetu pozostávala zo samoštúdia. Záverečná skúška prebehla za veľmi zmätočných podmienok. Vopred sme neboli informovaní, aké sú podmienky, spôsob a hodnotenie skúšky. Skúška obsahovala nejednoznačné, ambivalentné otázky, aj z učiva , ktoré sme nepreberali a nenachádzalo sa ani v slajdoch. Za mňa totálne sklamanie. ■ vyhrady mam ku skuske - prebehla pisomne formou testu, otazky boli nezrozumitelne sformulovane, zmatok v nich mala aj samotna vyucujuca, ktora nam tesne po teste povedala spravne odpovede a nasledne ich po nasich vyhradach v maile zmenila. Doteraz neviem co boli spravne odpovede nakolko prisli len
--	--	---

		vystupne znamky a nedava nam to cele zmysel▪ viac času na prednášky
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu, pripomienky i ocenenie vhodne navrhnutých seminárnych tém a zaradenie diagnostickej správy do seminárnych aktivít. Nastavenie výučby predmetu a sylabus vychádzali z platného akreditačného spisu. Súčasťou úvodnej hodiny bola aj prezentácia spôsobu hodnotenia ako priebežného, tak aj za záverečný test(2 body za otázku). V prípade externého štúdia sa prednáša blokovo, v dlhších časových úsekoch, pomerne rozsiahle učivo. Obsah seminárov ponúkal priestor pre hľadanie súvislostí a tiež vedenie odbornej diskusie. Rámcová tematická štruktúra seminárov prostredníctvom zadaných úloh tak mohla byť interaktívne rozvíjaná samotnými poslucháčmi. Opätovne zdôrazňujem, že vyučujúci nemá právomoc meniť stanovený počet hodín a spôsob ukončenia predmetu, t.j. že napriek 7 kreditom je predmet ukončený zápočtom, čo bolo ústrednou témou nespokojnosti väčšiny študentov v priebehu i na konci semestra. V konečnom dôsledku, však niekoľko študentov záverečný test opakovalo dvakrát a niektorí aj trikrát (akoby išlo o skúškový predmet).

Reflektujem pripomienky týkajúce sa problému s technikou. Nejde o technickú nespôsobilosť, jednoducho došlo k zlyhaniu konektoru nabíjania, čo som žiaľ nemohla predpokladať, ani okamžite vyriešiť, lebo deň pred tým bol počítač v bezchybnej prevádzke, počas 8 hodinovej výučby. V čase nefunkčnosti počítača boli dve 20 minútové pauzy, ktoré boli nahradené časovou dotáciou na záver prednáškového dňa tak, aby odznali všetky naplánované prednášky. Ospravedlnila som sa za nadstavenie času. Štruktúra prednášok vychádzala zo záväzného sylabu a povinnej literatúry uvedenej v Informačnom liste v Maisie. Všeobecne prednášky vychádzali obsahovo zo schémy: epidemiológia poruchy, klasifikácia v DSM5 a MKCH10 a MKCH11, symptomatológia spojená s kazuistikou, priebeh, psychodiagnostika s ukážkami (napr. kresba schizofrenika) a odvolaním na link, a tiež načrtnutie možností liečby. Pre lepšie pochopenie významu diferenciálnej diagnostiky a vodítko pre určenie závažnosti diagnózy som v rámci prezentácie uviedla aj originálnu prescenovanú Posudzovaciu metódu na hodnotenie stupňa závažnosti príznakov u psychóz, ktorá zachytávala 8 príznakov a reflektovala ich stupňovanie od 0 do 4 v rozmedzí 7 dní.

Záverečný zápočtový test obsahoval 11 konkrétnych otázok vychádzajúcich zo sylabu a prednášok(10 otázok +1 bonusová). 75% ho zvládlo v riadnom termíne. Dve otázky boli otvorené pre možnosť vlastného vyjadrenia, osvetlenia súvislostí. Ostatné otázky – spolu 9 boli umiestnené v rovnakom znení i poradí, ponúkali viacero možností pre odpovede, pričom odpovede variovali, keďže boli rôznorodo usporiadané. Otázky s viacerými možnosťami odpovedí mali vždy len jednu správnu odpoveď, na čo boli študenti v úvode všetkých 3 termínov testov upozornení.

Stanovisko katedry: Ďakujem študentom za spätnú väzbu, ktorá poukazuje na viaceré pozitívne, ale aj problematické aspekty výučby predmetu. Oceňujem, že semináre boli vnímané ako prínosné a prakticky orientované. Zároveň berieme veľmi vážne opakované pripomienky k forme prednášok, štruktúre a transparentnosti skúšky. Považujeme za dôležité podniknúť kroky na zlepšenie – najmä prehodnotenie formy skúšky a jasnejšiu komunikáciu syláb a hodnotenia. Katedra sa bude tejto spätnej väzbe venovať a hľadať riešenia, aby kvalita výučby zodpovedala významu predmetu aj očakávaniam študentov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Logoterapia - kazuistický seminár - YPSm089	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet mimoriadne prínosný najmä do praktických skúseností, obohacujúci informáciami ale hlavne možnosťou rozvíjať vlastnú osobnosť na úplne inej a novej úrovni.

Stanovisko vyučujúceho:

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky II. - XPSb021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Práca počas semestra bola adekvátne náročná pre tento predmet, povinná dochádzka bola pozitívnym aspektom, pretože donútila študenta prísť na prednášku a tým pádom bola väčšia šanca že sa študent niečo naučil, takisto boli prínosné prezentovania výskumných projektov počas seminárov, nakoľko sme dostali úprimnú spätnú väzbu, ktorá bola hodnotná pre celú skupinu a nie len pre prezentujúceho. ▪ Oceňujem, že pán Žitný sa snaží podať informácie hravou formou, občas sa stane, že sa zamotá a ja mám potom trocha chaos v tom čo prednáša, ale silne by som ocenila, keby tieto hodiny neboli poobede, lebo je to téma, ktorá je relatívne zložitá na pochopenie a po obede mozog moc nepracuje. ▪ skvelá príprava na písanie bakalárskej práce (neskôr aj iných prác), predmet ponúkol obsiahly náhľad do toho, ako sa robí výskum v psychológii, pozitívne hodnotím konštruktívnu kritiku zo strany pána docenta, budem sa tak vedieť vyvarovať chybám pri písaní/formulovaní záverečnej práce ▪ bolo to zaujímavé a prínosné, pán docent super prednáša ▪ vynikajúce vysvetlivky potrebné k pochopeniu výskumnej činnosti

Stanovisko vyučujúceho:

Milá študentka, milý študent, ďakujem za Vašu pozitívnu spätnú väzbu, vážim si ju.

V rámci kritickej spätnej väzby je dôležité uviesť dátum nášho stretnutia a citovať konkrétne čoho presne sa špecificky týka uvedené v predmetovej ankete - zo všetkých našich spoločných stretnutí či už prezenčne alebo online formou (prednášky aj semináre) sú za účelom zvyšovania kvality vyučovacieho procesu vyhotovené audio záznamy, ktoré sú archivované a stačí preto uviesť dátum nášho stretnutia a čo konkrétne má študent na mysli.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky II. - XPSEb021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		výborne prepracovaný predmet, ktorý ponúka komplexný pohľad na vedeckú prácu a jej postupy. Predmet bol veľmi prínosný. Vytkla by som len to, že niektoré požiadavky sa mi zdali rigidne - napríklad povinnosť používať sprievodné listky ▪ vážim si, že nám doc. Žitný vždy zodpovedal všetky otázky, semináre boli veľmi prínosné▪ Ľudský, príjemný a profesionálny prístup vyučujúceho hodnotím veľmi pozitívne, do pre mňa nie celkom záživnej témy vnáša ľahkosť a nefalšovanú vášeň, čím mi ju v mnohom priblížil a poľudštil.▪ "Tento predmet bol silno nabitý informáciami týkajúcich sa metodológie výskumu. Docent Žitný sa naozaj snažil počas prednášok odovzdať čo najviac, ako to len šlo (a to dokonca aj počas choroby) a na seminári bola sranda, ale aj sme dostali hodnotnú spätnú väzbu k prezentáciám. Skúška bola celkom ""zabijak"" - 5 minút na 10 otázok je naozaj málo, najmä ak sa v teste nachádzali otázky, kde bolo aj 6 a viac rôznych možností. Len kým som to prešla a uvedomila si, čo čítam ubehlo mi potrebných 30 sekúnd na zodpovedanie 1 otázky. :) Zvážila by som zmeniť čas na skúšku z 5 na 7 minút (cca 42 sekúnd na 1 otázku - je to, podľa mňa, prínosnejšie najmä pri otázkach s 5+ možnosťami odpovedí). "▪ 100%▪ ďakujem za užitočný predmet▪ veľmi zrozumiteľne podané praktické informácie ▪ V poriadku. Doc. Žitný sa na seminároch snažil vysvetliť podstatu vecí ▪ "Oveľa užitočnejší predmet ako I., no v tejto podobe by som predmet viac ocenila ešte v prvom ročníku. K zadaniu, ktoré sme na predmete mali, sme dostali veľa cenných informácií na SBP I, možno by stálo za to predmety trochu prepojiť. Ocenila by som, ak by každý dostal k vypracovanému zadaniu aspoň krátke slovné zhodnotenie. Urobila tak napríklad pani doktorka Kozelková v rámci Biologickej psychológie a bolo to prínosné. "▪zaujímavo vyučovaný▪ excelentne odkomunikované požiadavky na vypracovania (seminárnych prác, prezentácií, etd')
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho:

Milá študentka, milý študent, ďakujem za Vašu pozitívnu spätnú väzbu, vážim si ju.

V rámci kritickej spätnej väzby je dôležité uviesť dátum nášho stretnutia a citovať konkrétne čoho presne sa špecificky týka uvedené v predmetovej ankete - zo všetkých našich spoločných stretnutí či už prezenčne alebo online formou (prednášky aj semináre) sú za účelom zvyšovania kvality vyučovacieho procesu vyhotovené audio záznamy, ktoré sú archivované a stačí preto uviesť dátum nášho stretnutia a čo konkrétne má študent na mysli.

Čo sa týka písomky, čas zvýšime na 7 minút.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Vyučujúcemu odporúčame aby študentom poskytoval spätnú väzbu k úlohám, ktoré majú vypracovať (či už v písomnej alebo slovnej forme).

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Odborná prax - YPSm013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		-▪ Prax bola super, bolo ju však problematické nájsť. Mnohí z nás chceli ísť na iné pozície, ale nevedeli sa tam dostať. Informácie o vyučujúcej boli podávané až na žiadosť našej spolužiačky. Keby sa nespýta, tak nevieme. Na konci ZS semestra nám bolo povedané, že prax sme si mohli vykonávať už aj počas ZS. O tomto sme však nevedeli. Informácie sa strácali v priestore. Ponuky na možnosti stáže sme dostávali neskoro. Predmet by bol fajn, keby máme k nemu informácie už na začiatku ZS. V LS sa prax robila obtiažne, nakoľko sme mali rozvrh po celý týždeň a teda na prax sme museli chodiť na úkor prednášok. ▪ super
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu! Žiaľ záujem o praxové pracoviská presahuje ponúkané možnosti, keďže na západnom Slovensku sú kumulované katedry psychológie, pričom niektoré majú až dvakrát odbornú prax. Informácie k odbornej praxi boli zaslané na spoločný mail na začiatku letného semestra, v ktorom sa Odborná prax koná a aj hodnotí. Dotazy k praxi chodia od študentov aj cez prázdniny. Ponuky k praxi môžem zaslať až po tom ako ich sama obdržím. Počas zimného semestra absolvovali prax len študenti, ktorí zdôvodnili opodstatnenosť vykonania praxe v skoršom termíne z relevantných dôvodov. Pozitívum je, že v júni 2025 katedra uzavrela zmluvy o spolupráci s I-pčkom, CPPS, PON a v konaní je aj zmluva so Psychiatrickým oddelením v nemocnici v Trnave, čo by mohlo pomôcť pri rozmiestňovaní našich študentov na praxové pracoviská.

Opakovane odkomunikujem na katedre požiadavku, ak to priestorové možnosti dovoľia, aby prváci magistri mali v LS aspoň jeden deň v rozvrhu celý voľný, ktorý by využili na absolvovanie odbornej praxe a nemuseli na prax chodiť na úkor iných prednášok.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. K úspešnému absolvovaniu praxe je vhodné, aby mal študent absolvovaných čo najviac relevantných predmetov, preto neodporúčame realizovať prax skôr než v letnom semestri (v niektorých prípadoch je to však relevantné a opodstatnené a tieto prípady sa vždy riešia individuálne). Všetky potrebné informácie vyučujúca posielala na email, je potrebné ich sledovať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Online dištančné poradenstvo - YPSm100	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

		Tento predmet som si zvolila dodatočne a dané rozhodnutie hodnotím ako veľmi správne. Pod vedením pani psychologičky Dominiky Ondáčkovej Rajznerovej som sa na každé jedno stretnutie úprimne tešila, keďže výučba bola pre mňa veľmi prínosná, zaujímavá a aktívna. Osobitne by som vyzdvihla ľudský a zároveň profesionálny prístup p. psychologičky, ktorý významne prispel k vytvoreniu pozitívnej atmosféry počas výučby. Ak by som mala tú možnosť, určite by som sa na tento predmet prihlásila opäť. Ďakujem p. psychologičke za odovzdané vedomosti a kvalitné vedenie hodín. ▪ Predmet nebol zlý, bol veľmi praktický. Problém však nastáva tam, že sme dostali test hoci v informačnom liste tieto informácie neboli napísané. Celkovo si myslím, že náročnosť na študentov z PV predmetu bola privysoká. Robili sme veľa praktického a ešte sme mali aj test. Myslím si, že by sa to dalo nejako zredukovať, aby študenti nemali k tomu odpor. Bolo však super, že nás učila odborníčka z IP. Problém bol takisto dohodnúť termín testu. Najskôr nám odpadlo kvôli prijímacím konaniam, následne kvôli iným dôvodom a potom kvôli chorobe. Myslím, že by bolo vhodné naplánovať viaceré termíny, keď už ten test mal byť. Takisto komunikácia s vyučujúcou bola zlá. Mnohí z nás chceli ísť na druhý termín a do večera nevedeli ako, pretože sme nedostali mail.
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho:

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Predmet je ukončený priebežným hodnotením, preto je úplne korektné ak je iba jeden termín písomného testu. Termín prijímacieho konania bol určený celofakultne a z dôvodu obsadenia veľkého počtu miestností bola všetka výučba v tento deň združená - za komplikácie s následnou potrebou zmeniť termín testu sa ospravedlňujeme..

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ontogenetická psychológia II. - XPSb009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	ťažšie sa mi učilo na skúšky, boli jedny z najťažších ▪ všetko v poriadku ▪ požiadavky sa počas semestra menili, bolo to chaotické ▪ Učivo bolo zaujímavé a prínosné, avšak niektoré otázky na testoch a skúške sa zameriavali na menej podstatné detaily namiesto kľúčových súvislostí. Zároveň by bolo prínosné spresniť a včasnejšie komunikovať požiadavky k zadaným prácam, ako aj zvážiť dostupnosť a aktuálnosť povinnej literatúry, najmä ak ide o titul, ktorý nie je možné bežne zohnať (Vágnerová, 2017), (novšie vydania neobsahujú všetky požadované informácie). ▪ bolesť ▪ v požiadavkách bol chaos ▪ . ▪ Pani doktorka Schusterová vždy obohacovala prednášky skúsenosťami z jej kariéry, čo považujem za veľmi prínosné. Myslím ale, že oproti minulému semestru bola o niečo náročnejšia

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu, vzájomnú spoluprácu a aktivitu študentov na seminároch. Bolo zjavné, že zúročili skúsenosti získané z prvého semestra. Požiadavky boli odkomunikované v úvode 1 hodiny semestra - prezenčne v PowerPointe, mailom odoslané celému ročníku a osobitne aj ročníkovému vedúcemu. Tiež boli a sú súčasťou Informačného listu, spolu aj s bodovým hodnotením. Okrem toho študenti mohli za mimoriadnu snahu získať aj bonusové body. Do budúcnosti zvážim prirátavanie bonusových bodov, zrejme komplikujú jednoznačné kritériá, pretože niekomu zvýšia celkový počet bodov a niekomu nie. Informácie absentujúce v učebnici od Vágnerovej v novšom vydaní sú súčasťou prednášky, čo zabezpečuje, že sú s nimi boli oboznámení všetci poslucháči.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ontogenetická psychológia II. - XPSEb009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		na prednáškach možno menej do hĺbky, a na skúškach viac do hĺbky, bez zdôraznenia potreby rozšírenia preznetovaných prednášok▪ Predmet hodnotím veľmi pozitívne, hlavne vďaka prednášajúcej p.doktorke Bieščad. Učivo je odprezentované veľmi zrozumiteľne, príklady, ktoré uvádza sú výborné, pre lepšie pochopenie učiva. Vždy máme priestor na otázky. Hodiny sú zaujímavé, nakoľko častokrát nám uvedie aj príklad z praxe/zo života alebo nám dá zaujímavú aktivitu. Vždy je ústretová, či už v rámci vedenia hodín, alebo plánovaní termínov skúšok, rýchle opravovanie písomných prác atď. Teda pozitívna skúsenosť je po každej stránke, predovšetkým ale teda s vysvetlením učiva, lebo to p.pBieščad prezentuje naozaj výborne.▪ vysoko oceňujem profesionalitu aj ústretovosť vyučujúcej aj skúšajúcej. ▪ Skvelé prednášky▪ .▪ náročnejšie na pamätanie, ale z hľadiska výučby - semináre aj prednášky hodnotím veľmi pozitívne, veľa príkladov z praxe.▪ why is this a mandatory field?▪ žiadne nie sú▪ Predmet hodnotím vynikajúco - poskytol mi množstvo nových informácií, ktoré nadväzovali a rozširovali informácie z OGPI. Prednášajúca je skvelý odborník s ľudským prístupom a záujmom o odovzdávanie vedomostí. ▪ super prednasky▪ Skupinové seminárne práce hodnotím negatívne, sčasti rozumiem dôvodu týchto prác (kapacita; tréning nadväzovania vzťahov), avšak preferencia je pre mňa zrejma - samostatné, nie skupinové práce sú pre externistu určite lepšou voľbou (z rôznych dôvodov).▪ Bola som veľmi spokojná ▪
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenia. Skupinové práce na seminároch (ktoré nevyučujem) sú vzhľadom na veľký počet študentov v seminárnej skupine jedinou zvláduteľnou možnosťou prezentácie v obmedzenom čase, snažíme sa ich však dopĺňať individuálnymi úlohami.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ontogenetická psychológia III. - XPSb062	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

		všetko v poriadku ▪ Všetko bolo v poriadku. Učivo zaujímavé, prednes vždy obohatený reálnymi skúsenosťami na lepšie pochopenie. Trochu zbytočná mi ale prišla seminárna práca vo forme "beletrie". ▪ Učivo bolo zrozumiteľné a primerane náročné. Ocenila by som však presnejšie a včasnejšie informácie týkajúce sa zadania, odovzdávania a požiadaviek na obsah seminárnej práce. Lepšie formulované pokyny by prispeli k väčšej istote pri jej písaní. ▪ . ▪ predmet považujem za prínosný, nakoľko si myslím, že bude užitočný pre moju budúcu prax, avšak čo sa týka vyučujúcej, prišlo mi, že často uprednostňovala svoje osobné záujmy pred jej povinnosťami pedagóga. systém výučby mi prišiel chaotický a neprehľadný. ▪ . ▪ zaujímavé ▪ tešila som sa na prednášky ▪ nepáčilo sa mi, že sme mali naraz skúšky z onto 1 aj onto 3, v testoch sa podľa mňa vyskytovali dosť náročné otázky, ktoré bolo ťažšie vyhľadať v prezentáciách a tiež nie úplne podstatné, nie veľmi prínosné do budúcnosti (tiež aj v onto 2)
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie a pripomienky. Seminárna práca využívajúca beletriu slúžila k uvedomeniu si psychických charakteristík a ich odraze v prežívaní literárnych hrdinov v konkrétnom vývinovom období. Doteraz bol na ňu vždy pozitívny ohlas, keďže beletriu si študenti vyberali individuálne. Študenti prítomní na prvej hodine boli riadne a včas oboznámení s osnovou výučby, zadáním seminárnej práce i podmienkami hodnotenia, ktoré boli totožné s Informačným listom v systéme Mais a tiež boli zaslané na ročníkový email.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ontogenetická psychológia III. - XPSEb062	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet hodnotím vynikajúco - poskytol mi množstvo nových informácií, ktoré nadväzovali na predmet OGP II. Prednášajúca je skvelý odborník s ľudským prístupom a záujmom o odovzdávanie vedomostí. ▪ Prínosné, názorné príklady. ▪ Bez komentára ▪ veľmi prepojené so životom aj praxou, a opakujem aj nadstandardný prístup a uspokojenosť voči študentom. ▪ Nič nemám ▪ Skvelé prednášky ▪ všetko v poriadku

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú pozitívnu väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Poradenská psychológia - YPSm333	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Nemám komentár

Stanovisko vyučujúceho: Predmet nebol vyučovaný v letnom semestri, dostal sa do ankety omylom.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Poradenská psychológia I. - XPSb031	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	časté meškanie na vyučovanie a následné nestíhanie je príčinou "zníženej známky" ▪ žiadne ▪ predmet mňa osobne veľmi nezaujal, no verím, že je dôležitý. Pani dekan na prednášky chodila často veľmi neskoro, čo chápem, že asi mala iné povinnosti, no ocenila by som, keby sme boli o týchto logistických veciach upozornení dopredu

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu na predmet.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prístrojové metódy v psychologickom výskume - ZVEPEd008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Psychodiagnostika detí a mládeže II. - YPSm056	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pani doktorka vie o čom učí , vždy prakticky ukázané testy, kvalitne :)) ▪ -- Dobrý predmet, podávaný s praktickými príkladmi▪ mohli by sme sa viac venovať interpretácii▪ Na týchto hodinách je vidno že to pani doktorku baví a rada by nám posunula všetko čo o téme vie. Vždy som sa dozvedela a na seminároch vyskúšala niečo čo sa dá využiť aj v bežnom živote.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu! Naozaj sa hodí trochu viac venovať interpretácii.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychodiagnostika dospelých II. - YPSm009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodrží konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		určite lepšie ako ZS ▪ Pán doktor tento predmet neskutočne ovláda, vidieť, že ho prednášanie a vyučovanie ako také baví. Tieto hodiny a najmä semináre mali príjemnú a uvoľnenú atmosféru, ktorú sme mali vždy len na týchto predmetoch. Semináre boli obohacujúce a veľmi obsiahle, čo hodnotím pozitívne ▪ Veľmi oceňujem vhlád do psychometrie testov, kritické zhodnotenie projektívnych metód a apel na využívanie psychometricky kvalitných metódik. Za mňa bz som pokojne menej času a pozornosti investovala do metódik šarlatánskych (Luscher, Szondi), ale to je asi osobná preferencia. Perfektný predmet, ponúkol super prehľadný vhlád do diagnostiky dospelých, čo vôbec nie je jednoduché doceliť :) ▪ Hodiny s vami sa týkajú preberaného učiva ale prinášate tam aj reálny pohľad aj svoj vlastný názor a hlavne príjemnú atmosféru kvôli čomu mám hodiny s vami veľmi rada a rada som na ne chodila. ▪ Pán doktor nám vždy vie podať informácie spôsobom, ktorý je obohacujúci a zaujímavý. Aj keď ide o viac technický predmet, mohli sme si vyskúšať prácu s viacerými testami na seminároch. ▪ -- skvelé, zaujímavejšie aj interpretácia lepšie než na deťoch ▪ Páči sa mi štýl výučby. Je to super :))
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho:

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia fake news - YPSm106	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za hodnotenie a ocením aj návrhy na zlepšenie do budúcnosti.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia nadania a tvorivosti 2 - XPSb045	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Hovoril som to aj pri Interkultúrnej psychológii, proste by si fakt mohol odpustiť všetky tie urážlivé poznámky a vulgarizmy občas. To že povie sorry za nadávkou to nijako neospravedlňuje, je to vysokoškolský pedagóg, ktorý by si mohol udržať istú mieru slušnosti a nejakej grácie... ale toto... ▪ ocenila by som viac praktických úloh a informácií. napríklad posledná hodina, kde sme robili rôzne aktivity na rozvoj kreativity bola super - viac takých hodín, pretože všetky predchádzajúce boli skôr nudné, boli iba prezentácie spolužiakov, ktoré však podľa mňa neboli nijako obahacujúce. naozaj by som dopriala viac kreatívnych aktivít, kde sme aj my vtiahnutí do "deja", lebo to má potenciál ▪ Podľa počtu študentov na prednáškach a po prezentovaní prezentácií všetkých študentov sa na prednáškach stretávame s materiálom, ktorý sa používa na zistenie úrovne nadania a tvorivosti (či už u detí alebo u dospelých). ▪ nehodnotím až tak prínosne ▪ bolo to okej

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za kritické pripomienky, moje "vtípky" zjavne na súčasnú generáciu už nepôsobia tak osviežujúco, ako na tie predošlé. Občasné vulgarizmy priznávam, "urážlivé poznámky" by však študent musel konkrétne doložiť. Som presvedčený, že nikoho neurážam; naopak - snažím sa, aby študenti pochopili rozdiel medzi formálnou slušnosťou (napr. v

reči) a skutočnou slušnosťou v medziľudských vzťahoch. Pokus o väčšie "zatiehnutie študentov do deja" stroskotáva na ich počte. Vďaka nemu aj prezentácie seminárnych prác zaberú priveľa času, takže niet priestoru na zaujímavejšie činnosti. Preplnenosť prednáškovej miestnosti je aj dôsledkom toho, že viacerí študenti sa na výberový predmet nehlásia preto, že ich téma zaujíma, ale preto, že potrebujú získať kredity.

Stanovisko katedry: Ďakujem študentom za spätnú väzbu. Oceňujem, že pozitívne vnímate praktické aktivity a interaktívnejšie formy práce, ktoré zvyšujú prínos predmetu a podporujú rozvoj kreativity – v budúcnosti sa budeme snažiť, aby takýchto prvkov bolo v kurzoch viac. Zároveň považujem za dôležité vyjadriť sa k opakovanej výhrade týkajúcej sa nevhodných, urážlivých alebo vulgárnych poznámok počas výučby. Pedagogický proces na vysokej škole má byť vedený s rešpektom a profesionálnym vystupovaním, preto aj od vyučujúcich očakávame zachovávanie kultivovaného jazyka. Táto spätná väzba bude predmetom otvorenej diskusie s vyučujúcim s cieľom zlepšiť kultúru komunikácie a posilniť kvalitu výučby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia organizácie a riadenia - YPSm099	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		super▪ -▪ Veľmi oceňujem prehľadnosť spracovania predmetu. Aj napriek tomu, že predmet obsahovo nespadá k mojim záujmom som si vďaka ústretovému a profesionálnemu prístupu pani doktorky veľa odniesla. Učivo bolo veľmi dobre vysvetlené, s výbornými príkladmi. ▪ Predmet hodnotím veľmi pozitívne, rovnako aj prístup pani doktorky Izsóf Jurásovej, ktorý bol - ako pri všetkých predmetoch pod jej vedením veľmi dobrý.▪ Musím sa priznať že táto oblasť psychológie nie je moja šálka kávy ale vy do týchto hodín vnesiete niečo zo seba čo mi ich spríjemňuje a nakoniec som rada že mám aj takýto predmet, takže ďakujem že meníte pre mňa témy ktoré nepatria medzi moje obľúbené, na celkovo predmet ktorý mi vie niečo dať ▪ Pani doktorka má perfektné prednášky, disponuje skvelými komunikačnými zručnosťami a jej výklad je vždy záživný, obohacujúci a prepojený s praxou.▪ Predmet bol pre mňa zaujímavý. Nevýhodou bolo, že bol v piatok ráno a mnohí z nás chodievali vtedy na prax. Práve kvôli tomu som sa nemohla ani ja zúčastniť všetkých prednášok. Prístup vyučujúcej super
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia osobnosti II. - XPSb018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím

	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	zaujímavé prednášky▪ Práca počas semestra mala primeranú náročnosť, prerdnášky boli zaujímavé a prínosné.▪ Pánovi profesorovi Halamovi nemám čo vytknúť, len povedať, že je to vysokoškolský pedagóg na takej úrovni, že by si mohli z neho VŠETCI brať príklad. Systematická výučba, vysvetľovanie učiva na úrovni, zrozumiteľne, prehľadné prezentácie, dostatočný čas na skúšku, ľudský prístup. Keby som mohla ohodnotiť najlepšieho profesora na univerzite, bol by to on. Pokojne by som ho aj nominovala na profesora roka.▪ Prednášky boli počas tohto semestra veľmi zaujímavé a prínosné, všetko nám bolo dostatočne vysvetlené. Mierne negatívne hodnotím semináre, kde sme všetci prezentovali prezentácie a neskôr už to začalo byť pomerne jednotvárne. Pozitívne ale hodnotím, že som mohol prezentovať tému v súvislosti s mojou bakalárskou prácou.▪ prednášky boli veľmi obohacujúce a zaujímavé, semináre k tomuto predmetu hodnotím tiež pozitívne - oceňujem snahu vyučujúcich viesť s nami otvorené a často veľmi podnetné diskusie

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie. Rozumieme tomu, že diskusné semináre tak, ako boli nastavené v zimnom semestri sú atraktívnejšie, avšak k akademickým kompetenciám patria aj prezentačné zručnosti a schopnosť písať vedecký text, takže je nevyhnutné, aby mali študenti možnosť si to vyskúšať.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia osobnosti II. - XPSEb018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		extremne som spokojna, na tieto prednasky budem este dlho spominat a bude mi to prinostne. ▪ semináre vedené veľmi zaujímavo, rovnako ako aj obsah prednášok. veľmi dobre sa komunikuje s dr. Teličákom. Pán profesor Halama mal perfektné pripravené prednášky, témy boli veľmi, veľmi zaujímavé. jeden z najprínosnejších predmetov. pán doktor Teličák, pán docent Žitný (nestihla som to dať do hodnotenia k metodológií) sú najlepší vyučujúci, s ktorými sa výborne spolupracuje. ich semináre boli veľmi zaujímavé, veľmi oceňujem uvoľnenú atmosféru, humor a ľudskosť, ktorá ide z ich strany k nám ako k študentom. Ďakujem! ▪ Absolútne prínosné. Oceňujem maximálne prístup prof. Halamu k učivu a k študentom. Štruktúrne a obsahovo veľmi dobre spracované, rovnako aj semináre. Taktiež oceňujem prístup dr. Teličáka. Kvalita vyučujúcich a obsahu hodnotím veľmi vysoko. ▪ skvelý predmet, skvelý prístup profesora Halamu aj doktora Teličáka ▪ Naozaj hodnotný predmet a hodnotne seminare "Predmet pekne nadviazal na POS I., ponúkal široký záber. Veľmi oceňujem prednášky pána profesora Halamu, považujem ich za jedny z najlepších, ak nie najlepšie v rámci doteraz absolvovaného štúdia. Osobne ma mrzí, že semináre neboli vedené spôsobom ako pri POS I., ale zvolila sa forma individuálnych prezentácií a na ne nadväzujúcich seminárnych prác. Pozitívne však vnímam to, že hodnotenie seminárnej práce je súčasťou záverečného hodnotenia. "▪ Tak ako v zimnom semestri, hodiť aj semináre s pánom Halamom (a tento semester s p. Teličákom) boli naozaj prínosné a dobre odučené. Ďakujem! ▪ seminárky, spoločne s prednáškami v rámci predmetu POS sú výrazne prínosné a ak by bol priestor na viac vyučovacích hodín pre seminárky, bolo by to určite viac než vítané u študentov ▪ Prednášky štandardne zaujímavé, semináre ešte viac - oceňujem trpezlivosť dr. Teličáka. ▪ skvelé prednášky, výborný seminár, zaujímavo podané učivo, priestor na otázky, diskusiu, príklady zo života ▪ Ako vždy, perfektný predmet a aj práca vyučujúceho a cvičacieho. To, že prednášky p. profesora Halamu sú skvelé snáď už väčšina z nás vie a netreba to veľmi komentovať (aj čo sa obsahu, aj prednášania týka). Mgr. Teličák
	4. Komentáre k predmetu	

		bol zase skvelý na seminároch, bola s ním aj sranda, ale aj vedel dať konštruktívnu spätnú väzbu. Pokojne by som mala aj POS III, IV, V... keby to bolo možné. :) ▪ žiadne ▪ zaujímavý a veľmi prínosný predmet, najlepší v tomto semestri ▪ Výborne pripravené a odprednášané. Ostatní prednášajúci by si mali brať s pána profesora Halamu príklad. Sviká tiež na úrovni veľmi podnetné a motivačné. Takto si predstavujem prístup vyučujúceho ▪ Predmet bol zaujímavý a užitočný ▪ Mám len drobnú výhradu. Prezentácie na seminároch nepovažujem za natoľko zaujímavé, ako systém práce v ZS. Inak všetko super. ▪ Obaja vyučujúci mali podnetný výklad, v rámci cvičení boli študenti zapájaní do diskusie. Z hľadiska obsahu bol predmet ladený viac teoreticky, bolo by do budúcnosti zaujímavé doň zakomponovať aj možné prepojenia na prax. Inak super práca :) ▪ "Oceňujem ľudský a súčasne odborný prístup pána profesora Halamu. Že vie polopate vysvetliť učivo a pridáva vlné skúsenosti. Tiež oceňujem, že pán doktor Teličák mi pomohol keď viackrát zdôraznil, že tu na seminároch sa nemusíme obávať prezentovať, lebo si to trénujeme na obhajoby. Zbavilo ma to obáv. Jednu vec by som zmenila - v obsahu prezentácie pán Teličáka boli aj chaotické slajdy - nebolo jasné čo máme a nemáme dávať do prezentácie. Tiež pri vysvetľovaní preskakoval z témy do témy. Skvelo hodnotím jeho prístup, že je jedným z nás - externistov." ▪ Predmet opäť nesklamal, oceňujem znova hybridné prednášky. Seminára skvelé, p. Telicak je super, uvoľnená atmosféra, bez stresu, oživenie celého semestra ▪ Viac Halamov a Teličákov ▪ opäť veľmi zaujímavé témy psychológie osobnosti. Škoda, že seminára neboli vedené diskusnou formou ako v predošlom semestri, ale "pásové" individuálne prezentovanie.
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie aj za podnety. Rozumieme tomu, že diskusné semináre tak, ako boli nastavené v zimnom semestri sú atraktívnejšie, avšak k akademickým kompetenciám patria aj prezentačné zručnosti a schopnosť písať vedecký text, takže je nevyhnutné, aby mali študenti možnosť si to vyskúšať.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia práce - XPSb020	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		Náročnosť absolvovania predmetu bola primeraná. ▪ je to jeden z mála predmetov, ktorý ma naozaj zaujímal a dával zmysel ▪ Témy v rámci tohto predmetu mi prišli veľmi zaujímavé a tiež využiteľné v prípade, že by som sa chcel psychológii práce v budúcnosti venovať. Prístup pani doktorky Jurásovej bol výborný, všetko nám na prednáškach dôkladne vysvetlila a v prípade neporozumenia zopakovala alebo dovysvetľovala čomu sme neporozumeli. Veľmi pozitívne hodnotím tiež semináre, ktoré mi prišli veľmi obohacujúce, nakoľko nám predstavila množstvo aktivít, ktoré môžeme ako psychológovia uskutočniť s klientami, najmä v pracovnom kontexte. ▪ predmet bol zaujímavý, páčil sa mi aj praktickejší prístup na seminároch, celkovo hodnotím pozitívne ▪ Veľmi prehľadne podané učivo, vysoká odbornosť, veľmi milý srdečný prístup. Som nadmieru spokojná. ▪ bolo to zaujímavé ▪
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia práce - XPSEb020	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

		Prednášky boli skvelé, ale semináre mohli byť viac prepojené s prednáškami ▪ 100% ▪ žiadne ▪ vyučujúca by mohla prehodnotiť zdieľanie jej prezentácií/študijných materiálov so študentami, nakoľko písať si poznámky 8 hodín vkuse je veľmi náročné na pozornosť a nesmierne únavné. ▪ Psychológia práce je zaujímavá a praktická oblasť, preto by som ocenila, ak by bol aj seminár vedený viac prakticky. Rozumiem, že pán doktor Havan zastupoval na seminároch vyučujúcu pani docentku Jurásovú, ak by však semináre mali zostať v tejto podobe, teda len vo forme nejakého zastupovania mimo témy Psychológie práce, odporúčam ich zrušenie a čas venovať niečomu užitočnejšiemu, napríklad pokračovaniu predmetu Psychické poruchy detí a mládeže II. Bol to veľmi dobrý predmet a zďaleka sme neprešli všetko. Aj v prípade pani docentky Juhásovej by som ocenila, ak by bol predmet ladený viac prakticky a spomínali sa dobré príklady z praxe. ▪ Ak by toto bol skutočne voliteľný predmet, určite by som si ho nevybral, považujem teda za nešťastné, že som ho musel absolvovať. Pre niekoho možno má význam, pre mňa veľmi nie. Semináre boli strata času, chýbal im akýkoľvek systém. Prednášky boli dobre štruktúrované, dobre odprezentované, ale keďže ma predmet veľmi neláka, bolo to skôr utrpenie. ▪ "Príjemne ma tento predmet prekvapil a psychológia práce ma zaujala. Dozvedela som sa množstvo nových vedomostí, ale aj zopakovala také, ktoré som už vedela. Páčilo sa mi, ako (už v súčasnosti) docentka Jurásová pomaly prednášala, všetko vysvetľovala aj vlastnými slovami a približovala učivo k realite v pracovnom prostredí. Nakoľko sama som aj zamestnaná, mnohé veci mi tento predmet ujasnil. " ▪ "seminar k predmetu sa mi zdal trochu zbytocny a nie uplne korespondoval s tym co sa preberalo na prednaskach a celkovo s predmetom inak vsetko ok" ▪ baví pani doktorku tento predmet? ▪
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu! V prípade externého štúdia je prirodzené, že sa prednáša blokovo, v dlhších časových úsekoch. Obsah seminárov spadá pod oblasť psychológie práce. Zároveň je študentom v rámci nich ponúknutý priestor pre vedenie odbornej diskusie v témach psychológie práce. Rámcová tematická štruktúra seminárov tak môže byť interaktívne rozvíjaná samotnými študentmi - za predpoklad, že túto možnosť využijú.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychologické aspekty v mediácii - XPSb074	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	konečne niečo z praxe

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Predmet je koncipovaný, aby študenti získali nielen vedomosti, ale aj zručnosti.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychologické aspekty v mediácii - XPSEb074	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím

	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***

	Toto je obrovské sklamanie. Predmet to mohol byť zaujímavý, nebyť toho, ako to vyučujúci poňal. Anekdoty z praxe boli možno ešte ako tak prínosné, ale škoda toho infantilného podania. Teória úplne zmätočne podaná, nesystematická, milión delení, ktoré od seba nejdú rozoznať - niečo iné sú princípy a niečo iné zásady mediácie... bez vysvetlenia toho, prečo sa niečo delí tak, niečo onak, mnohé veci duplicitné. Veľmi ťažko sa to učí, treba sa to bifliť, čo nie je hodné štúdia na univerzite. Ako povinnú literatúru pritom zadá dlhokánske pasáže z knihy, ktorá sa s jeho teóriou na viacerých miestach rozchádza, obsahuje desiatky definícií a desiatky delení. Navyše skúša mimoriadne prísne na to, že ide o povinne voliteľný predmet s minimom kreditov. Pán Schwarz robí celej katedre veľmi zlé meno. ■ mne osobne prišiel vyučujúci ako niekto, kto nemá rád, ak sa mu oponuje, prípadne, ak má niekto názor, s ktorým on nesúhlasí. Na iných vyučovaniach vznikajú plodné a príjemné debaty, tu to tak nebolo a je to zatiaľ jediný predmet, ktorý akoby tak nejak "nepasoval" do tohto prostredia. ■ "Mám zmiešané pocity z tohto predmetu. Na jednej strane bol prínosný, poukázal na mediáciu, jej charakteristiku atď., čo bolo veľmi zaujímavé. Na strane druhej si ale nie som istá, či bola potrebná až taká veľká hodinová dotácia na tento predmet. Viackrát sa mi zdalo, že p. Schwarz hovorí o jednej veci niekoľkokrát dookola len iným spôsobom, čím sa zbytočne ťažkoval čas, na prednáške pôsobil doktor Schwarz trochu ""drzo"" a niekedy neisto. Jedna spolužiačka sa počas predmetu trochu dostala do úzkych po menšej výmene názorov s pánom doktorom, čo tiež nepridalo na celkovej atmosfére. Zároveň, toto bol (tuším) 3 kreditový predmet. K prednáškam sme si mali naštudovať množstvo strán z knihy (tuším 100+) a na skúške odovzdať esej na 1 normo-stranu. Myslím, že to bolo na 3 kreditový predmet celkom dosť požiadaviek, aj keď napokon p. doktor skúšal len z prednášok a nie z knihy (a za to, úprimne, ďakujem). Do budúcnosti by som nechala na predmet len skúšku + esej a myslím, že by to bolo adekvátne k množstvu kreditov. Takže celkovo tento predmet hodnotím celkom fajn. ■ Hodnotím to ako prínosný, zaujímavý predmet. ■ veľmi sa mi páčila prezenčná účasť,
	4. Komentáre k predmetu

		celodenná prednáška bola vedená pútavo, zaujímavo, zábavne. Pán doktor mi prišiel ako veľmi ústretový, prihliadajúci na osobné požiadavky, ktorým nemusel vyhovieť, ale vyhovel. jedine, čo mi trochu vadilo, bolo naštudovanie si knihy, ktorá bola úplne nudná, oceňujem že nám dal materiály z prednášok, a toto stačilo ku skúške. ▪ "Pri tomto predmete som mala veľmi podobný pocit ako minulý semester na predmete Úvod do logoterapie alebo Montessori metóda a jej využitie v psychológii – úplne by stačila polovičná hodinová dotácia a stihli by sme všetko potrebné. Pán doktor Schwarz sa veľa opakoval. Ocenila by som, ak by nám bola mediácia vysvetlená na nejakom príklade z praxe. Vyučujúci sa mediácii venuje, ale používal veľmi abstraktne príklady, nechcel konkretizovať. Verím, že by sa dal použiť silný konkrétny (anonymizovaný) príklad napríklad rozvádžajúceho sa páru, na ktorom by sa dal predmet vyskladať. Malo by to úplne inú hodnotu. "▪ vnímam, že na 3 kreditový voliteľný predmet to vyučujúci mierne prehnal s podmienkami absolvovania - povinný celodenný seminár, odovzdanie eseje a ešte test z prednášok a 99 strán publikácie. Myslím, že by to pre ďalšie ročníky mohol vyučujúci prehodnotiť a viac ponúknuť zážitkovú formu seminára a predstavenie mediácie zaujímavou formou ▪ Predmet bol pre mňa užitočný
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu, ktorí ocenili moju snahu o pochopenie riešenia konfliktov prostredníctvom mediácie pútavo, zaujímavo a zábavne. Ako i prostredníctvom veľmi veľa príkladov z praxe. Učivo som vysvetlil a preberal podľa sylabov, kde sú stanovené schválené podmienky úspešného absolvovania, kam patrí aj rozsah študijnej literatúry. Okrem toho si mohli študenti a študentky urobiť praktickú úlohu -sebadiagnostikovať svoj štýl riešenia konfliktov. Potom mali možnosť riešiť aj praktickú úlohu v dvojiciach. Niektorí však pri jej riešení nerešpektovali prebraté základné zásady mediácie, a preto nevyriešili úlohu správne, keď som im dal spätnú väzbu. Vtedy sa niektorí, ktorí nerešpektovali zásady riešenia konfliktov nahnevali, že ja mám iný názor, ale pritom som vysvetľoval, čo bolo správne riešenie podľa teórie a zásad riešenia konfliktov. Avšak zásady nie sú niečo, čo je názorom vyučujúceho, ale preberané učivo. Preto som sa snažil im to zase vysvetliť a následne ich odkázať na literatúru, kde to mali rovnako vysvetlené. Veľakrát som dal priestor na otázky a vyjadrenie ich názorov. Čo však automaticky neznamenalo, že s nimi musím súhlasiť a to som im aj vysvetlil prečo. Na to sa opätovne niektorí veľmi nahnevali, že nesúhlasím s ich názormi.

Stanovisko katedry: Ďakujeme študentom za spätnú väzbu. Predmet bol vnímaný ako zaujímavý a prínosný, zároveň sa však opakovane objavili podnety na zlepšenie – najmä v systematickosti výkladu, primeranosti požiadaviek k počtu kreditov, využívaní konkrétnych príkladov z praxe a v štýle komunikácie. Tieto podnety budú so zodpovedným vyučujúcim prekonzultované s cieľom skvalitniť výučbu v ďalších semestroch.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychologické aspekty vynárajúcej sa dospelosti - XPSb084	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		Témy obsiahnuté v rámci predmetu boli zaujímavé a presne zrkadlili prežívanie mladých ľudí v období vynárajúcej sa dospelosti. Prístup pani doktorky Kohútovej bol výborný, vždy si pre nás pripravila obohacujúce prednášky i aktivity na hodinách. Požiadavky na absolvovanie boli vzhľadom na to, že ide o voliteľný predmet veľmi primerané. Z tohto predmetu si odnášam veľa nových informácií a celkový priebeh hodnotím veľmi pozitívne. ▀ veľmi zaujímavý predmet, veľmi oceňujem finálne zadanie a aktivity, ktoré sa v priebehu predmetu robili. Pani profesorka je veľmi milá, ústretová a jej prístup je veľmi príjemný
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychopatológia II. - YPSm059	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pán doktor Jendrol do tohto predmetu prináša určitú ľahkosť vďaka čomu sa tieto témy lepšie rozumejú a aj prednášky sú uvoľnené ▪ zaujímavé informácie, dobre podané doktorom Jendrolom ▪ Veľmi dobre odprednášané prednášky, prístup vyučujúceho super ▪ Perfektný predmet, prednášajúci bol vždy výborne pripravený, prednášky boli zaujímavé, prínosné a priniesli veľa nových informácií aj k témam, ktoré boli preberané už veľa krát na iných predmetoch. ▪ Vďaka doktorovi Jendrolovi bol tento predmet veľmi dobre odprednášaný. Jednotlivé prednášky boli zaujímavé a vždy podané tak, aby sme tomu čo najviac pochopili. ▪ -▪

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k bakalárskej práci I. - XPSb023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		Učivo preberané na tomto predmete bolo prínosné pri celkovom rozhlade čo sa týka písania bakalárskej práce a práca zadelená počas semestra bola primeraná predmetu a bola pozitívnym nasmerovaním k tomu, ako by mohla bakalárska práca vyzeráť a ako by sme mali postupovať pri písaní takejto práce. ▪ super▪ pani doktorka zrozumiteľne prednáša a vždy je ochotná poradiť. dala nám zabráť ale je to super príprava na bakalárku▪ Predmet považujem za mimoriadne prínosný vzhľadom k písaniu bakalárskej práce v budúcom akademickom roku. Pani doktorka Jurášová nám všetky potrebné informácie dôkladne vysvetlila a rovnako nás motivovala a povzbudila v prípade, že sme boli z písania bakalárskej práce vydesení. Úlohy počas semestra boli síce náročnejšie, ale považujem ich za veľmi prínosné v zmysle prípravy na písanie záverečnej práce a za zvýšenú náročnosť som úprimne vďačný, nakoľko budem lepšie pripravený do budúceho roka.▪ tento predmet hodnotím veľmi pozitívne, ako príprava na písanie bakalárskej práce je skvelý, páčilo sa mi, že sme ho mohli absolvovať v druhom ročníku, pretože sme sa oboznámili s tým, čo písanie bc.práce obnáša a vieme sa tak s predstihom pripraviť, predmet núti aby sme sa nad našou prácou zamýšľali popredu a zároveň nás pripravuje ako by mala práca vyzeráť po formálnej aj obsahovej stránke
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k bakalárskej práci I. - XPSEb023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím

	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	žiadne▪ Predmet bol zameraný na praktické zručnosti pri písaní bakalárskej práce a to veľmi oceňujem. Oceňujem aj zadania, pri ktorých sme si to mali "vypilovať", avšak niektoré mi prišli trochu zbytočne, resp. predčasné, napr. písanie úvodu k bakalárskej práci v letnom semestri 3. ročníka mi prišlo priskoro - chýbala mi ešte dostatočne preštudovaná literatúra pre prácu. ▪ - ▪ 100%▪ myslím si že prednášajúca si zobrala k srdcu naše minuloročné pripomienky a zlepšila svoje prezentačné know how▪ veľmi ma to obohatilo. Skoda ze az v tretom rocniku sa dozvedam ako pisat prace. Tento predmet zasuploval aj Metodologiu, lebo zjavne sme nemali dostatočne informacie▪ považujem seminár za veľmi nápomocný pre bakalársku prácu, vyučujúca nám zrozumiteľne priblížila mnohé veci týkajúce sa BP. Som veľmi spokojná.▪ Veľmi prínosný praktický predmet, vyučujúca mne osobne pomohla upratať chaos v hlave ohľadom bakalárky, zodpovedala nám asi milión otázok. ▪ Veľmi oceňujem zmenu prístupu vyučujúcej k študentom a maximálne pozitívne hodnotím seminár po obsahovej stránke. Veľmi prínosné informácie k písaniu BP, ktoré sa dajú využiť v praxi. ▪ "Oceňujem, že na predmete sme sa mohli veľa pýtať, pracovať s konkrétnymi témami BP, ako veľký nedostatok však vnímam, že časť študentov mala druhý seminár až po tom, čo sme odovzdali zadania. Nepovažujem to za vhodné riešenie. Pani docentka Dedová nám síce ponúkla možnosť upraviť si odovzdané zadania aj po termíne, nepovažujem to však za šťastné riešenie. Druhý seminár v rámci tohto predmetu považujem za jeden z najprínosnejších v rámci celého semestra, oceňujem aj nasadenie docentky Dedovej. Veľmi by som ocenila, ak by sme v rámci tohto predmetu dostali alokovaný čas s naším školiteľom. V rámci tohto predmetu sme boli hodnotení za vypracované zadania, v rámci ktorých sme písali aj úvod či abstrakt BP. Nepovažujem to za dobré riešenie, mnohí ešte nemáme ani úplne definované témy, resp. praktickú časť BP, a úvod či abstrakt sa píšú až v úplnom závere procesu. Ocenila by som, ak by každý dostal k vypracovaným materiálom aspoň krátke slovné zhodnotenie.
--	-------------------------	---

		"▪ oceňujem hlavne praktické rady od skúseného pedagóga▪ Premet bol veľmi užitočný a praktický▪ Veľmi užitočné a správne načasované, ďakujem.▪ predmet bol veľmi prínosny k písaniu bakalárskej práce a to hlavne vďaka prehľadu vyucujúcej, docentka Dédová vedela poradiť a reagovať na všetky naše otázky a nejasnosti ohľadne bakalárskych prác. Som rada, že som mala možnosť absolvovať tento predmet s ňou, predmet jej sadol oveľa viac ako psychoracionalizácia učenia...▪ Absolvovanie predmetu považujem za veľmi prínosné a obohacujúce, oceňujem priestor konzultovať, špecificky sa dopýtať a diskutovať. ▪ Veľmi zaujímavé seminare▪ Veľmi potrebný predmet, ktorý nám objasnil mnohé otázky a pomohol úspešne začať písanie práce. Oceňujem flexibilitu, zhovievavosť a snahu pomôcť vyucujúcej. ▪ Doc. Dédová sa naozaj na hodinách snažila, navyše bolo všetko vedené príjemným spôsobom. Jediné, čo by som uvítal - tento predmet mohol byť a mal byť skôr - už na jeseň, keď sme si vyberali témy. Pomohlo by to zorientovať sa v problematike práce. Inak všetko v poriadku▪ určite najprínosnejšie informácie ohľadom práce na bakalárke ever▪ Veľmi oceňujem, ako intenzívne a dôkladne sme sa už v rámci 2. ročníka letného semestra venovali budúcemu písaniu bakalárskym prác. Docentka Dédová urobila fantastickú prácu na tomto seminári, odpovedala na všetky otázky (ktorých bolo naozaj dosť), snažila sa každému, kto mal záujem, pomôcť a usmerniť ho v jeho téme. Mnoho vecí mi tento predmet objasnil, čo sa písania bakalárskej práce týka. Dal mi všeobecný základ a informácie, vďaka ktorým sa už teraz cítim omnoho istejšia v tom, čo ma ďalší ročník čaká. ▪ Vyučujúca poňala predmet vecne, pomohla dobehnúť aj učivo zanedbané na metodológii výskumu. Ponúkla užitočné rady ku príprave práce, snažila sa študentov zapájať a robiť hodiny interaktívnymi. Záverečná úloha pomohla k prehĺbeniu vedomostí v téme bakalárskej práce, avšak mohla byť mierne diferencovaná v závislosti od typu zamýšľaného výskumu (kvantitatívny vs kvalitatívny)
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za veľmi pozitívne hodnotenie predmet, oceňujem, že viacerí študenti reflektovali úsilie a vklad vyučujúcej na danom predmete.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Skupinová dynamika - YPSm085	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	- ▪ Super niečo praktické. Na hodiny sme sa tešili ▪ Výborná skúsenosť! Tento predmet bol obohatenie tohto semestra. Človek si vedel oddýchnuť, lepšie spoznať samého seba a takisto aj ostatných členov skupiny. Určite odporúčam si zvoliť tento PV predmet :).

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie. Skupinová dynamika aj mne prináša možnosti poznať študentov inak pri dobrodružstve rozvíjania skupinových procesov.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna patológia - XPSb033	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Pani doktorka Schusterova je určite odborníčka vo svojej oblasti a je vidno, že toho má v hlave veľa, ale v živote som snad chaotickejšiu osobu nevidel. 10 razy za semester zmeniť požiadavky predmetu, na OBYCAJNY 3 kreditový voliteľný predmet nám dať údajne vraj jej pomenenie príliš sľubujúce hodnotenie, že 65% na prejde, keď (pre porovnanie) na kľúčový prerekvizitný predmet psychológiu osobnosti za 7 kreditov je 50%. Mohla by si celkom spraviť v tom poriadok lebo to je nonsens toto. To že jej prezentácie sa nedajú poriadne citovať a je v nich ultimátny bordel tak to som si už za tie roky všimol, ale to jej chaoticke prednášanie že skácam zo slajdu na slajd hore dole 3 témy tak to je silná káva. Hovorím, odborníčka je, vyzná sa, má paradné skúsenosti, ale toto všetko úplne prehlusuje. ■ mierne chaotická organizácia - sylaby boli síce odprezentované v úvode predmetu, ale napriek tomu mi nebolo úplne jasné, čo sa odo mňa očakávalo - výsledne však predmet hodnotím pozitívne, predášané učivo bolo zaujímavé a obohacujúce, priestor pre kolegov aby do prednášky vstúpili a odprezentovali najnovšie zistenia z danej problematiky tiež hodnotím pozitívne

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu. Nespokojnosť a expresívne vyjadrenia jedného študenta beriem na vedomie, škoda, že sa nevyjadril, keď som študentom vytvorila priestor pre spätnú väzbu. Snímka v prezentáciách obsahuje 3 až 6 významných faktov, veľkosť písma Franklin Gothic Book je v nadpise 36, v texte 28. Do budúcnosti zvážim výber typu písma. Syllabus vychádza z

Informačného listu, od študenta sa očakávalo osvojenie si odprednášaného učiva, tak ako na všetkých ostatných predmetoch. Mám za to, že dotýčný študent ma nesprávne pochopil. V rámci snahy vtiahnuť študentov do diskusie, mohli, ale nemuseli priniesť k prednášanej téme nejaký výskum, správu, za čo získali body. Nebýva s tým obyčajne problém, pretože témy sú pre študentov zaujímavé, a tak vždy zopár z nich do prednášky vstúpi s krátkym maximálne 5-7 minútovým vstupom. Bola som pozitívne prekvapená, že všetci zapísaní na predmet sa do tejto možnosti v LS 2024/25 dobrovoľne zapojili, na čo som skonštatovala, že bez toho aby som to ja nastavila oni sami presiahli požiadavky ešte počas semestra až na 65%, čo neznamená, že je potrebných 65% na prejde a tiež, že som 10x menila sylabus. Zrejme si to pomýlil s percentami potrebnými na uznanie záverečného testu na skúške.

Stanovisko katedry: Ďakujeme študentom za spätnú väzbu. Oceňujeme, že predmet bol vnímaný ako zaujímavý a obsahovo prínosný, zároveň sa však opakovane objavujú podnety týkajúce sa prehľadnosti prezentácií, systematickosti výkladu a jasnej komunikácie požiadaviek. Tieto pripomienky budú so zodpovednou vyučujúcou prekonzultované s cieľom zvýšiť transparentnosť a organizáciu výučby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia I. - XPSb092	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		orednášky ma až tak nebavili, ale učivo, ktoré nam učiteľ posielal bolo veľmi zaujímavé a veľa som sa dozvedela, žiadne zbytočné omacky, ale poznatky, ktoré využijem aj v bežnom živote ▪ super spôsob výučby, ktorý pútavo prezentuje každú tému ▪ obľúbený predmet, zaujímavé, mnoho príkladov aj z praxe ▪ — ▪ P. Kohút pekne vysvetľuje. Spája vedomosti so zábavnejšou formou výučby a to pomáha veľa študentom. Písanie denníkov z hodiny na hodinu ma veľmi bavilo a pomohlo to pochopiť tému lepšie. 100% spokojnosť tento semester.
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia II. - XPSb015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím

	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Prezentácie by sa dali podstatne skrátiť, ale okrem toho nemám problém▪ páčili sa mi gify v prezentáciách :) ▪ Veľká spokojnosť so všetkým ▪ Pani docentka Čavojová dodržiavala všetky náležitosti, bola spravodlivá a ústretová. Prednášky boli prínosné a zaujímavé. Možno by som trochu upozornila na prácu pani doktorandky. Počas celého semestra bolo všetko úplne v poriadku, pokiaľ sme sa nedostali k hodnoteniu. Hodnotenie samozrejme rešpektujem, no bolo získané bez príslušného a vhodného komentáru. Spätná väzba po prezentácii bola veľmi pozitívna, vytknutá nám bola jedna vec, preto nás výsledné hodnotenie veľmi prekvapilo, keďže podľa nás nezodpovedalo spätnej väzbe a komentáru po samotnej prezentácii.▪ skvelý prístup vyučujúceho ▪ zaujímavé prevedenie▪ Prednášky boli v poriadku, výhrady mám však k vedúcej semináru a jej neférovom prístupe. Hodnotenie za úlohy by mala posilať načas a nie až po dokončení skúšky. Ušetrila by študentom nielen čas ale aj nervy. ▪ predmet bol plne prínosný, bol vedený zaujímavo, príkladmi zo života, veľmi sa mi to páčilo▪ Bolo by vhodné sústrediť sa na podstatné a prakticky využiteľné oblasti ▪ prezentovanie učiva záživným a interaktívnym spôsobom

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie prednášok. Čo sa týka vedenia seminárov, každá vyučujúca má trochu iný osobný štýl, ktorý nemusí každému študentovi či študentke sadnúť. Požiadavky boli ale rovnaké pre všetky skupiny, spoločne sme sa stretávali, aby sme išli čo najkonzistentnejšie. Keďže sa ukázalo, že vyhodnocovanie zabralo vedúcim seminárov príliš veľa času, zaviedli sme do nového semestra niekoľko zmien, aby to išlo hladšie.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu. Vyučujúca uvádza, že zavedie viacero zmien, ktoré pomôžu aby sa hodnotenie jednoduchých úloh zrealizovalo včas.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia II. - XPSEb015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

		S obsahom/osnovami predmetu som nemala žiaden problém ani pripomienku. Zadané experimenty na seminárnu prácu boli veľmi zaujímavé. Odprednášanie učiva pánom doktorom Schwarzom bolo ako vždy výborné. zrozumiteľné, uvádza úžasné príklady pre lepšie pochopenie učiva, vždy ochotný prispôbiť sa a zodpovedať naše otázky. Veľká spokojnosť, so všetkým. (Postrehy do života - príklad s perlorodkou, si odnášame spolu aj s praktickými vedomosťami.) ▪ nemám komentáre, všetko tak ako ma byť, na úrovni ▪ Tento semester tam boli aj témy prednášok, ktoré boli príliš teoretické vzhľadom na to, že o výskume ešte veľa nevieme, nemali sme štatistiku atď. Na skúške sa však vyučujúci na tieto témy až tak nesústredil. Možno je škoda, že II nemáme vo vyššom ročníku, kde by sme tieto informácie o formách soc. výskumu ocenili napr. pre bakalárku. Vyučujúci štandardne dosť náročný na skúške ale hodnotí spravodlivo, odprednáša celodenné maratóny na 120%. Trochu niekedy odbočuje od témy, ale pri 10 hodinách vkuse sa to asi ani inak nedá. ▪ podľa mňa totalne bezpredmetne ucivo, nemyslim si, ze tento predmet vyuzijem niekedy, ci jeho poznatky, pretoze vsetko je len okrajovo, cize zbytocne, a zbytocne su nase mysle zaplnene nepotrebnymi informaciami, ak sa chcem venovat psychologii trhu, vyberiem si taky predmet, ktory o tom hovorí obsirnejšie, naco sa ucime tolko definicii a teorii, ktore si pravdepodobne po skuske nebudem nikdy pamatat. ▪ ... ▪ všetko v poriadku ▪ Skupinové seminárne práce hodnotím negatívne, sčasti rozumiem dôvodu týchto prác (kapacita; tréning nadväzovania vzťahov), avšak preferencia je pre mňa zrejmá - samostatné, nie skupinové práce sú pre externistu určite lepšou voľbou (z rôznych dôvodov). ▪ "Celkovo predmet hodnotím ako nezáživný, nie z dôvodov na strane prednášajúce, ale z hľadiska náplne predmetu. Vo vzťahu k prednášajúcemu mám výhrady k stanoveným termínom skúšok - <i>mali sme možnosť využiť iba 3 termíny počas celého skúškového obdobia</i>, i keď podľa študijného poriadku by sme mali mať možnosť výberu minimálne jedného termínu v každom týždni počas celého skúškového obdobia, t. j. 6-7 termínov." ▪ Veľmi zaujímavý predmet, náročnejšie sú informácie ohľadom výskumu a metód, veľmi ťažko sa to pamätá.. ▪ ▪ žiadne nemám
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za prevažne pozitívnu spätnú väzbu. K seminárom sa neviem vyjadriť, nakoľko som ho ja nevedel, ale doktorandka. Čo sa týka termínov skúšok, na začiatku skúškového obdobia som vypísal 3 termíny do Maisu, lebo som vedel, že budem odcestovaný a nevedel som presne, kedy budem môcť prísť na ďalšie skúšky. Z toho dôvodu som nevypísal iný termín, ktorý by sa mi nedal zrušiť. Ale hneď ako som vedel, kedy budem môcť byť v Trnave, tak som ešte vypísal iné termíny. A toto som aj tým, ktorí sa pýtali na ďalšie termíny, oznámil.

Stanovisko katedry: Ďakujeme študentom za spätnú väzbu. Predmet bol vo viacerých ohľadoch hodnotený pozitívne, najmä pokiaľ ide o odborný prístup a nasadenie vyučujúceho. Zazneli aj podnety k náročnosti niektorých tém, k organizácii skúškových termínov a k forme seminárnych prác. Tieto pripomienky budú so zodpovedným vyučujúcim prekonzultované.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školská psychológia - XPSEb061	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		osobnostné kvality pána Mgr. FILIPA UHROVIČA, Phd., boli možnosťou absolvovať predmet bez psychického napätia až zrútenia. Vyučujúci top! Takto má učiť*! učiť s ohľadom na to, koľko toho máme. Ďakujem za neho. ▪ Super ▪ Za mňa bol predmet odučený proste perfektne. Bol odučený zaujímavo, pútavo prepletený rôznymi videami ktoré boli k téme. Vyučujúci povedal veľa osobných skúseností z praxe. Chcem sa za tento predmet veľmi poďakovať! ▪ pre mňa ako učiteľku a budúcu psychologičku to bolo prospešné a musím hodnotiť aj prednášajúceho ako veľmi zodpovedného a pripraveného na daný predmet. veľmi sa mi prednáška páčila a pokladám ju za prospešnú z každého ohľadu. ▪ Super ▪ . ▪ Prijemný predmet ▪ Tento predmet bol ako vždy veľmi zaujímavý. Ako všetky predmety, ktoré štúdium psychológie ponúka.
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho:

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štatistika I. - XPSb022	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Štatistiky som sa úprimne pred jej začiatkom mierne obával, ale po jej absolvovaní som veľmi spokojný s jej priebehom. Pán doktor Havan veci vždy na prednáške viackrát zopakoval a postupovali sme takým tempom, aby sme všetci stíhali a porozumeli učivu. Úlohy počas semestra boli všetky primerané a odnášam si dôležité informácie a základy pre prácu v programe jamovi do budúcnosti. ■ Na jednej strane cením mierne tempo, kedy bol čas všetkému sa dopodrobna venovať, na druhú stranu myslím, že keď hodina má mať 90 minút, tento čas by sa mal využiť naplno a nie púšťať nás po hodine. Veľmi ale cením ochotu dopodrobna vysvetliť veci aj niekoľko krát dokoliečka, kým všetci neporozumeli ■ ja som sa štatistiky dosť bála ale pán doktor vysvetľuje aj pre menej matematicky zdatných a to je super ■ Pán Havan je ozaj odborník na štatistiku, veľmi dobre sa mi s ním pracovalo na hodine, vždy mal trpezlivosť vysvetliť všetko, občas aj zavtipkoval, čo odľahčilo atmosféru, ochota z jeho strany je tiež značná. Občas mu bolo horšie rozumieť, lebo rýchlo rozprával, ale tak za to sa ospravedlnil a nemal problém to aj zopakovať, takže to vôbec nevadilo. :) ■ Práca počas semestra bola primerane náročná pre študentov, vyučujúci vysvetľoval učivo primeraným tempom pre celú seminárnu skupinu a odpovedal na prípadné otázky počas seminárov. ■ na predmete sme postupovali veľmi pomalým tempom aby učivo naozaj každý pochopil a zvládol, na mňa bolo tempo niekedy až príliš pomalé - myslím si, že by sylaby predmetu mohli byť obsiahlejšie ■

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Keď sme niektorí seminár skončili skôr, bolo to z dôvodu prebratia naplánovaného učiva na daný seminár. Keďže zo Štatistiky I. sú 4 seminárne skupiny, mojou snahou bolo, aby sme napredovali rovnakým tempom - nie každá skupina však bola rovnako rýchla. Takisto rozumiem, že niektorým študentom a študentkám môže pripadať tempo počas seminárov príliš pomalé - dôvod tempa je však vlastne vystihnutý aj v iných komentároch, kde je toto naopak chválené - a to snaha o to priblížiť učivo všetkým študentom a študentkám.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štatistika I. - XPSEb022	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	Perfektný prístup k študentom a tiež veľmi dobre odprednášaný predmet ▪ "Veľmi oceňujem humor a odbornosť vyučujúceho. Pána docenta Kohúta. A tiež jeho učebnicu. Aj pre málo technicky zdatného človeka ako som ja, to bolo zrozumiteľné a dobre vedená hodina. Dostatočné preskúšanie a naozaj zaujímavo vedená výučba. Ďakujem." ▪ Po tomto predmete už štatistika nie je taký strašiak ako bol predtým. Je super, že nám p. docent Kohút ukázal program, v ktorom sa dá pomerne jednoducho robiť, ukázal nám potrebné funkcie, ktoré sa nám pri spracovávaní výsledkov výskumu zídu, pri čom to bolo zrozumiteľné a jasné. Veľmi sa mi páči, že tento predmet bol poňatý takto prakticky a nie čisto teoreticky. Teším sa už na Štatistiku II. ▪ vyučujúci rešpektoval tempo všetkých prítomných, bol vtipný a zároveň vedel vysvetliť zdelené. všetko prebehlo fajn a štatistika sa tak stala menším postrachom ▪ predmet prináša nové a zásadné vedomosti, avšak mám pochybnosti o potrebnosti samotného predmetu vzhľadom na vymoženosti dnešnej AI ▪ veľmi ocňujem ústretovosť a chápacosť pána docenta pri výučbe, síce je to technickejší predmet, ale mal pochopenie aj pre tých, ktorí nie sú až tak zdatní v týchto predmetoch. ▪ " Pri tomto predmete by som ocenila, ak by sme sa v rámci štatistiky dostali ďalej. Viem, že predmet má aj pokračovanie, no pomerne veľa času sme venovali pomerne triviálnym úkonom. Pán docent Kohút má veľmi pekne urobené zrozumiteľné skriptá. Viac by som ocenila, ak by sme dostali základy na samoštúdium s možnosťou dopýtania sa na vyučovaní a venovali sa viac praktickému použitiu programu, napríklad naozaj detailne pracovali s dátami nejakej konkrétnej štúdie, na ktorej sa pán docent podieľal. " ▪ Pre mňa nezaujímavý predmet, ale v rámci možnosti sa dr. Kohút snažil. Pomohla aj ním napísaná učebnica. Zrozumiteľná. ▪ 100% ▪ Nemám čo dodať, pán Kohút je topka. Prednáša a komunikuje, vysvetľuje predmet tak, že to pochopí aj úplný blbec, čo ma traumou z excelu. ▪ Ja s dátami pracujem, takže tento predmet bol pre mňa srdcovou záležitosťou, no myslím si, že docent Kohút veľmi dobre vysvetlil všetko aj tým, pre ktorých sú dáta španielska dedina. Toto je predmet, s ktorým sa vedia ľudia veľmi vytrápiť a on ich netrápil, to sa cení. ▪ Pán docent Kohút vynikajúco,
--	-------------------------	--

		prakticky a zrozumiteľne vysvetlil tak obávaný predmet väčšiny študentov psychoogie :) Oceňujem, že poňal predmet prakticky a umožnil nám vytvoriť si pozitívny vzťah k štatistike. Ďakujem▪ Rozšírila som si poznatky, ale štatistika asi nebude moja silná parketa. ▪ Prínosný predmet, ľudský prístup. Všetko fajn, ďakujem. ▪ Skvelý predmet, s prínosnými vedomosťami a zaujímavým vedením. ▪ Tento predmet mi príde náročný na uchopenie v rámci externého štúdia, z pohľadu pedagóga. Pán Kohút mal veľmi príjemný, pragmatický prístup, stihol čo mohol a snažil sa orientovať na použiteľné vedomosti. Do budúcnosti by pomohlo sa zamerať na lepšie pochopenie jednotlivých štatistických konceptov, aj matematiky za nimi▪ Zrozumiteľne a jednoducho na príkladoch podaná štatistika. Niet čo vyučujúcemu vytknúť. ▪ Predmet bol užitočný a efektívne vedený▪ s doc Kohútom som veľmi spokojný▪ žiadne
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Teší ma, že študenti ocenili môj prístup.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Textový seminár - ZVEPEd004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko vyučujúceho:

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do existenciálnej psychológie - XPSb088	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Na hodiny som sa tešila, bavilo ma to, páčila sa mi uvoľnená atmosféra a vtipkovanie so študentami, vždy mi to zlepšilo deň ▪ Veľmi zaujímavý predmet ▪ predmet bol veľmi zaujímavý, no myslím, že textov na čítanie by v budúcnosti mohlo byť o trochu menej. ▪

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie, rozumiem že textov je pomerne dosť, reprezentujú však šírku autorov a tém v rámci existenciálnej psychológie

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Úvod do kyberpsychológie - XPSb077	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	veľmi sa mi to páčilo, na hodine sme robili rôzne aktivity, ktoré boli pútavé, zaujímavé a aj prednášacie časti boli veľmi zaujímavé

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do logoterapie - XPSEb078	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím

	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Rada by som vyzdvihla osobné profesné znalosti vyučujúcej. Veľmi prínosné bolo, ako prepájala teóriu s praxou a zapájala nás do aktivít. Ktoré boli do praxe prínosné. Napriek tomu, že sme mali vyučovanie celý deň, nebolo to únavné. ▪ žiadne ▪ Nemám čo dodať ▪ Zážitkové, praktické, veľmi prínosné. Veľká spokojnosť. ▪ ▪ veľmi zle štrukturovaný predmet, málo vyučovacích hodín, slabý obsah ▪ žiadne ▪ skôr by som ocenil všeobecný predmet o psychoterapeutických smeroch aby sme v tom mali lepší prehľad ▪ Bolo to zaujímavé, ocenila by som viac času venovanému praktickému nácviku. ▪ Prijemná prednášajúca s prehľadom v téme, vzhľadom na formát robila čo mohla, snažila sa prednášky spraviť interaktívnymi a podnietiť k zamysleniu nad učivom. Do budúcnosti by som kludne dal tomuto predmetu viac priestoru

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenia. Predmet sa snažím robiť zážitkovo a výcvikovo - aby študenti naozaj logoterapiu a jej techniky (mnohé aplikovateľné aj do iných smerov) zakúsili. Nespokojnosť mohla byť u 1 - 2 študentov, ktorí si predmet zvolili dodatočne len kvôli kreditom a možno by radšej uvítali výlučne odprednášanie teórie (ktoré bolo súčasťou) namiesto nutnosti aktívne pracovať v kruhu a riešiť kázusy. Prehľad psychoterapeutických smerov nie je obsahom tohto predmetu, ale predmetu Základy psychoterapie v 5. ročníku (možno by bolo dobré keby predmetu, ktorý si volia takmer výlučne štvrtáci predchádzal).

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do psychosomatiky - XPSb071	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Pani doktorka Bieščad síce prednáša zaujímavo, ale sem tam ide strašne rýchlo a nestíham za ňou poriadne písať. Pri hodnotení prezentácii som mala dojem, že prilepšovala mužskému pohlaviu a hlavne kritérii, o ktorých tvrdila, že sa ich držala pri hodnotení, sa podľa mňa nedržala vôbec, niekedy takmer ani nedávala pozor a potom strhávala body jednej skupine za niečo, čo iným nie a to bolo také mierne nespravodlivé. Inak ale fajn, veľa som si z predmetu odniesla. ▪ Požiadavky na prácu počas semestra boli primerané predmetu, dozvedeli sme sa rôzne zaujímavosti o psychosomatike človeka a prezentácie boli prínosné ako pre počúvajúcich tak aj pre prezentujúcich. ▪ Som dosť sklamaná, čakala som viac. Pri témach, ktoré ma najviac zaujímali (to, ako o v tele biologicky funguje atd, nie len povrchné ze stres spôsobuje toto) sa povedalo že toto nám netreba. Možno bol úmysel uľahčiť nám štúdium a skúšku, ale ja som nešla na vysokú školu s očakávaním, že to bude ľahké, práveže som sa tešila na množstvo informácií a preto ma veľmi mrzí že témy sa preberali veľmi povrchné. ▪ veľmi sa mi to páčilo, pútavé, aj nové vedomosti som sa dozvedela, ale bolo to poprepletané

		rôznymi aktivita ktoré osviežili tie hodiny. za mna super
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Nie som si vedomá nespravodlivosti pri hodnotení workshopy, študenti boli upozornení, že je dôležité pripraviť ich pútavo a zapojiť "publikum". Trojici študentiek som strhla asi 3 body (za doslovné čítanie zo slajdov), čo neovplynilo ich celkové A - čkové hodnotenie (boli sa informovať na dôvody, vysvetlila som), v krátkom čase dostali traja spolužiaci maximálny počet za živý a aktívny workshop, ktorý vtiahol do témy, čím si vysvetľujem vyššie uvedenú nespokojnosť. Na prednáškach sa snažím vyvažovať náročnosť - niekomu je zachádzanie do podrobností fyziologických mechanizmov náročné a chce viac podnetov pre psychologickú prax a naopak, preto vzhľadom na to, že ide o PVP pri ťažších témach poukážem na dobrovoľnosť (v zmysle, toto nebude na písomke, je to pre zaujímavosť a tých, čo chcú vedieť viac).

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vedecko- výskumné praktikum - XPSb091	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	super ▪ páčila sa mi možnosť skúsiť si účasť vo výskume▪ Prednášajúca dodržala všetky formálne náležitosti, aktivita počas semestra bola primeraná náročnosti predmetu.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vedecko- výskumné praktikum - XPSEb091	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	*****

		Príjemný predmet ▪ Bol to trochu chaos ▪ Je veľká škoda, že sme sa v rámci tohto predmetu nemohli viacerí zúčastniť nejakého psychologického experimentu. So zbieraním dát máme v rámci vlastných bakalárskych prác dosť skúseností aj práce s tým. ▪ Tento predmet mi ukázal aké je náročné osloviť a zároveň aj "prímeť" niekoho aby sa zapojil do výskumu kde potrebujeme mnohých respondentov. ▪ . ▪ Radšej sme mohli mať viac času na písanie Bc - nejaký seminár
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho:

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu. Predmet nie je povinný, preto ak študent po preštudovaní informačného listu nepovažuje predmet za zaujímavý, nemusí si ho zapísať.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná psychológia II. - XPSb008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Jediný dotaz mám ohľadom skúšok, pričom testy veľakrát nie sú opravené do 5 dní a nedá sa potom prihlásiť na najbližší termín, keďže výsledky prídu večer pred najbližšou skúškou ▪ ▪ hodiny boli veľmi pokojné, príjemné▪ zaujímavé učivo▪ všetko v poriadku ▪ Oveľa lepšia skúška ako v zimnom semestri ▪ Učivo bolo zaujímavé a prínosné, s celkovým priebehom predmetu som bola spokojná. Páčilo sa mi, že som si mohla pred skúškou pozrieť záznamy z prednášok online. ▪ ▪ - ▪ Práca pána profesora Špajdela je obdivuhodná a veľmi profesionálna. ▪ zaujímavý predmet, pozor na Plhákovú

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie predmetu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu. Podľa študijného poriadku je potrebné zapísať známku z písomky nie do "5 dní od konania skúšky", ale do "5 pracovných dní", čo predstavuje celkovo 7 kalendárnych dní. Táto lehota nie je ovplyvnená nasledujúcim termínom skúšky - je potrebné aby si študenti rozplánovali termíny skúšok počas skúškového obdobia tak, aby mali dostatok času aj na opravné termíny skúšok.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná psychológia II. - XPSEb008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Bez komentára▪ kiez by boli všetky predmety podobne, čo sa odprednáša, to sa skúša, spokojnosť▪ Skvelý predmet so širokým záberom, v ktorom som získala množstvo praktických informácií. Prednášajúci bol ochotný, ústretový a bolo vidno jeho záujem odovzdať nám maximum vedomostí. ▪ vyborne prednasky▪ Žiadne nemám▪ som spokojná nadmieru aj s prístupom vyučujúcich. ▪ Skvelé prednášky▪ Prednášky obsahovali všetko podstatné, po technickej stránke bolo všetko v poriadku. Ako veľkú výhodu považujem možnosť pozrieť záznam z prednášky (poskytnutý link od profesora). Pán Špajdel bol vždy ochotný zodpovedať všetky naše otázky, na ktoré nám aj dáva priestor. Učivo je vysvetlené zrozumiteľne, často uvádza príklady, aby sme si danú teóriu vedeli lepšie predstaviť, čo tak isto považujem za veľké plus.▪ Semináre aj prednášky hodnotím pozitívne, náročnejšia bola seminárna práca s návrhom výskumu, keďže sme ešte nemali potrebné poznatky, preto som výskum robila čo najjednoduchší. Veľmi prínosné sú záznamy z prednášok prof. Špajdela na YT kanáli, kedykoľvek som sa k nim mohla pri príprave na skúšku vrátiť. Veľká vďaka!▪ ▪

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie predmetu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z poradenstva deťom a adolescentom - YPSm087	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	- ▪ Vďaka tomuto predmetu si človek všeličo uvedomí a napriek niektorým ťažkým témam som rada že som mala možnosť takýto predmet absolvovať. Pani doktorka priniesla k témam aj skutočné prípady, ktoré boli veľa krát na zamyslenie sa nad samým sebou. Taktiež praktická časť tohto predmetu bola prínosná pre každého z nás takže veľká vďaka za túto skúsenosť ▪ ▪ Opäť predmet nesmierne prínosný do praxe, stretli sme sa s reálnymi modelovými situáciami a mohli sme si vyskúšať ako ich reálne vieme riešiť a pristupovať k nim, zároveň sme dostávali dobrú spätnú väzbu na naše riešenia. ▪ super

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie. Veľmi oceňujem možnosť prinášať podnety z psychologickéj praxe a učiť sa spolu so študentami na konkrétnych prípadoch.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z psychodiagnostiky osobnosti - YPSm096	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Na mňa príliš veľa štatistiky. Inak prístup vyučujúceho super - zaujímavý predmet, trochu som si ho inak predstavovala na základe názvu, ale prínosný bol isto. Páči sa mi vedenie doktora Havana

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z psychometrie - YPSm047	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		Suprt predmet, pan doktor dobre podava informacie ▪ -▪ "Perfektný výberový predmet (asi jeden z najprínosnejších v aktuálnej ponuke), ktorý by som si dala opäť. Obsah prednášok bol zrozumiteľný a prínosný a aj napriek komplexnosti a technickému charakteru tohto predmetu to bolo vďaka vyučujúcemu pochopiteľné. Veľmi oceňujem ""kombinovanú formu"" kedy sme sa venovali vypracovaniu zadání počas hodiny a mohli ich s p. docentom konzultovať. A v neposlednom rade nesmierne oceňujem perfektný prístup p. docenta a humor :) "▪ Tento predmet napriek tomu že môže pôsobiť nezaujímavo, tak vo vašom podaní je to presne naopak. Bola som rada že som si opäť mohla skúsiť veci v Jamovi a naučiť sa niečo nové, čo sa v budúcnosti môže zísť.
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Teší ma, že študenti ocenili môj prístup.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy anatómie a fyziológie - XPSEb095	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**

	4. Komentáre k predmetu	Veľké sklamanie. Totálne nekonceptný prístup, spracúvať referáty o čiastkových a "populárnych" témach mi prišlo na úrovni strednej školy. Učiť sa z takýchto podkladov na skúšku je na hlavu postavené a aj samotná skúška bola, podobne ako celý predmet, totálne nezmyselná, pretože na niektoré otázky sa nedalo jednoznačne odpovedať aj napriek tomu, že sa človek snažil poctivo naučiť. ▪ 100%▪ viem si predstaviť prínosnejší výber "voliteľného" predmetu▪ V tomto podaní zbytočný predmet. Bez toho, aby som mal úmysel komukoľvek škodiť, toto nevyšlo. Na predmet som sa tešil, ale bolo to len veľké sklamanie a zbytočne strávený čas. Verím, že v tom nebol úmysel (dúfam), ale toto nebolo ani zaujímavé, ani prínosné, ale nudné, zbytočné a hlavne odfláknuté. Očakával som niečo ako pokračovanie neurofyziológie, kde by sme sa viac dozvedeli o tom, čo je v názve. Stačilo nahrať prednášky, zazdieľať prezentácie. Bohužiaľ, nič z toho nebolo, len naoko zaujímavé aktivity, ktoré však v skutočnosti neboli ani zaujímavé, ani som sa reálne nič prínosné a použiteľne nedozvedel. Je mi ľúto, ale takto nie. ▪ Ja som očakávala oveľa osobnejší prístup. Forma, ktorú vyučujúca zvolila bola pre mňa veľmi zvláštna, neosobná, vágna. Nič mi tento predmet nepriniesol. Škoda. Ja som sa naň tešila. ▪ Privítala by som aj prednášky, nielen samoštúdium a učenie sa z prác spolužiakov▪ "Tak veľmi som sa tešila na tento predmet.. A potom prišlo sklamanie. :(K predmetu sme nemali žiadne prednášky - cieľom predmetu bolo spracovať v skupine určitú štúdiu, ktorá prepájala fyziológiu človeka so psychológiou. Mali sme zistiť, či výsledky štúdie boli potvrdené následovnými výskumami a aké sú aktuálne vedomosti v danej téme. Áno, bolo to zaujímavé a aj v niečom prínosné a aj to je dôvod, prečo tomuto predmetu dávam aspoň 2 hviezdičky (inak by som dala len jednu). Avšak, veľmi mi chýbali prednášky k tomuto predmetu. Ovládať aspoň základy fyziológie je, podľa mňa, pre psychológa potrebné (napr. aký vplyv majú určité hormóny atď). Tým, ako bol tento predmet vedený sme sa o fyziológii a anatómii dozvedeli úplné minimum a tak tento predmet stratil u mňa svoj význam. Nemôžem mu, žiaľ, dať lepšie hodnotenie. "▪ "Veľmi zle nastavený predmet, bol založený na samostatnej práci v skupinách, ktorá sa venovala jednej téme, pričom sme si v rámci príprav na záverečný test prešli aj prácu (témy) ostatných spolužiakov. Výsledky vzdelávania ani stručná
--	-------------------------	---

		osnova uvedená v IL neboli naplnené, resp. boli naplnené len čiastočne. Úplne inú hodnotu by predmet mal, ak by pani doktorka Cimrová v rámci prednášok ponúkla hlbší vhlad do témy, prednášky však predmet nemal. Keď porovnáam, koľko snahy vložila do tiež trojkreditového predmetu Seminár k bakalárskej práci I. pani docentka Dedová, je to neporovnateľné. "■ Mrzí ma, že z 3 blokov výučby uvedených v rozvrhu sa realizovalo len 60 minút z 1.bloku, kedy nám vyučujúca zadala semestrálnu úlohu na vypracovanie. Ako budúci psychológovia by sme mali radi znalosti základov anatómie a fyziológie, avšak z tohto predmetu sme si to neodniesli. Dozvedeli sme sa niekoľko zaujímavostí, ale potenciál tohto predmetu určite nebol využitý. ■ predmet nesplnil moje očakavania, uprimne som očakavala že sa naozaj dozvedelam v anatómii a fyziológii cloveka. S doktorkou Cimrovou sme absolvovali aj predmet v minulosti s ktorým som bola veľmi spokojna a mala som vysoke očakavania. Tento predmet bol vsak úplne zbytocny a sklamaním
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho:

Stanovisko katedry: Ďakujeme študentom za spätnú väzbu. Zazneli opakované podnety týkajúce sa formy a organizácie predmetu, najmä absencie prednášok, prevažného zamerania na skupinové práce a obmedzeného rozsahu informácií z oblasti anatómie a fyziológie. Zároveň bolo poukázané na potrebu systematickejšieho a obsahovo bohatšieho vedenia kurzu. Tieto pripomienky budú so zodpovednou vyučujúcou prekonzultované s cieľom prehodnotiť nastavenie a zameranie predmetu do ďalšieho akademického roku.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy multivariačnej analýzy psychologických dát - YPSm018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pán docent nám podal mimoriadne cenné informácie, najmä tým, že sme 1. Mgr tak nám to viacerým otvorilo nové uhly pohľadov a nové možnosti a zručnosti, ktoré môžeme využiť v našej diplomovej práci. Navrhovala by som presunúť predmet do ZS aby vedeli zručnosti využiť aj žiaci v končiacom ročníku, aj keď už na poslednú chvíľu. ▪ super predmet ▪ ▪ Veľmi dobrý predmet, veľmi oceňujem prístup pána docenta, jeho odbornosť a zároveň ľudský prístup a odovzdanie aj toho komplexnejšieho učiva veľmi zrozumiteľne. ▪ ▪

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Teší ma, že študenti ocenili môj prístup.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Záverečná práca s obhajobou - XPSEb111	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Super▪ menit termíny mesiac pred odovzdaním nie je úplne korektné▪ Náročné ale prínosné▪ ďakujem záver školy a absolvovanie obhajoby bol naozaj pre mňa prospešným a skvelým zakončením štúdia, kde mi bolo ukázané na čom treba zapracovať a čo mi táto škola priniesla.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu. Termín odovzdania záverečných prác bol zverejnený vo fakultnom harmonograme akademického roka ešte pred začiatkom akademického roka - táto pripomienka nie je pravdivá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Záverečná práca s obhajobou - YPSm111	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***

		Je dôležité poznamenať, že veľmi záležalo na učiteľovi, ktorého študenti dostali za oponenta. Stalo sa totiž, že študenti, ktorí mali naozaj veľmi kvalitné práce a len drobné chyby, dostali oveľa horšie hodnotenie ako študenti, ktorí mali rovnaké chyby, poprípade oveľa horšie práce.
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko katedry: Ďakujeme študentom za spätnú väzbu. Vnímame, že pri hodnotení prác sa objavil podnet týkajúci sa rozdielného prístupu jednotlivých oponentov. Študentipoukázal na to, že kvalita hodnotenia sa v niektorých prípadoch nezdala byť v primeranom súlade s kvalitou predloženej práce, a že pri rovnakých alebo podobných chybách sa výsledné známky líšili. Je prirodzené, že hodnotenie vždy nesie aj istý prvok subjektivity, keďže každý hodnotiteľ môže vnímať dôležitosť jednotlivých aspektov práce trochu odlišne. Na druhej strane však považujeme za kľúčové, aby boli kritériá posudzovania čo najtransparentnejšie, jednotné a komunikované všetkým študentom vopred (toto sa deje napríklad v rámci seminárov k bakalárskej práci alebo v rámci diplomového seminára). Na základe tejto spätnej väzby budeme s vyučujúcimi diskutovať o možnostiach minimalizovania rozdielov medzi jednotlivými oponentmi. Zároveň sa budeme usilovať o to, aby bol proces hodnotenia vnímaný študentmi ako spravodlivý, jasný a predvídateľný.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Zručnosti akademického písania - ZVEPEd028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Najlepší a najužitečnejší predmet, ktorý som asi na fakulte absolvovala. Ak by bola možnosť, absolvujem ho každý rok.

Stanovisko vyučujúceho:

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Katedra sociológie (K sociológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aktuálne otázky verejnej politiky - YSOm024	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Analýza vizuálnych dokumentov (Multimodálna analýza politických a komerčných reklám) - YSOm017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny klasickej sociológie I. - XSOB006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	snazila sa nas zapajat na hodinach a komunikovat s nami, klast nam otazky, cize hodiny nebyvali nudne a nieco sme sa vzdy zaujumave dozvedeli, ale organizacia odovzdavania uloh velmi nelogicka a chaoticka, nevedela nam to dobre vysvetlit. ▪ predmet by mohol byť prínosný, ak by ho vyučoval niekto iní. ▪ vôbec nie som spokojná, mám dojem, že nám bola nútená politická ideológia pedagóga, aj napriek novým zaujímavým faktom mi to nebolo príjemné vyučovanie ▪ nemam ▪ —▪ Čítanie z hodiny na hodinu ma nebavilo, lebo texty neboli jednoduché pochopiť a pospájať si spojitosti, no na hodine sme si to prešli a bolo to už lepšie. Pani

		Malíková vie pekne vysvetliť a pospájať učivo.▪
--	--	---

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie a navrhované zmeny, prípadne komentáre to strany študentov zapracujeme do výuky predmetu.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny sociologického myslenia na Slovensku I - XSOB021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Európske politické kultúry - YSOm006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Európske trendy v sociálnej politike - YSOm005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kvalitatívne metódy v sociálnych vedách II. - YSOm016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy a techniky sociologického výskumu II. - XSOB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	—▪ veľmi dobrý a schopný učiteľ, viac takých ako on treba v školstve▪ chýbalo mi viac teórie▪ mám pocit, že sme sa učili to isté čo v zimnom semestri, je to ▪ Pan Šottník úplne super, no test kt. nám dal Pán Fero nebol bohviečo :'). Najlepšie na tom bolo, že sa o tom nedohli s Pánom Šottníkom a nastal menší chaos.▪ Predmet bol zaujímavý či už z praktickej alebo teoretickej stránky. ▪ Podľa školského poriadku Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave je uvedené, že spôsob hodnotenia a požiadavky na udelenie kreditov a preverenie vedomostí študenta z jednotlivých predmetov sú uvedené v informačných listoch

		predmetov. Máme zapísané, že predmet Metódy a techniky sociologického výskumu majú byť hodnotené priebežným hodnotením, no aj tak nám vyučujúci dáva termíny na normálnu písomnú skúšku, s tým že máme jeden poriadny a dva opravné termíny. Písomná skúška sa aj tento aj minulý semester skladala asi z približne 10 otvorených otázok a ak študent neprešiel, musel tento písomný test opakovať, čo veľmi teda nezná ako predmet hodnotení priebežne. Tak isto ak študent nespraví tento písomný test, tak mu nebude uznaná práca, na ktorej pracoval celý semester - čo znamená, ak študent neprejde písomným testom (ktorý by nemal byť), nebude mu ohodnotený semestrálny projekt podľa výberu vyučujúceho ▪
--	--	---

Stanovisko katedry: Hodnotenie berieme na vedomie a navrhované zmeny, prípadne komentáre to strany študentov zapracujeme do výuky predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy a techniky sociologického výskumu IV - XSOB019	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Modelovanie v sociálnych vedách - YSOm007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politika a film - XSOb049	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	/▪ všetko super, predmet ma veľmi bavil

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálne aspekty módy - YSOm026	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	na predmete sa preberali súčasné témy a trendy, a veľké plus boli aj časté spoločné diskusie

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálny štát a sociálna politika - XSOB011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	/▪ Pán profesor Guraň vie ako prednášať tak, aby každý pochopil a zvladol skúšku

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociológia médií - XSOB051	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	/
--	-------------------------------	---

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociologická prax - XSOB023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní e predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasná sociologická teória I - XSOB020	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	/▪ Bolo by to oveľa viac lepšie, keď pani Ryšava nečítala y papierika celú hodinu tak, že nikto ne môže to stihnúť napísať do svojich poznámok. Predmet by mal byť na 1, ak by bol(a) iná vyučujúci.

Stanovisko katedry: Hodnotenie berieme na vedomie a navrhované zmeny, prípadne komentáre to strany študentov zapracujeme do výuky predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štatistika I. - XSOB009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	myslím, že sme mali dosť spoločných cvičení a príkladov, určite hodnotnejšie ako metódy II▪ dlhé čakanie na datum skzšky, výsledky sme nemali ani po mesiaci▪ Podľa študijného poriadku Filozofickej fakulty

		Trnavskej univerzity v Trnave je stanovené, že skúšajúci je povinný zapísať výsledky záverečného alebo celkového hodnotenia do systému MAIS najneskôr do piatich pracovných dní po konaní skúšky. Zapisovanie hodnotenia do systému MAIS z tohto predmetu trvá vyše piatich pracovných dní a študenti teda nevedia, či sa bude treba prihlásiť na opravný termín. Takáto skúsenosť je teda veľmi nepríjemná, stresujúca a zároveň aj vyčerpávajúca, ak spomeniem aj neaktívnu komunikáciu s vyučujúcim pomocou outlooku alebo mailu. ▪ nemam ▪ nebaví ma to úplne a pán vyučujúci je skvelý ako človek, ale ako učiteľ mi moc nevyhovuje ▪ "Pán Fero je fajn osoba, dá sa s ním dohodnúť, je ľudský, vždy sa snažil vyhovieť ak sme potrebovali inú formu prednasky, alebo tak, no čo sa týka skúškového obdobia, tak katastrofa. Termíny sme radi ak vobec nahodí, niekedy ich da že den predtým, neopravuje testy predtým, čiže nikto nevie či sa má prihlásiť na ďalší. A ak aj by ten niekto chcel, tak sa nedá prihlásiť, keďže mais ako systém tiež čaká na hodnotenie. No ale ako už bolo spomenuté, P. Fero je super, no tento semester mal toho asi veľa, lebo skúškové obdobie nebolo bohvie čo. A tie jeho príchody na skusky?
--	--	---

		Minimálne 20-30 minutove meskanie. Pre niekoho kto to ma blízko to nie je problém, ale pre niekoho kto dochádza spravi pol hodinka veľa. "▪ prednášky hodnotím pozitívne, tak isto aj spôsob vyučovania. Vyučujúci však pravidelne mešká, na maily neodpisuje a nedodržiaval slúbené termíny výsledkov zo skúšky▪—
--	--	--

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie a navrhované zmeny, prípadne komentáre to strany študentov zapracujeme do výuky predmetu.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teórie sociálnej zmeny - YSOm008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úloha médií v súčasnej spoločnosti - YSOm014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	jediná výhrada je možno čas prednášky (8:00 ráno) a ako dochádzajúci študent to je trochu mínus

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná sociológia I. - XSOb007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	páči sa mi spôsob výučby, trošku prirýchlo na mňa a mala som problém si zapísať všetky potrebné info, ale pamätám si z hodín dosť ▪ P. Rýšavá je super, dá sa s ňou dohodnúť, veľmi oceňujem ako rýchlo vie opraviť testy, termíny na skúšky

	tiež super. 100% spokojnosť. Hodnotenie predmetu je nižšie len kvôli tomu, že nie vždy ma učivo bavilo. ▪ nemám zlého slova ▪ jediné čo mi vadilo, je to že prednášajúca poznámky diktuje príliš rýchlo a tak sa mne a mnohým ďalším stalo, že sme nemali dostatok materiálov ▪ — ▪ Perfektný premyslený a zmysluplný spôsob výučby. Žiadne problémy s komunikáciou s vyučujúcim. Zapisovanie termínov na skúšku bez problémov a v riadnom predstihu. Hodnotenie skúšky a zapisovanie výsledkov do maisu v priebehu 4 hodín veľmi chválím. Perfektné budovanie vzťahu medzi vyučujúcim a študentmi, skvelý prístup celkovo počas celého semestra. ▪ Vyučujúca číta poznámky z počítača alebo papiera, učivo vysvetľuje potichu a nezáživne.
--	--

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná sociológia III. - XSOB018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie.*

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy práva pre sociológov - XSOB005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	predmet zaujímavý, ale zameriaval sa na príliš veľa tém, ktoré sa nespájali. Prišlo mi to chaotické a tým pádom aj náročné. Pani Lantajová má často nevhodné poznámky, ktorými nám dávala pocítiť, že sme "niečo menej" než právnici. ▪ "Čo sa týka skúškového, P. Lantajova veľmi pekne vypísala termíny dopredu a každý sa vedel zariadiť. Síce oprava testov bola až po 2 týždňoch, no rozumiem, že nie sme jej jediná trieda a

		ma toho rovnako veľa cez skúškové obdobie ako my, ak nie viac. Počas prednášajúceho obdobia vždy dala dopredu vedieť ci bude hodina, alebo nie. V tomto smere 100% spokojnosť. No výučba...rozumieť že sa snažila vysvetliť učivo ako len vedela, no veľa vecí sme aj tak nepochopili. Nevedela to vysvetliť tak, aby sme to pochopili (česť výnimkám). Samozrejme ucíť 80 ľudí je náročne a z našej strany tiež nebola komunikácia vždy ideálna, no ako náhle došiel niekto iný ako zástup, počet ľudí, kt. pochopili učivo sa zvýšil. Preto verím že P. Lantajová je ideálna profesorka pre žiakov kt. už majú niečo to z práva za sebou. Napríklad Magistrov alebo druhý ročník prvého štúdia pre právnikov, no pre nás boli jej metódy výučby náročne. Keďže je to anketa na štúdium, tak toľkoto k tomu, lebo ak mam hodnotiť správanie P. Lantajovej počas semestra, tak sa radšej ani nevyjadrim. "▪ —▪ som veľmi spokojná, jedna z mála pedagogičiek, ktoré miesto nudného monológu uprednostňujú komunikáciu so študentmi. ▪ nemam▪ síce veľmi náročný predmet ale pani Lantajová to s nami
--	--	---

		nevzdávala a vždy sa snažila nás udržať živých a uistiť sa či rozumieme▪
--	--	--

Stanovisko katedry: *Hodnotenie berieme na vedomie a navrhované zmeny, prípadne komentáre to strany študentov zapracujeme do výuky predmetu.*