



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE

PREDMETOVÁ ANKETA
- VYHODNOTENIE
ZIMNÝ SEMESTER 2024/2025

FILOZOFICKÁ FAKULTA

Milé študentky a študenti,

ďakujeme Vám za vyplnenie predmetovej ankety za zimný semester akademického roku 2024/2025. Jej výsledky sme zoradili podľa jednotlivých katedrií, v obsahu uvádzame názvy jednotlivých predmetov, ktoré ste hodnotili v 4 postojových výrokoch a Vaše priemerné hodnotenie k nim (odpovede k výroku 4 uvádzame ako ste ich uviedli v ankete, neupravované). Spolu ste hodnotili 179 predmetov.

Dotazník bol otvorený na vyplnenie prostredníctvom MAIS od 16. 12. 2024 do 08. 02. 2025 s cieľom vyhodnotiť postoje študentov voči študijným predmetom.

Tie predmety, ktoré nehodnotil žiadny z Vás sa v tomto vyhodnotení nenachádzajú. Za každou predmetovou tabuľkou uvádzame stanovisko príslušnej katedry. Aj do budúcnosti uvítame Vaše podnety a hodnotenia, či už prostredníctvom ankety alebo v banke námetov a pripomienok, ktorá sa nachádza vo vestibule fakulty.

Prehľad počtu študentov, ktorí si zapísali a hodnotili daný predmet udáva nasledovná tabuľka:

Názov a kód predmetu	Počet respondentov	Počet študentov	Návratnosť (v %)
Akademické písanie - XSOb016	5	88	5,7%
Aktuálne otázky kognitívnej psychológie - ZVEPEd001	1	2	50,0%
Aktuálne otázky psychometrie - ZVEPEd009	1	1	100,0%
Aktuálne trendy vo vedeckom písaní - KAb048	1	13	7,7%
Analýza psychologických dát - YPSm016	6	42	14,3%
Antická filozofia I. - XFib001	2	20	10,0%
Antické umelecké remeslo - KAb039	2	28	7,1%
Archeológia pod vodou I. - KAb050	1	18	5,6%
Aspekty aplikovanej ontogenetickej psychológie - XPSb038	2	48	4,2%
Čudzojazyčná terminológia I. - ZHId310	1	1	100,0%
Členstvo v riešiteľskom tíme vedeckého projektu III. - ZHId315	1	1	100,0%
Dejiny dejín umenia (historiografia) II. - XDUb090	1	23	4,3%
Dejiny estetiky I. - XDUb105	3	43	7,0%
Dejiny klasickej sociológie II - XSOb013	2	62	3,2%
Dejiny kultúry IV. - XDUb030	1	23	4,3%
Dejiny politického myslenia I. - XPOb002	2	41	4,9%
Dejiny psychológie I. - XPSb002	18	99	18,2%
Dejiny psychológie I. - XPSEb002	16	87	18,4%
Dejiny sociologického myslenia na Slovensku II. - XSOb027	1	33	3,0%
Dejiny starovekého Grécka - KAb017	1	20	5,0%
Dejiny starovekého Grécka a Ríma - XHib435	2	16	12,5%
Dejiny starovekých civilizácií (Blízky východ a Egypt) - XHib434	3	16	18,8%
Dejiny umenia staroveku I. - XDUb014	1	36	2,8%
Dejiny zahraničných Slovákov - YHIm633	1	14	7,1%
Digital Humanities pre historické vedy a archeológiu I. - YHIm654	1	6	16,7%
Dynamika sociálnych skupín - XSOb084	1	50	2,0%

Edukačná psychológia I. - XPSb019	6	67	9,0%
Egejská doba bronzová - XKAb208	1	7	14,3%
Ekológia antického človeka I - KAb212	1	69	1,4%
Estetika I. - YDUm038	1	11	9,1%
Existenciálna terapia - YPSm014	4	41	9,8%
Fenomenológia a psychológia - YFIIm058	1	6	16,7%
Filozofická analýza klasických mýtov - XFIlb046	2	20	10,0%
Francúzska filozofia 20. storočia - YFIIm011	1	6	16,7%
Grécky jazyk I - XKJb204	2	27	7,4%
Historický proseminár - XHIlb002	1	15	6,7%
Historik umenia v procese reštaurovania umeleckých diel - XDUb023	1	39	2,6%
Homérske Grécko - KAb013	1	20	5,0%
Iné odborné činnosti III. - ZHId215	1	2	50,0%
Interpersonálne aspekty v manažérskej psychológii - XPSEb066	9	46	19,6%
Jazyk historických prameňov k starším dejinám I. - XHIlb413	1	18	5,6%
Jazyk historických prameňov k starším dejinám III. - XHIlb415	1	17	5,9%
Klinická psychológia II. - YPSm001	10	47	21,3%
Komparatívna politológia a a teórie politických systémov III. - XPOb233	2	8	25,0%
Komparatívna politológia a teórie politických systémov I. - XPOb203	2	15	13,3%
Konzultácie k výskumnej časti dizertačnej práce II. - ZHId128	1	1	100,0%
Kultúrne dejiny moderny - YDUm004	1	11	9,1%
Kvalitatívne metódy v sociálnych vedách I. - YSOm003	2	15	13,3%
Kvantitatívna analýza dát v sociológii - YSOm002	1	15	6,7%
Latinský jazyk I - XKJb003	1	57	1,8%
Ľudské a občianske práva - XPOb004	1	33	3,0%
Ľudské práva (teoretické koncepty a praktická aplikácia) - YSOm022	2	24	8,3%
Maďarský jazyk I. - YHIm038	1	4	25,0%
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky I. - XPSEb017	7	57	12,3%
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky I. - XPSb017	4	79	5,1%
Metódy a techniky sociologického výskumu I. - XSOB003	4	86	4,7%
Metódy a techniky sociologického výskumu III. - XSOB014	1	63	1,6%
Metódy a techniky sociologického výskumu V. - XSOB028	1	35	2,9%
Montessori metóda a jej využitie v psychológii - XPSEb049	14	67	20,9%
Neurofyziológia - XPSb011	15	100	15,0%
Neurofyziológia - XPSEb011	15	88	17,0%
Odborná exkurzia - YHIm641	1	9	11,1%
Ontogenetická psychológia I. - XPSb005	12	99	12,1%
Ontogenetická psychológia I. - XPSEb005	16	86	18,6%

Paleografický seminár I. - YHIm606	1	5	20,0%
Politická filozofia 20. storočia I. - XPOb212	1	7	14,3%
Politická geografia I. - XPOb204	1	13	7,7%
Politické dejiny Slovenska I. - XPOb005	1	34	2,9%
Politické ideológie I. - XPOb201	1	14	7,1%
Politický vývoj postsovietskych štátov - XPOb216	1	15	6,7%
Pomoc obetiam násilia - XPSb047	3	51	5,9%
Pomocné vedy historické I. - XHlb003	2	55	3,6%
Poradenská psychológia I. - XPSEb031	15	49	30,6%
Poradenská psychológia II. - YPSm002	7	47	14,9%
Praktické aplikácie sociálnej psychológie - YPSm102	6	37	16,2%
Pramene novovekých slovenských dejín - YHIm007	1	4	25,0%
Predloženie konceptu projektu dizertačnej práce - ZHId005	1	1	100,0%
Predsociologické sociálno-politické myslenie I. - XSOb002	5	86	5,8%
Problémy súčasnej spoločnosti - XSOb025	1	36	2,8%
Projektívne metódy – ROR I. - YPSm033	3	35	8,6%
Projektívne techniky v psychodiagnostike a terapii - YPSm088	1	14	7,1%
Psychické poruchy detí a mládeže - XPSb016	4	66	6,1%
Psychické poruchy detí a mládeže - XPSEb016	6	58	10,3%
Psychodiagnostika detí a mládeže I. - YPSm055	6	47	12,8%
Psychodiagnostika dospelých I. - YPSm003	8	52	15,4%
Psychológ ako vedec a praktik - XPSb073	12	99	12,1%
Psychológ ako vedec a praktik - XPSEb073	16	86	18,6%
Psychológia ľudských zdrojov - YPSm083	3	28	10,7%
Psychológia nadania a tvorivosti 1 - XPSb037	4	81	4,9%
Psychológia osobnosti I. - XPSb013	3	75	4,0%
Psychológia osobnosti I. - XPSEb013	23	107	21,5%
Psychológia práce - XPSEb020	10	108	9,3%
Psychológia rodiny - XPSb063	2	30	6,7%
Psychológia zdravia a choroby - YPSm015	5	41	12,2%
Psychologické základy nepodložených presvedčení - XPSb089	4	39	10,3%
Psychopatológia I. - YPSm058	7	47	14,9%
Psychoracionalizácia učenia a štúdia - XPSb004	15	99	15,2%
Psychoracionalizácia učenia a štúdia - XPSEb004	17	88	19,3%
Publikačná činnosť (AAA, AAB, ADC, ADD, ADM, ADN) II. - ZHId324	1	1	100,0%
Publikačná činnosť III. - ZHId008	1	2	50,0%
Regionálny rozvoj - XPOb244	2	8	25,0%
Rímskoprovinciálna archeológia II. - KAb030	1	10	10,0%
Rod a vek v sociologickej perspektíve - YSOm004	2	15	13,3%
Seminár k bakalárskej práci - XSOb037	1	34	2,9%
Seminár k bakalárskej práci I. - XPOb228	1	7	14,3%
Seminár k bakalárskej práci II. - XPSb029	5	68	7,4%
Seminár k bakalárskej práci II. - XPSEb029	16	47	34,0%

Seminár k obrazovej časti diplomovej práce - YDUM005	1	11	9,1%
Seminár k textovej časti diplomovej práce - YDUM008	1	11	9,1%
Seminár umeleckej kritiky I. - XDUB006	1	24	4,2%
Seminár zo slovenských novovekých dejín - YHIM035	1	4	25,0%
Seminár zo slovenských stredovekých dejín - YHIM041	1	4	25,0%
Slovenské dejiny v rokoch 1848 - 1914 - XHIB112	1	12	8,3%
Sociálna ekológia - XSOb056	1	45	2,2%
Sociálna psychológia I. - XPSb010	12	99	12,1%
Sociálna psychológia I. - XPSEb010	15	90	16,7%
Sociológia kriminality a deviácií - XSOb030	3	61	4,9%
Sociológia kultúry - XSOb031	1	41	2,4%
Sociológia politiky - XSOb055	3	63	4,8%
Sociológia rodiny - XSOb082	2	38	5,3%
Sociologické teórie modernej a postmodernej spoločnosti - YSOM001	1	15	6,7%
Spotreba a výskum trhu - YSOM027	2	6	33,3%
Staroveká Itália I. - KAb028	1	17	5,9%
Stredoveká filozofia - XFIB013	1	7	14,3%
Stredoveká latinčina I. - YHIM653	1	5	20,0%
Stredoveká nástenná maľba na Slovensku - YDUM001	1	10	10,0%
Súčasná sociologická teória II - XSOb026	1	34	2,9%
Symboly a mýty v spoločenskom živote - YSOM015	1	8	12,5%
Školská psychológia - XPSb061	4	68	5,9%
Štatistika II - XSOb015	4	63	6,3%
Štatistika II. - XPSb028	5	69	7,2%
Štatistika II. - XPSEb028	7	43	16,3%
Teoreticko-metodologický seminár I. - YDUM022	1	11	9,1%
Teória psychodiagnostiky a psychometria - YPSM057	6	49	12,2%
Teórie demokracie I - YPOM410	1	13	7,7%
Teórie medzinárodných vzťahov I. - XPOb003	2	35	5,7%
Terminológia a základné metódy vo filozofii - XFIB010	2	19	10,5%
Topografia antického sveta - KAb016	1	20	5,0%
Totalitné ideológie I. - XPOb205	1	15	6,7%
Totalitné ideológie II. - XPOb210	1	16	6,3%
Umenie 19. storočia - XDUB036	1	24	4,2%
Umenie 20. a 21. storočia I. - YDUM036	1	11	9,1%
Umenie raného novoveku II. - XDUB031	1	24	4,2%
Úvod do dejín kultúry - XDUB065	1	36	2,8%
Úvod do filozofie I - XFIB003	4	92	4,3%
Úvod do kritického myslenia a logiky - XFIB004	2	19	10,5%
Úvod do logoterapie - XPSEb078	6	107	5,6%
Úvod do práce s prameňmi - XHIB412	1	15	6,7%
Úvod do psychosomatiky - XPSEb071	13	52	25,0%

Úvod do sociológie - XSOb001	3	86	3,5%
Úvod do štúdia dejepisu - XHlb001	1	15	6,7%
Úvod do štúdia dejín diplomacie a medzinárodnej politiky I - XPOb006	1	35	2,9%
Úvod do štúdia klasickej archeológie I. - KAb001	1	13	7,7%
Úvod do štúdia politológie I. - XPOb001	2	34	5,9%
Úvod do teórie demokracie - XPOb219	1	19	5,3%
Vedecké myslenie a praktiky otvorenej vedy - ZVEPEd002	1	1	100,0%
Vedecko-odborné podujatie I - XPOb634	1	4	25,0%
Verejná správa - XPOb215	1	7	14,3%
Všeobecná diplomatika a starší európsky diplomatický vývoj I. - YHlm028	1	4	25,0%
Všeobecná psychológia I. - XPSb003	14	113	12,4%
Všeobecná psychológia I. - XPSEb003	16	87	18,4%
Všeobecná sociológia II. - XSOb012	3	65	4,6%
Vybrané kapitoly z klasických politických teórií - XPOb223	1	13	7,7%
Vybrané kapitoly z praveku Európy - KAm027	2	12	16,7%
Vybrané kapitoly zo psychológie zdravia - XPSEb032	11	53	20,8%
Vývoj osídlenia Slovenska - XHlb119	1	18	5,6%
Významné postavy najnovších slovenských dejín - XHlb416	1	22	4,5%
Z dejín Trnavy a Trnavskej univerzity (1635-1777) - XHlb309	1	17	5,9%
Základy archívnictva I. - YHlm601	1	4	25,0%
Základy demografie pre sociológov - XSOb004	5	86	5,8%
Základy epigrafiky - KAb023	1	11	9,1%
Základy historickej geografie - XHlb104	1	16	6,3%
Základy inkluzívnej pedagogiky - XPSb090	6	59	10,2%
Základy latinčiny I. - XHlb008	2	21	9,5%
Základy psychológie I. - XPSb058	4	85	4,7%
Základy psychopatológie - XPSb025	8	69	11,6%
Základy psychopatológie - XPSEb025	11	50	22,0%
Základy psychoterapie - YPSm007	4	42	9,5%
Zdroje a štruktúra politických režimov I. - XPOb220	1	8	12,5%

Absolútna návratnosť ankety (podiel počtu všetkých hodnotení ku počtu všetkých zrealizovaných zápisov vyjadrený v %)	675	6562	10,3%
---	-----	------	-------

Priemerná návratnosť ankety (aritmetický priemer návratností za jednotlivé predmety fakulty)	14,7%		
---	-------	--	--

Obsah

Katedra dejín a teórie umenia (K dejín, teór.umenia FF)	13
Dejiny dejín umenia (historiografia) II. - XDUB090.....	13
Dejiny estetiky I. - XDUB105.....	13
Dejiny kultúry IV. - XDUB030.....	13
Dejiny umenia staroveku I. - XDUB014.....	14
Estetika I. - YDUM038.....	14
Historik umenia v procese reštaurovania umeleckých diel - XDUB023	15
Kultúrne dejiny moderny - YDUM004	15
Seminár k obrazovej časti diplomovej práce - YDUM005.....	16
Seminár k textovej časti diplomovej práce - YDUM008	16
Seminár umeleckej kritiky I. - XDUB006	17
Stredoveká nástenná maľba na Slovensku - YDUM001.....	17
Teoreticko-metodologický seminár I. - YDUM022	18
Umenie 19. storočia - XDUB036	18
Umenie 20. a 21. storočia I. - YDUM036	19
Umenie raného novoveku II. - XDUB031.....	19
Úvod do dejín kultúry - XDUB065.....	20
Katedra filozofie (K filozofie FF)	20
Antická filozofia I. - XFIB001	20
Fenomenológia a psychológia - YFIM058	21
Filozofická analýza klasických mýtov - XFIB046.....	21
Francúzska filozofia 20. storočia - YFIM011	22
Stredoveká filozofia - XFIB013.....	22
Terminológia a základné metódy vo filozofii - XFIB010.....	23
Úvod do filozofie I - XFIB003	23
Úvod do kritického myslenia a logiky - XFIB004.....	24
Katedra histórie (K histórie FF)	24
Cudzojazyčná terminológia I. - ZHID310	24
Členstvo v riešiteľskom tíme vedeckého projektu III. - ZHID315.....	25
Dejiny starovekého Grécka a Ríma - XHIB435	25
Dejiny starovekých civilizácií (Blízky východ a Egypt) - XHIB434.....	26
Dejiny zahraničných Slovákov - YHIM633.....	26

Digital Humanities pre historické vedy a archeológiu I. - YHIm654	27
Historický proseminár - XHlb002.....	28
Iné odborné činnosti III. - ZHId215	28
Jazyk historických prameňov k starším dejinám I. - XHlb413.....	29
Jazyk historických prameňov k starším dejinám III. - XHlb415.....	29
Konzultácie k výskumnej časti dizertačnej práce II. - ZHId128.....	30
Maďarský jazyk I. - YHIm038	30
Odborná exkurzia - YHIm641.....	31
Paleografický seminár I. - YHIm606.....	32
Pomocné vedy historické I. - XHlb003.....	32
Pramene novovekých slovenských dejín - YHIm007	33
Predloženie konceptu projektu dizertačnej práce - ZHId005.....	33
Publikačná činnosť (AAA, AAB, ADC, ADD, ADM, ADN) II. - ZHId324	34
Publikačná činnosť III. - ZHId008	34
Seminár zo slovenských novovekých dejín - YHIm035	35
Seminár zo slovenských stredovekých dejín - YHIm041.....	35
Slovenské dejiny v rokoch 1848 - 1914 - XHlb112	36
Stredoveká latinčina I. - YHIm653	36
Úvod do práce s prameňmi - XHlb412	37
Úvod do štúdia dejepisu - XHlb001	37
Všeobecná diplomatika a starší európsky diplomatický vývoj I. - YHIm028	38
Vývoj osídlenia Slovenska - XHlb119.....	38
Významné postavy najnovších slovenských dejín - XHlb416	39
Z dejín Trnavy a Trnavskej univerzity (1635-1777) - XHlb309.....	39
Základy archívnictva I. - YHIm601.....	40
Základy historickej geografie - XHlb104	41
Základy latinčiny I. - XHlb008	41
Katedra klasickej archeológie (K klas. archeológie FF)	42
Aktuálne trendy vo vedeckom písaní - KAb048.....	42
Antické umelecké remeslo - KAb039.....	42
Archeológia pod vodou I. - KAb050.....	43
Dejiny starovekého Grécka - KAb017	43
Egejská doba bronzová - XKAb208	44
Ekológia antického človeka I - KAb212	44
Homérske Grécko - KAb013	45
Rímskoprovinciálna archeológia II. - KAb030	45

Staroveká Itália I. - KAb028	46
Topografia antického sveta - KAb016.....	46
Úvod do štúdia klasickej archeológie I. - KAb001.....	47
Vybrané kapitoly z praveku Európy - KAm027	47
Základy epigrafiky - KAb023	48
Katedra klasických jazykov (K klasických jazykov FF)	48
Grécky jazyk I - XKJb204	48
Latinský jazyk I - XKJb003	49
Katedra politológie (K politológie FF)	49
Dejiny politického myslenia I. - XPOb002.....	49
Komparatívna politológia a teórie politických systémov I. - XPOb203	50
Komparatívna politológia a a teórie politických systémov III. - XPOb233.....	51
Ľudské a občianske práva - XPOb004.....	51
Politická filozofia 20. storočia I. - XPOb212.....	52
Politická geografia I. - XPOb204	53
Politické dejiny Slovenska I. - XPOb005.....	53
Politické ideológie I. - XPOb201.....	54
Politický vývoj postsovietskych štátov - XPOb216	54
Regionálny rozvoj - XPOb244	55
Seminár k bakalárskej práci I. - XPOb228	55
Teórie demokracie I - YPOm410.....	56
Teórie medzinárodných vzťahov I. - XPOb003	56
Totalitné ideológie I. - XPOb205.....	57
Totalitné ideológie II. - XPOb210.....	57
Úvod do štúdia dejín diplomacie a medzinárodnej politiky I - XPOb006	58
Úvod do štúdia politológie I. - XPOb001	58
Úvod do teórie demokracie - XPOb219.....	59
Vedecko-odborné podujatie I - XPOb634.....	60
Verejná správa - XPOb215.....	60
Vybrané kapitoly z klasických politických teórií - XPOb223	61
Zdroje a štruktúra politických režimov I. - XPOb220.....	61
Katedra psychológie (K psychológie FF)	62
Aktuálne otázky kognitívnej psychológie - ZVEPEd001	62
Aktuálne otázky psychometrie - ZVEPEd009.....	62
Analýza psychologických dát - YPSm016.....	63
Aspekty aplikovanej ontogenetickej psychológie - XPSb038	64

Dejiny psychológie I. - XPSb002.....	65
Dejiny psychológie I. - XPSEb002.....	67
Edukačná psychológia I. - XPSb019	68
Existenciálna terapia - YPSm014	69
Interpersonálne aspekty v manažérskej psychológii - XPSEb066.....	70
Klinická psychológia II. - YPSm001.....	71
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky I. - XPSEb017	74
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky I. - XPSb017	76
Montessori metóda a jej využitie v psychológii - XPSEb049	78
Neurofyziológia - XPSb011	80
Neurofyziológia - XPSEb011	84
Ontogenetická psychológia I. - XPSb005	86
Ontogenetická psychológia I. - XPSEb005	89
Pomoc obetiam násilia - XPSb047	91
Poradenská psychológia I. - XPSEb031	93
Poradenská psychológia II. - YPSm002	96
Praktické aplikácie sociálnej psychológie - YPSm102.....	99
Projektívne metódy – ROR I. - YPSm033	100
Projektívne techniky v psychodiagnostike a terapii - YPSm088.....	101
Psychické poruchy detí a mládeže - XPSb016	102
Psychické poruchy detí a mládeže - XPSEb016.....	103
Psychodiagnostika detí a mládeže I. - YPSm055	105
Psychodiagnostika dospelých I. - YPSm003.....	108
Psychológ ako vedec a praktik - XPSb073	111
Psychológ ako vedec a praktik - XPSEb073	113
Psychológia ľudských zdrojov - YPSm083.....	114
Psychológia nadania a tvorivosti 1 - XPSb037	115
Psychológia osobnosti I. - XPSb013	116
Psychológia osobnosti I. - XPSEb013	117
Psychológia práce - XPSEb020.....	122
Psychológia rodiny - XPSb063	124
Psychológia zdravia a choroby - YPSm015	125
Psychologické základy nepodložených presvedčení - XPSb089	126
Psychopatológia I. - YPSm058	127
Psychoracionalizácia učenia a štúdia - XPSb004	128
Psychoracionalizácia učenia a štúdia - XPSEb004.....	130

Seminár k bakalárskej práci II. - XPSb029	132
Seminár k bakalárskej práci II. - XPSEb029	133
Sociálna psychológia I. - XPSb010.....	135
Sociálna psychológia I. - XPSEb010.....	136
Školská psychológia - XPSb061	137
Štatistika II. - XPSb028	138
Štatistika II. - XPSEb028	139
Teória psychodiagnostiky a psychometria - YPSm057	141
Úvod do logoterapie - XPSEb078.....	143
Úvod do psychosomatiky - XPSEb071	144
Vedecké myslenie a praktiky otvorenej vedy - ZVEPEd002	146
Všeobecná psychológia I. - XPSb003	147
Všeobecná psychológia I. - XPSEb003	149
Vybrané kapitoly zo psychológie zdravia - XPSEb032	151
Základy inkluzívnej pedagogiky - XPSb090	152
Základy psychológie I. - XPSb058.....	153
Základy psychopatológie - XPSb025	154
Základy psychopatológie - XPSEb025	155
Základy psychoterapie - YPSm007.....	157
Katedra sociológie (K sociológie FF)	158
Akademické písanie - XSOB016	158
Dejiny klasickej sociológie II - XSOB013.....	159
Dejiny sociologického myslenia na Slovensku II. - XSOB027	160
Dynamika sociálnych skupín - XSOB084	160
Kvalitatívne metódy v sociálnych vedách I. - YSOm003	161
Kvantitatívna analýza dát v sociológii - YSOm002	161
Ľudské práva (teoretické koncepty a praktická aplikácia) - YSOm022.....	162
Metódy a techniky sociologického výskumu I. - XSOB003	162
Metódy a techniky sociologického výskumu III. - XSOB014	163
Metódy a techniky sociologického výskumu V. - XSOB028.....	163
Predsociologické sociálno-politické myslenie I. - XSOB002.....	164
Problémy súčasnej spoločnosti - XSOB025.....	165
Rod a vek v sociologickej perspektíve - YSOm004.....	165
Seminár k bakalárskej práci - XSOB037	166
Sociálna ekológia - XSOB056	166
Sociológia kriminality a deviácií - XSOB030.....	167

Sociológia kultúry - XSOB031.....	167
Sociológia politiky - XSOB055	168
Sociológia rodiny - XSOB082.....	169
Sociologické teórie modernej a postmodernej spoločnosti - YSOm001	169
Spotreba a výskum trhu - YSOm027	169
Súčasná sociologická teória II - XSOB026	170
Symbols a mýty v spoločenskom živote - YSOm015	171
Štatistika II - XSOB015	171
Úvod do sociológie - XSOB001	172
Všeobecná sociológia II. - XSOB012.....	172
Základy demografie pre sociológov - XSOB004.....	173

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny dejín umenia (historiografia) II. - XDUB090	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny estetiky I. - XDUB105	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ zaujímavý predmet ▪ Ďakujem

Stanovisko katedry: Ďakujeme za mimoriadne pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny kultúry IV. - XDUB030	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už

		nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny umenia staroveku I. - XDUB014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	občas došlo ku nedostatočnej príprave vyučujúceho

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu, zvážime možnosti zlepšenia.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Estetika I. - YDUM038	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý predmet s možnosťou vybrať si tému eseje, čo hodnotím vysoko. Pán profesor uprednostňuje aby sa študenti venovali témam ktoré ich oslovia, čím sa docíli väčší zápal pre predmet a absolvovanie

Stanovisko katedry: Ďakujeme za mimoriadne pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Historik umenia v procese reštaurovania umeleckých diel - XDUB023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	Úplne neprínosné, opakovalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	*
	4. Komentáre k predmetu	Pani doktorka nemala čas na tento predmet a často ho zlučovala s iným povinne voliteľným predmetom, ktorý vyučovala. Jej štýl výučby pri ktorej číta z papiera pričom opakuje informácie, ktoré sme nadobudli na iných predmetoch alebo sú absolútne základné a jej hektické "poučky" sú najväčším problémom tohto predmetu. Očakávali sme viac informácií ohľadom techník reštaurovania a presnejší opis toho čo sa od nás očakáva pri umelecko-historickom výskume pre účely reštaurátorov. Pani doktorka je veľmi sympatická, ale tento predmet jej očividne nevyhovuje časovo ani výučbovo.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu, zvážime možnosti zlepšenia.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kultúrne dejiny moderny - YDUM004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Skvelý profesor, zaujímavý predmet

Stanovisko katedry: Ďakujeme za mimoriadne pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k obrazovej časti diplomovej práce - YDUm005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi cenné komentáre a rady

Stanovisko katedry: Ďakujeme za mimoriadne pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k textovej časti diplomovej práce - YDUm008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Skvelá pani profesorka, cenné rady, reálny posun k písaniu diplomovej práce

Stanovisko katedry: Ďakujeme za mimoriadne pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár umeleckej kritiky I. - XDUB006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za mimoriadne pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Stredoveká nástenná maľba na Slovensku - YDUM001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Skvelý predmet a skvelý pán profesor, výučba bola pre mňa prínosná, veľmi oceňujem možnosť vybrať si tému na záverečnú esej

Stanovisko katedry: Ďakujeme za mimoriadne pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teoreticko-metodologický seminár I. - YDUm022	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý predmet s diskusiou počas hodiny, prínos pre študentov, možnosť realizovať sa v záverečnej eseji

Stanovisko katedry: Ďakujeme za mimoriadne pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Umenie 19. storočia - XDUB036	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za mimoriadne pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Umenie 20. a 21. storočia I. - YDUm036	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavé prednášky, skvelá profesorka, predmet mi v plnom zmysle pomohol

Stanovisko katedry: Ďakujeme za mimoriadne pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Umenie raného novoveku II. - XDUB031	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za mimoriadne pozitívnu spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do dejín kultúry - XDUB065	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	pán profesor má vynikajúci prístup ku študentom, vysvetľuje učivo s nadšením, úsmevom na tvári, zápalom a zánietením pre vzdelanie, či už to vlastné, alebo predávanie svojich vedomostí ďalej, nám, študentom

Stanovisko katedry: Ďakujeme za mimoriadne pozitívnu spätnú väzbu.

Katedra filozofie (K filozofie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Antická filozofia I. - XFIB001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ďakujem ▪ výklad bol podaný veľmi zaujímavo

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Fenomenológia a psychológia - YFI058	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Za mňa bol tento predmet jeden z najlepších, aký som absolvovala za celé štúdium. Skvelý prístup, zaujímavé témy a skvelé hodiny.

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne osloviť, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofická analýza klasických mýtov - XFIB046	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavý predmet, ďakujem ▪ predmet podmieňuje rozmyšľanie nad konceptami, ktoré vychádzajú z prebraných textov

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne osloviť, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Francúzska filozofia 20. storočia - YFIm011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavý predmet, na ktorý som sa vždy tešila, prednášky boli vždy zaujímavé a veľmi obohacujúce, výborný predmet.

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Stredoveká filozofia - XFib013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Doc. Vydra dokáže o stredoveku prednášať veľmi pútavo a zaujímavo, prináša nové pohľady na obdobie ktoré pre mnohých môže byť nudné avšak vďaka jeho vedomostiam a rôznym bonusovým informáciám k predmetu je učenie sa o

		stredoveku zážitkom a prínosom
--	--	--------------------------------

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Terminológia a základné metódy vo filozofii - XFib010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhradený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Bohužiaľ veľa prednášok odpadlo a mali sme náhradu, nedá sa hodnotiť predmet ▪ dobrý koncept

Stanovisko katedry: Hodnotenie predmetu zo strany študentov vedenie Katedry filozofie berie na vedomie a prijme opatrenia, aby jeho absolvovanie študenti vnímali ako prínosnejšie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do filozofie I - XFib003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	S predmetom som bol maximálne spokojný. Pán doc. Mgr. Milan Petkanič, PhD., podával myšlienky autorov filozofie veľmi pútavo a vďaka nemu som lepšie prenikol do filozofie. Je škoda, že pre politológov

		už nie je ďalšie pokračovanie tohto predmetu. ▪ Ďakujem ▪ veľa vecí bolo urýchlené ▪ Prednášajúci sa nám zaujímavým spôsobom snažil vysvetliť filozofické a hodnotové smery jednotlivých filozofov. Predmet hodnotím pozitívne.
--	--	---

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do kritického myslenia a logiky - XFib004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ďakujem za prístup a zaujímavé prednášky ▪ človek sa nikdy nenudil

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti

Katedra histórie (K histórie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Cudzojazyčná terminológia I. - ZHid310	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Členstvo v riešiteľskom tíme vedeckého projektu III. - ZHId315	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny starovekého Grécka a Ríma - XHib435	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Jeden z najlepších predmetov ▪ 1

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny starovekých civilizácií (Blízky východ a Egypt) - XH1b434	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Super ▪ 1 ▪ Veľmi zaujímavý predmet

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny zahraničných Slovákov - YH1m633	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet Zahraniční Slováci nám interaktívnou formou (prezentácie) priniesli nové poznatky v rámci vycestovania Slovákov od novoveku, až po najnovšie dejiny. Na prednáškach bolo mnoho podnetov na výskum v budúcnosti, čo je, pochopiteľne, pre

		budúcich historikov dôležitý aspekt v rámci magisterského štúdia. Nemám čo vytknúť, jedine chcem poďakovať p. doktorke Letzovej za vedenie prednášok.
--	--	---

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Digital Humanities pre historické vedy a archeológiu I. - YHIm654	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	DH je predmet, ktorý sa postupne, nie len, medzi historikmi rozširuje a páči sa mi, že preberáme veci "starou" formou a aj "novou" formou (upozorňujem na úvodzovky). Vzhľadom na to, že na výskum v budúcnosti sa dá pozeráť rôznymi spôsobmi mi príde predmet veľmi pre študenta prospešný, popravde najviac asi pre stredovekárov a novovekárov, poprípade kolegov archeológov, ale aj študenti zaoberajúci sa 20.st. si vedia nájsť svoje. Len je treba chcieť. Chceme sa p. docentovi Labancovi poďakovať a tešíme sa na Topografiu!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Historický proseminár - XH1b002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý predmet

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Iné odborné činnosti III. - ZH1d215	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Jazyk historických prameňov k starším dejinám I. - XHlb413	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	úplne neprínosné, opakovalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	*
	4. Komentáre k predmetu	to, čo každý rok, aj tak to očividne nikto nečíta

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, neustále pracujeme na vylepšení konceptu vzhľadom na potreby študentov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Jazyk historických prameňov k starším dejinám III. - XHlb415	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	úplne neprínosné, opakovalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	*
	to, čo každý rok, aj tak to nečítate	to, čo každý rok, aj tak to nečítate

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, neustále pracujeme na vylepšení konceptu vzhľadom na potreby študentov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Konzultácie k výskumnej časti dizertačnej práce II. - ZHId128	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Maďarský jazyk I. - YHIm038	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	V prvom rade chcem poďakovať p. doktorke Novákovej za jej ochotu. Jediné, čo by som vytkla z organizačného hľadiska (a to nie je chyba vyučujúceho a áno, viem cca ako funguje hodinová dotácia), tak bolo veľa materiálov na málo času. Tým, že bola malá hod. dotácia maďarského jazyka (ako to je, v konečnom dôsledku, aj s LAT pre mladšie ročníky), študent si nevie osvojiť všetky veci, ktoré sa rozoberajú na prednáškach. Nič to nemení ale na tom, že predmet sme si užili, p. doktorka Nováková je super vyučujúca,

		teda sa chceme poďakovať za zvládnutý semester!
--	--	---

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Odborná exkurzia - YHIm641	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ani neviem, aký komentár by som napísala. Chcem sa poďakovať, v mene všetkých, za ochotu a prácu p. doktorky Ristovskej, ktorá s nami chodila na exkurzie, vždy sa snažila hľadať kompromis a ešte k tomu nám dala aj na výber, nech si vyberieme my, čo nás zaujíma! Predmet bol prospešný pre rozhľad do budúcnosti a ako sa ako historici vieme kvalifikovať v rôznych sférach (teda je možné povedať, že ide o predmet nadväzujúci z 3. r. Bc. - Pamäťová inštitúcie). Veľká vďaka p. doktorke Ristovskej!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Paleografický seminár I. - YHIm606	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Nemám čo vytknúť, predmet bol geniálny. Teda, aspoň mne sa zdal, keďže paleografia ma baví a lúštiť stredoveké skratky bolo zábavné. Ďakujeme p. profesorovi Marekovi za celý semester a tešíme sa na ten budúci!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pomocné vedy historické I. - XH1b003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	nemám ▪ Ďalší zaujímavý predmet

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pramene novovekých slovenských dejín - YHIm007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vynikajúce! Nemčina bola náročná, ale v náročnosti jazyka, ktorý nemá "normálne" vyslovovanie bola krása. Chcem sa poďakovať p. doktorke Ristovskej za trpezlivosť, ktorú s nami mala, keďže nemčinárov nás veľa nebolo (nie že by nás inak bolo veľa :-)). Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Predloženie konceptu projektu dizertačnej práce - ZHId005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Publikačná činnosť (AAA, AAB, ADC, ADD, ADM, ADN) II. - ZHId324	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Publikačná činnosť III. - ZHId008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár zo slovenských novovekých dejín - YHIm035	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky boli koncipované interaktívnou formou (prezentácie), pri ktorých sme museli využiť nadobudnuté informácie a hľadali sme vlastné pramene, ktoré sme následne prezentovali. Nemám čo vytknúť, s predmetom a jeho formou som bola spokojná.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár zo slovenských stredovekých dejín - YHIm041	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ďakujeme za seminár, bolo to super! Ďalšie rozširovanie obzorov v rámci stredoveku a praktické využitie poznatkov (listiny) + čo nás p. docent Labanc naučil.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenské dejiny v rokoch 1848 - 1914 - XHlb112	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	nemám

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Stredoveká latinčina I. - YHlm653	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento semester, pre mňa osobne, bol najlepší na latinčinu. Vzhľadom na to, že sme už prekladali (prepísané) listiny bol kontext jednoduchší a

		študent sa vedel "nastaviť" na slov. zásobu, ktorú v listine môže očakávať. Ďakujeme!
--	--	---

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do práce s prameňmi - XHib412	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý predmet

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia dejepisu - XHib001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Nudný predmet

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná diplomatika a starší európsky diplomatický vývoj I. - YHIm028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý predmet ktorý ponúkol nepoznaný pohľad na spisomňovanie v stredoveku. Nemám ďalší komentár, len že Ďakujeme, boli to super prednášky plné nových vedomostí!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vývoj osídlenia Slovenska - XHlb119	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	Skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	vyučujúci fajn, ale v predmete sa v podstate učilo to isté, čo predtým na dejinách praveku, takže

		zbytočnosť, nič nové sme sa nedozvedeli
--	--	---

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Významné postavy najnovších slovenských dejín - XHib416	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Skvelé prednášky

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Z dejín Trnavy a Trnavskej univerzity (1635-1777) - XHib309	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý predmet

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy archívnictva I. - YHIm601	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Základy archívnictva sú náročný koncept na vysvetľovanie, ale p. profesorka Dobrotková to spravila úžasne! Časť predmetu bola prednášaná p. profesorkou Dobrotkovou, časť sme s kolegyňami prezentovali samé, teda aj osvojenie si niektorých informácií (ktoré boli p. profesorkou vybrané na základe nášho výskumu pre diplomové práce) bolo pre nás prospešné. Ďakujeme a tešíme sa na LS!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy historickej geografie - XHib104	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý predmet

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy latinčiny I. - XHib008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zatiaľ najzaujímavejší predmet ▪ Ťažký predmet a aj jazyk

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aktuálne trendy vo vedeckom písaní - KAb048	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prednášajúci nám poskytol vhodné informácie k písaniu bakalárskej práce.

Stanovisko katedry: Ďakujeme veľmi pekne za spätnú väzbu, vážime si pozitívne hodnotenie a budeme sa usilovať pokračovať v podobnom smere aj naďalej.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Antické umelecké remeslo - KAb039	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý predmet a poskytol veľa nových informácií ▪ Zaujímavým spôsobom nám prednášajúci podal informácie ohľadom technológie výroby v staroveku.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za Vašu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie si veľmi vážime a budeme sa snažiť udržať rovnaký štandard aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Archeológia pod vodou I. - KAb050	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet hodnotím pozitívne.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za Vašu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie si veľmi vážime a budeme sa snažiť udržať rovnaký štandard aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny starovekého Grécka - KAb017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi prínosný a zaujímavý predmet .

Stanovisko katedry: Ďakujeme veľmi pekne za spätnú väzbu, vážime si pozitívne hodnotenie a budeme sa usilovať pokračovať v podobnom smere aj naďalej.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Egejská doba bronzová - XKAb208	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Hodnotím pozitívne, že sme sa každý snažili do hĺbky analyzovať lokality z obdobia doby bronzovej.

Stanovisko katedry: Ďakujeme veľmi pekne za spätnú väzbu, vážime si pozitívne hodnotenie a budeme sa usilovať pokračovať v podobnom smere aj naďalej.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ekológia antického človeka I - KAb212	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme veľmi pekne za spätnú väzbu, vážime si pozitívne hodnotenie a budeme sa usilovať aj naďalej o kvalitnú výučbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Homérske Grécko - KAb013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavý predmet .

Stanovisko katedry: Ďakujeme veľmi pekne za spätnú väzbu, vážime si pozitívne hodnotenie a budeme sa usilovať aj naďalej o kvalitnú výučbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Rímskoprovinciálna archeológia II. - KAb030	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prednášajúci nám poskytol dôležité informácie z viacerých oblastí.

Stanovisko katedry: Ďakujeme veľmi pekne za spätnú väzbu, vážime si pozitívne hodnotenie a budeme sa usilovať pokračovať v podobnom smere aj naďalej.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Staroveká Itália I. - KAb028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Absolvovanie predmetu hodnotím pozitívne. Prednášajúci nám do hĺbky vysvetlil vývoj Itálie, najmä čo sa týka Etruskov.

Stanovisko katedry: Ďakujeme veľmi pekne za spätnú väzbu, vážime si pozitívne hodnotenie a budeme sa usilovať pokračovať v podobnom smere aj naďalej.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Topografia antického sveta - KAb016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Trošku pomalšie tempo pri preklíkavaní prezentácii možno?

Stanovisko katedry: Ďakujeme veľmi pekne za spätnú väzbu, budeme sa usilovať o čo najkvalitnejšiu formu výučby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia klasickej archeológie I. - KAb001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za Vašu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie si veľmi vážime a budeme sa snažiť udržať rovnaký štandard aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z praveku Európy - KAm027	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet ma bavil. Dozvedeli sme sa veľa zaujímavých informácií ohľadom vývoja praveku či už na Slovensku alebo v zahraničí. ▪ predmet veľmi zaujímavý, škoda, že to bolo len jeden semester, na Slovensku sa tieto poznatky celkom hodia v praxi

Stanovisko katedry: Ďakujeme za Vašu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie si veľmi vážime a budeme sa snažiť udržať rovnaký štandard aj v budúcnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy epigrafiky - KAb023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Dozvedeli sme sa veľa zaujímavých informácií.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za Vašu spätnú väzbu. Pozitívne hodnotenie si veľmi vážime a budeme sa snažiť udržať rovnaký štandard aj v budúcnosti.

Katedra klasických jazykov (K klasických jazykov FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Grécky jazyk I - XKJb204	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	predmet sa venoval veľkú časť semestra dejinám jazyka, čo je do určitej miery škoda, časť toho času mohla byť využitá inak ▪ Ďakujem

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu. Súčasťou výučby jazyka sú aj informácie o jeho pôvode a vývine, ako aj o reáliách.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Latinský jazyk I - XKJb003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vďaka skvelému pedagógovi je latinčina omnoho viac zrozumiteľná a rozhodne nie nudná

Stanovisko katedry: Teší nás, že predmet Latinský jazyk I. je zo strany študentov hodnotený pozitívne.

Katedra politológie (K politológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny politického myslenia I. - XPOb002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol veľmi zaujímavý a učivá kvalitne spracované. Vyučujúci podával učivo zrozumiteľne a jeho výklad bol veľmi dobrý, čo výrazne prispelo k pochopeniu tém. Oceňujem odborný prístup a schopnosť zaujať študentov. S predmetom som bol maximálne spokojný. ▪ Predmet z portfólia politológia

		považujem za mimoriadne prínosný pre študenta filozofie, nakoľko poskytuje nové pohľady na témy s ktorými sme v rámci štúdia pracovali/budeme pracovať
--	--	--

Stanovisko katedry: Pracovisko reflektuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol s jej obsahom oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komparatívna politológia a teórie politických systémov I. - XPOb203	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Skvelý prístup docenta Martinkoviča ▪ Na komparatívnej politológii I, poslucháč sa oboznámil s významom komparatívnej metódy v politických vedách. Po význame komparatívnej politológii sme prešli ku politickej kultúre, ktorá má význam pri formovaní politických aktérov v danej krajine. Súčasťou prvého kurzu komparatívnej politológie sa poslucháč bližšie oboznámil s prezidentským, poloprezidentským a premiérske modelom na základe modelov, ktoré sú aplikované v USA, 5. FR a GBR. Tieto modely sú využívané pri tvorbe a reformovaní politického systému v danom štátnom útve.

Stanovisko katedry: Pracovisko oceňuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komparatívna politológia a a teórie politických systémov III. - XPOb233	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Na spomenutom predmete komparatívna politológia III sme aplikovali nadobudnuté vedomosti z predmetov komparatívna politológia I a II, ako aj z uvodu do teórie demokracie v kontexte ázie a krajín bývalého sovietskeho zväzu. ▪ Ďakujem veľmi pekne za ústretový prístup a všetky získané poznatky.

Stanovisko katedry: Pracovisko reflektuje spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ľudské a občianske práva - XPOb004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

		Predmet svojím obsahom vhodne dopĺňal moje znalosti a poskytoval širší kontext k ostatným učivám a predmetom. Hoci by mohol byť podaný pútavejšou formou, jeho tematický záber bol prínosný a pomohol lepšie pochopiť význam ľudských a občianskych práv v súčasnom právnom a politickom systéme.
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko katedry: Pracovisko reflektuje spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a zapracuje ju do príprav na ďalší akademický rok.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politická filozofia 20. storočia I. - XPOb212	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	K predmetu politická filozofia 20. storočia by som dodal, že znalosti nadobudnuté z dejín politickeho myslenia I a II v kontexte filozofie 20. storočia. Pred tým, ako sa pustíte do tohto predmetu odporúčam sa stručne si zopakovať DPM I a DPM II.

Stanovisko katedry: Pracovisko oceňuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politická geografia I. - XPOb204	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Skvelý prístup docenta Jahelku.

Stanovisko katedry: Pracovisko reflektuje spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politické dejiny Slovenska I. - XPOb005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet ma v rámci možností bavil, hoci to nie je úplne moja šálka kávy. Pán profesor prof. PhDr. Milan Katuninec, PhD., je však skutočná kapacita vo svojom odbore a jeho znalosti si zaslúžia veľký rešpekt. Oceňujem jeho odborný prístup a hlboké historické poznatky.

Stanovisko katedry: Pedagóg ocenil pozitívnu spätnú väzbu študenta a pracovisko ju zobralo na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politické ideológie I. - XPOb201	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Skvelý prístup docenta Krištofa

Stanovisko katedry: Pedagóg ocenil pozitívnu spätnú väzbu študenta a pracovisko ju zobralo na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politický vývoj postsovietskych štátov - XPOb216	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ďakujem veľmi pekne za ústretový prístup a všetky získané poznatky.

Stanovisko katedry: Pracovisko reflektuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Regionálny rozvoj - XPOb244	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Na spomenutom predmete sme sa ako politológovia naučili potenciál jednotlivých regionov Slovenska. ▪ Ďakujem veľmi pekne za ústretový prístup a všetky získané poznatky.

Stanovisko katedry: Pracovisko reflektuje spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k bakalárskej práci I. - XPOb228	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Na danom predmete poslucháči boli navigovaní/usmernení ako písať bakalárske práce. Okrem toho, tí študenti ktorí si nevedeli vybrať temu a ani školicu práce, tak dostali rady od kolegov. Celkovo, seminár k bakalárskej práci hodnotím pozitívne.

Stanovisko katedry: Pracovisko reflektuje spätnú väzbu študenta pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teórie demokracie I - YPOm410	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Pracovisko reflektuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teórie medzinárodných vzťahov I. - XPOb003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ďakujem veľmi pekne za ústretový prístup a všetky získané poznatky. ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý. Vyučujúci podával učivo pútavo a dokázal ho prepojiť s aktuálnym politickým dianím, čo výrazne prispelo k lepšiemu pochopeniu teórií medzinárodných vzťahov. Oceňujem odborný prístup a schopnosť zaujať študentov. S predmetom som bol maximálne spokojný.

Stanovisko katedry: Pracovisko reflektuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Totalitné ideológie I. - XPOb205	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Skvelý prístup profesora Katuninca

Stanovisko katedry: Pracovisko reflektuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Totalitné ideológie II. - XPOb210	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ďakujem veľmi pekne za ústretový prístup a všetky získané poznatky.

Stanovisko katedry: Pracovisko reflektuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia dejín diplomacie a medzinárodnej politiky I - XPOb006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol veľmi zaujímavý. Vyučujúci podával učivo pútavo a dokázal ho prepojiť s aktuálnym politickým dianím, čo výrazne prispelo k lepšiemu pochopeniu teórií medzinárodných vzťahov. Oceňujem odborný prístup a schopnosť zaujať študentov. S predmetom som bol maximálne spokojný.

Stanovisko katedry: Pracovisko oceňuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia politológie I. - XPOb001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol veľmi zaujímavý a učivá kvalitne spracované. Vyučujúci podával učivo zrozumiteľne a jeho výklad bol veľmi dobrý, čo výrazne prispelo k pochopeniu tém. Oceňujem odborný prístup a schopnosť zaujať študentov. S predmetom som bol maximálne spokojný. ▪ výborné info

Stanovisko katedry: Pracovisko oceňuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do teórie demokracie - XPOb219	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol veľmi zaujímavý a učivá kvalitne spracované. Vyučujúci podával učivo zrozumiteľne a jeho výklad bol veľmi dobrý, čo výrazne prispelo k pochopeniu tém. Oceňujem odborný prístup a schopnosť zaujať študentov. S predmetom som bol maximálne spokojný.

Stanovisko katedry: Pracovisko oceňuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vedecko-odborné podujatie I - XPOb634	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Osobne som rad, že som mal šancu sa zúčastniť na simulácii OSN vo Viedni. Využil som nadobudnuté znalosti a oplatilo sa to.

Stanovisko katedry: Pracovisko oceňuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Verejná správa - XPOb215	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Na predmete verejná správa, poslucháč mal možnosť sa oboznámiť ako funguje chod v štáte z praktického hľadiska.

Stanovisko katedry: Pracovisko oceňuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a pozitívne vníma, že študenti ocenili okrem teoretických aj praktické informácie od pedagóga vychádzajúce z jeho pôsobenia vo viacerých oblastiach štátnej správy.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z klasických politických teórií - XPOb223	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ďakujem veľmi pekne za ústretový prístup a všetky získané poznatky.

Stanovisko katedry: Pracovisko oceňuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Zdroje a štruktúra politických režimov I. - XPOb220	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ďakujem veľmi pekne za ústretový prístup a všetky získané poznatky.

Stanovisko katedry: Pracovisko oceňuje pozitívnu spätnú väzbu študenta, pričom pedagóg bol so spätnou väzbou oboznámený a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aktuálne otázky kognitívnej psychológie - ZVEPEd001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie predmetu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aktuálne otázky psychometrie - ZVEPEd009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko vyučujúceho: Vďaka za pozitívne hodnotenie

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Analýza psychologických dát - YPSm016	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní e predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Oceňujem zaujímavý a pútavý prístup k vyučovaniu tohto predmetu. Napriek tomu že štatistiku vnímam ako náročnú, prejav a samotné prednášky boli podávané jednoducho a tak, aby tomu každý rozumel. Predmety s doc. Kohútom sú vždy malý zážitok a jeden tam pochopí, že štatistika nie je niečo odpudzivé, ale naopak, je to jeden kopec srandy... len nie každý má správne nastavený zmysel pre humor, ktorý si táto sranda vyžaduje. Pán docent je skvelý odborník a zároveň má vždy príjemný prístup ku študentom. Vie veľmi dobre vysvetliť aj zložitejšie témy a v prípade otázok je vždy ochotný znova objasniť nejasnosti. Bolo to fajn. Nemám žiadny komentár. Priebeh výučby aj

		skúška prebiehala v poriadku. ▪ Hodiny s doc. Kohútom považujem za veľmi prínosné. Aj napriek tomu, že sme mali hodinu hneď ráno o 8, tak nás dokázal nakopnúť a rozosmiať aj keď štatistika ako taká ma osobne až. tak nebaví. On to však robil viac ako znesiteľným predmetom - tak ako aj Štatistiku I.,II. Tiež by som vyzdvihla jeho schopnosť podať informácie takým spôsobom, že to pochopia naozaj všetci a ak náhodou nie, tak nemá problém to zopakovať a podať tak, aby sme tomu porozumeli. Takisto na tomto predmete bolo prínosné to, že s nami preopakoval aj učivo z predošlej štatistiky.
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aspekty aplikovanej ontogenetickej psychológie - XPSb038	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	4. Komentáre k predmetu	S priebehom seminárov som celkom spokojný, avšak bol v tom mierny chaos, čo treba očakávať od Pani Profesorky(nemyslím to v zlom) Myslím si že predmet bol pomerne zaujímavo spracovaný a prínosný▪ občasné meškanie na hodinu zo strany vyučujúcej, prezentácie na hodine presahovali vopred určený časový limit, následkom čoho bolo nestíhanie prezentovania všetkých, ktorí v daný dátum mali ísť
--	-------------------------	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie! Časové problémy v rámci prezentácií boli dôsledkom ich presunu zo stanoveného harmonogramu pre chorobu a rodinné problémy konkrétnych poslucháčov.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny psychológie I. - XPSb002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	zaujímavý predmet ▪ spôsobu vyučovania pána doktora Jendrola nemám naozaj čo vytknúť, som spokojná aj s hodnotením▪ Učivo bolo pre mňa zaujímavé, nie som si istá či ho v budúcnosti pri vykonávaní mojej profesie

	využijem. Miestami to bolo pre mňa opakovanie z gymnázia z hodín filozofie. ▪ Ďakujeme za odborný a zároveň ľudský prístup pána doktora Jendrola. ▪ Napriek tomu, že prednášky neboli povinné, vždy som na ne rada chodila. Výklad učiva od vyučujúceho bol podaný zaujímavou formou, oceňujem spracovanie učiva do prezentácií, aj odporúčenú literatúru, kde sa dalo všetko dohľadať. ▪ Na hodinách vládla príjemná atmosféra, všetko bolo odprednášané zrozumiteľnou formou. Ďakujem za poskytnuté prezentácie! ▪ - ▪ Zaujímavé, ale vo všeobecnosti možno menej prínosné ako iné predmety ▪ v poriadku ▪ Nemám výhrady. ▪ žiadny komentár ▪ Predmet bol príjemne náročný, učenie ma pomerne bavilo. Pán doktor vedel povedať zaujímavosti k učivu ▪ tento predmet bol veľmi dobrý a som veľmi spokojná s tým ako prebiehal ▪ veľmi praktické informácie, prepajane, otvorená diskusia, veľmi dobre zhrnute info aj prístup pána doktora ▪ nemám ▪ čítať slajdy z prezentácie som zvládala už na základnej škole, takže to považujem za absolútne minimum akejkoľvek výučby. som si vedomá toho, že na vysokej škole sa od študentov očakáva väčšia zodpovednosť a iniciatíva pri učení, ale ak je na výučbe prítomný aj učiteľ, tak od neho čakám, že ma niečo naučí. podľa mňa to nie je nerealistická požiadavka. ▪ . ▪ vyučujúci viedol predmet prehľadne a prínosne
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za prevažne pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny psychológie I. - XPSEb002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Všetko OK▪ Erudovaný pohľad na dejiny. Oceňujem prepájanie jednotlivých období. Ďakujem▪ Pozitívne hodnotím prístup vyučujúceho p. Mgr. Mária Schwarza, PhD.. Jeho prístup bol odborný a zároveň ľudský.▪ Jediné čo by som odporučila je rozdelenie predmetu na 2 časti, pretože vyučovanie od 7:50 do 20:40 je fyzicky veľmi náročné a už sme nevládali. Oceňujem, že pán doktor statočne bojoval a odovzdal nám všetky informácie ale bolo to obrovské množstvo.▪ príliš podrobné zaoberanie sa starovekou filozofiou, veľa memorovania antických filozofov, podľa môjho názoru by stačilo začať napr 18.st a podrobnejšie rozoberať už naozajstné dejiny psychológie, nie filozofie. ▪ Pútavé prednášky▪ vynikajúce, pútavé prednášky a materiály k štúdiu, dobrá komunikácia▪ žiadne▪ - ▪ Obsah predmetu a téma je vynikajúca a prospešná. Skúšanie však príliš zamerané na historické fakty ako roky, mená atď, kde prínosom by bolo sústrediť sa na porozumenie historickým súvislostiam, následnostiam, čo na skúške nie je.▪ Spokojný▪ Celkovo by sa mi páčilo, ak by sa dejiny učili "od najnovšieho po najstaršie"▪ Prednášky boli pútavé.▪ výborne, všetko jasne povedané, vysvetlené, termíny dané včas, aj opravné ▪

		Náročnejšie na ukončenie, inak super ▪ Prednášajúci pristupoval k plneniu svojich povinností veľmi zodpovedne a snažil sa problematiku objasniť veľmi pútavo.
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Edukačná psychológia I. - XPSb019	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	skrátila by som diskusiu na seminároch, nakoľko 45 minút bolo často už len odratávanie minút a nie diskusia ▪ Príliš veľa požiadaviek pre 3. ročník. Väčšina poznatkov sa opakovala z rôznych predmetov, už nadobudnuté vedomosti boli rozvíjané v minimálnej miere. Zadané úlohy boli hodnotené rozličnými vyučujúcimi, čo vyústilo do odlišných kritérií hodnotenia. Vyučujúci hodnotil diskusiu spôsobom, že strhol body prezentujúcim kvôli tomu, že zvyšok triedy sa odmietol zapojiť, čo i neraz verbálne vyjadril. Taktiež požiadavky seminárnej práce neboli dost jasne prezentované a výsledné práce boli hodnotené odlišnými vyučujúcimi. ▪ akože, veľmi ma zaujíma ako toto bude štátnicový predmet lebo mám pocit, že tých info nie je až tak ▪ pre

		mňa pani doktorka neprednáša moc pútavo, no oceňujem prístup k prezentáciám a materiálu, samotný obsah prednášok bol zaujímavý a nadväzoval, no i rozvíjal nové vedomosti. ▪ strašne zbytočný predmet, toto všetko sme sa učili už minimálne na troch predmetoch. nerozumiem, prečo je to za toľko kreditov, keď základy psychopatológie sú za 3, prito je to porovnateľne ťažší predmet. Vyučujúca ok.
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho:

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Pre lepšiu objektivitu hodnotenia a posúdenia náročnosti predmetu by pomohlo, ak sa v budúcnosti zapoja do hodnotenia predmetu viacerí študenti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Existenciálna terapia - YPSm014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	veľmi prínosný predmet a milý prístup vyučujúcej, oceňujem, že sme si mohli vyskúšať rolu terapeuta. ▪ Super že sme si mohli znovu skúšať terapeutické sedenia. ▪ Na týchto hodinách hodnotím pozitívne to, že sme mali modelové situácie a mali sme rozoberať rôzne prípady z rôznych perspektív. Hodnotný bol aj vyučujúcej pohľad z praxe. ▪ .

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem veľmi pekne za pozitívne hodnotenia. Boli to aj pre mňa veľmi zmysluplné hodiny.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Interpersonálne aspekty v manažérskej psychológii - XPSEb066	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	pre mňa nie veľmi zaujímavý predmet, ale niektoré časti boli obohacujúce ▪ predmet bol pre mňa zaujímavý ▪ Celkovo predmet hodnotím ako prínosný nadviazal na na vedomosti z predmetu Pracovná psychológia v 3.roc. ▪ veľmi dobre vedený predmet, odnášam si z neho mnohé praktické vedomosti, nielen do novej praxe, ale najmä do osobného života ▪ Predmet ok, učiteľ sa k nam občas správal ako k deťom ▪ Výborné podanie do praxe. ▪ Predmet bol celkom zaujímavý. Človek sa mohol naučiť čo to o riešení konfliktov a iných témach v oblasti HR a pracovnej psychológie. Predmet môže byť prospešný pre niekoho kto sa chystá do HR oblasti. ▪ Tento predmet na začiatku som považovala nie moc vhodný pre mňa, ale pri prednášaní a následnom učení na skúšku ma veľmi zaujal a dokonca po zamyslení mi pomohol nájsť aj odpovede, ktoré som si mnohokrát podávala, či už v pracovnom aj v súkromnom živote. ▪ Super, oceňujem hybridnú formu a aktivity ▪

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu. Vyžadovanie dodržiavania časového harmonogramu nepovažujem za správanie sa voči deťom, ale naopak ako správanie sa k zodpovedným dospelým.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Klinická psychológia II. - YPSm001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet je veľmi zaujímavý. Pani doktorka sa nám snažila priblížiť rôzne témy. Za obrovské negatívum pokladám obrovské množstvo teórie, ktorú sme ani nestihli dobrať, čiže viaceré témy boli na samoštúdium. Veľké množstvo informácií je zbytočné nabité do jedného predmetu, s čím súvisí naučenie sa na škúšku a následné zabudnutie poznatkov, pretože je toho veľa naraz. Privítala by som tento predmet rozdeliť na dva, čiže by bola Klinická I II a III, čo by výrazne uľahčilo učenie sa.▪ Tento predmet ma bavil asi najviac z celého semestra. Hoci bol naozaj veľmi obsiahly - tu smeruje moja prvá pripomienka, že by bolo naozaj vhodné mať ho rozdelený nie na 2, ale na 3 časti, poskytol nám veľa informácií užitočných do praxe. Predmet je náročný najmä svojou obsiahlosťou, ktorá sa takmer nezmesť do jedného semestra. Rovnako je škoda, že témy, s ktorými sme sa zatiaľ stretli najmenej (gerontopsychológia, tahatológia, suicidalita, paliatívna starostlivosť) ostali na samoštúdium. Čo

sa mi páčilo asi najviac a chcem to vyzdvihnúť boli semináre, v ktorých sa pani doktorke podarilo vytvoriť naozaj bezpečné prostredie, v ktorom sa človek nebál diskutovať a zapojiť sa.

Vyzdvihujem aj možnosť vyjadrenia svojho vlastného názoru a nielen sumarizácie vedeckých faktov z rôznych databáz a článkov, aké sme museli robiť na iných predmetoch, lebo nás to podnietilo sa hlbšie zamýšľať aj nad našim názorom na problematiku, ktorú sme si vybrali. ▪ Predmet hodnotím výborne, pani doktorka prepájala prezentácie s praxou ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý a vyučujúca ho veľmi dobre vyučovala. Negatívom tohto predmetu bolo veľké množstvo učiva, ktoré sme nestíhali prebrať na prednáškach a tak sme ich museli mať ako samoštúdium. ▪ Predmet hodnotím veľmi pozitívne.

Určite rozšíril doteraz prebraté vedomosti a poskytol ich výborné zarámčovanie vrámci kontextu rôznych diagnostických manuálov. Oceňujem prístup vyučujúcej, ktorý bol vždy veľmi príjemný, prednášky boli informatívne a veľmi sa mi páčil koncept seminárov, ktorý poskytoval priestor na podnetné diskusie. Mrzí ma, že témy ktoré boli pre nás nové a veľmi zaujímavé zostali na samostatné štúdium n úkor tém, ktoré sme už preberali v minulosti. Nakoľko sa jedná o obširny predmet a vyučujúca ho perfektne prepája aj s inými predmetmi (napr. psychodiagnostika či poruchy detí a mládeže), zaslúžil by si určite väčšiu časovú dotáciu. :) ▪ Veľmi oceňujem osobné skúsenosti z praxe, ktorými pani dr. Kozelková pretkáva svoje prednášky a na ktorých nám ukazuje, že odprednášaná teória, ktorú nás škola učí, je naozaj dobre aplikovateľná do budúcej profesie psychológa a je potrebné ju vedieť. Semináre sa mi taktiež páčili, no tu by som ocenila okrem prezentácie našich prác aj nejakú formu praktického nácviku zručností klinického psychológa. ▪

		Predmet sám o sebe nebol zlý, avšak čo by som ocenila je zváženie Klinickej psychológie III. Na tomto predmete sme preštudovali skutočne veľa tém a myslím si, že mnohým by sa dalo povenovať aj viac - ako napríklad samoštúdium literatúry (práve s tými témami sme sa doposiaľ veľmi nestretli, čo je škoda nepovenovať sa aj tomu). Zároveň si myslím, že obsahovo bol predmet skutočne obsiahly, pre čo by bolo znova na mieste zväziť tretiu časť Klinickej psychológie - aby nemali študenti naraz tak veľa informácií. Vyučujúca prístupom k študentom a odbornosťou veľkou výhodou - veľa príkladov z praxe, semináre praktické. ▪ Predmet bol veľmi prínosný, síce obsahoval široké spektrum informácií, ale boli prezentované dostatočne. Veľká vďaka patrí pani doktorke, ktorá svojim empatickým a ľudským prístupom spravila predmet o to viac atraktívnym. ▪ Na prístupe pani doktorky Kozelkovej si najviac vážim jej ľudský prístup, prínosné informácie a skúsenosti z praxe a pocit bezpečnej atmosféry na jej hodinách. ▪ Všetko skvele, škoda že posledné témy ktoré sa nebrali na iných predmetoch sú predmetom samoštúdia. Inak prístup naozaj veľmi príjemný :)
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Veľmi ma teší pozitívna spätná väzba a podnetné pripomienky k témam, ktoré sme neprebrali na hodinách. Stotožňujem sa s názorom študentov, že predmet je obsahovo veľmi rozsiahly a syntetizuje poznatky z mnohých oblastí. V spolupráci s vedením katedry sme už vo fáze prípravy zmeny hodinovej dotácie predmetu Klinická psychológia v zmysle doplnenia predmetu Klinická psychológia III.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Od budúceho akademického roku sa predmet odporúčaný študijný program rozšíri o predmet Klinická psychológia III (s čím súvisia aj niektoré ďalšie drobné úpravy a zlepšenia OŠP).

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky I. - XPSEb017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	veľmi sa mi páčil prístup pána docenta, zapojil humor a neubral odbornosť. veľmi prínosné. V podstate nemám predmetu čo vytknúť. Snáď len to, že sa mi občas zdalo, že niektoré odborné termíny by mohli byť ešte lepšie definované. Napríklad by mohlo byť jednoznačnejšie a jasnejšie oddelené pojmy ako konštrukt, teória a model, pretože ako to chápem ja, tak označujú podobné, ale nie totožné veci. Ale inak bolo všetko podané jasne a zrozumiteľne a hoci metodológia nepatrí medzi moje najobľúbenejšie predmety, jej absolvovanie nakoniec bolo prínosnejšie, ako som očakával. Doc. Žitný viedol predmet s dôrazom na praktické porovnávanie našich prác, čo bolo mimoriadne prínosné. Osobne mi tento prístup veľmi vyhovoval, pretože umožňoval nielen získať veľké množstvo praktických informácií, ale aj rozšíriť si prehľad o štúdiách a metodológii. Predmet bol koncipovaný tak, aby sme mohli aplikovať získané poznatky do praxe, čo hodnotím ako mimoriadne užitočné. Načerpala som prvé dôležité teoretické znalosti k písaniu mojej bakalárskej práce, čo mi pomohlo sa zorientovať. Výučba prebiehala veľmi prakticky, s mnohými

		príkladmi. ▪ N/A▪ Veľmi som spokojná, najmä v rámci prístupu p. Žitného▪ "Cieľom tohto predmetu je „osvojenie si základných informácií o systéme metód a ich aplikácie na vedecký výskum v psychológii“, ocenila by som však širší záber. Viem, že predmet má pokračovanie, ktorý bude pravdepodobne hutnejší a viac praktický. Ako študentka, ktorá už má z predchádzajúceho ročníka skúsenosť s čítaním množstva štúdií v rámci prípravy rôznych seminárnych prác, by som uvítala, ak by sme viac pracovali s tým, ako má dobrá štúdia vyzeráť, čo odlišuje dobre spracovanú štúdiu od tej slabšej. Pripravovali sme síce prezentácie k štúdiám, ktoré sme si sami vybrali, oveľa viac by som uvítala, ak by sme všetci pracovali s rovnakými štúdiami, komentáre pedagóga by pre nás potom mali oveľa väčší zmysel. Ako plus vnímam, že sme si pri ich príprave prešli, ako by mala vyzeráť prezentácia k záverečnej práci. Cieľom tohto predmetu je „osvojenie si základných informácií o systéme metód a ich aplikácie na vedecký výskum v psychológii“, ocenila by som však širší záber. Viem, že predmet má pokračovanie, ktorý bude pravdepodobne hutnejší a viac praktický. Ako študentka, ktorá už má z predchádzajúceho ročníka skúsenosť s čítaním množstva štúdií v rámci prípravy rôznych seminárnych prác, by som uvítala, ak by sme viac pracovali s tým, ako má dobrá štúdia vyzeráť, čo odlišuje dobre spracovanú štúdiu od tej slabšej. Pripravovali sme síce prezentácie k štúdiám, ktoré sme si sami vybrali, oveľa viac by som uvítala, ak by sme všetci pracovali s rovnakými štúdiami, komentáre pedagóga by pre nás potom mali oveľa väčší zmysel. Ako plus vnímam, že sme si pri ich príprave
--	--	---

		prešli, ako by mala vyzeráť prezentácia k záverečnej práci. "
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho:

Milá študentka, milý študent,

ďakujem za Vašu pozitívnu spätnú väzbu, vážim si ju.

V rámci kritickej spätnej väzby je dôležité uviesť dátum nášho stretnutia a citovať konkrétne čoho presne sa špecificky týka uvedené v predmetovej ankete - zo všetkých našich spoločných stretnutí či už prezenčne alebo online formou (prednášky aj semináre) sú za účelom zvyšovania kvality vyučovacieho procesu vyhotovené audio záznamy, ktoré sú archivované a stačí preto uviesť dátum nášho stretnutia a čo konkrétne má na mysli zadávateľ spätnej väzby.

Bez špecifického konkrétneho vymedzenia žiaľ nerozumiem k čomu sa vyjadrujete a teda ani nie je možné urobiť zmeny k lepšiemu, čo ma mrzí, lebo mi osobne záleží na tom, aby ste ako naši študenti získali čo najvyššiu hodnotu v rámci nášho spoločného vzdelávania a pokiaľ je to len možné, aby všetci študenti mali na konci našich spoločných stretnutí pospájané súvislosti a vedeli tieto použiť v nadväznosti na predchádzajúce a nastávajúce predmety počas svojho štúdia, a hlavne potom následne pri výkone svojej psychologickej činnosti v samotnej praxi.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a pripomienky k výučbe predmetu. Odporúčame komunikovať s vyučujúcim priebežne na jednotlivých prednáškach, aby sa ihneď vysvetlili prípadné nejasnosti vo výklade, resp. aby komentáre vyučujúceho k zvoleným výskumným štúdiám dávali zmysel všetkým študentom.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky I. - XPSb017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Podľa môjho názoru prednášky boli spracované v dobrej podobe, ale sústrediť sa na ne bolo niekedy až príliš náročné. Keďže pán profesor často odbiehal od témy a teda pretiahol jednoduchú otázku na niekoľko minút. to isté sa stávalo aj na seminároch čo úplne neprispelo k motivácii k tomuto predmetu. Bol som rád že otázky boli kompletne zodpovedané do posledného detailu, ale asi by som viac ocenil, keby sa otázky zodpovedajú až na konci hodiny po vypracovaní všetkých prác/odprednášaní prednášok, aby sme vždy všetko prešli. ▪ Pán Žitný bol fajn cvičiaci, vždy sa vyjadril k prezentácii, dal nám kopec tipov na bakalárku, vždy zodpovedal naše otázky a ešte viac. Ako prednášajúci sa veľmi dobre počúval, ale sem tam odbehol trochu od témy k biológii, ako chápem že to bola jeho forma vysvetľovania, hľadania príkladov, ale niekedy toho bolo už trochu moc a stratila som sa v tom, čo bola pointa témy. Veľmi prínosné boli jeho Handouty, vďaka ktorým sa mi všetko veľmi dobre nakoniec spájalo. Konečný zápočet bol trochu stresujúci, 5 minút na 10 otázok sa zdá ako dosť, ale aj pre mňa, čo som sa pocktivo učila bol ten časový nátlak viac kontraproduktívny, lebo som si nestíhala skontrolovať odpovede. Inak ale fajn. ▪ v poriadku, očakával/a som náročnejšie požiadavky ▪ Predmet mi prišiel mierne chaotický, úplne som z prednášok nerozumela tomu, čo mi má predmet dať a viac-menej som to pochopila až pri učení sa na skúšku

Stanovisko vyučujúceho:

Milá študentka, milý študent,
ďakujem za Vašu pozitívnu spätnú väzbu, vážim si ju.

V rámci kritickej spätnej väzby je dôležité uviesť dátum nášho stretnutia a citovať konkrétne čoho presne sa špecificky týka uvedené v predmetovej ankete - zo všetkých našich spoločných stretnutí či už prezenčne alebo online formou (prednášky aj semináre) sú za účelom zvyšovania kvality vyučovacieho procesu vyhotovené audio záznamy, ktoré sú archivované a stačí preto uviesť dátum nášho stretnutia a čo konkrétne má na mysli zadávateľ spätnej väzby.

Bez špecifického konkrétneho vymedzenia žiaľ nerozumiem k čomu sa vyjadrujete a teda ani nie je možné urobiť zmeny k lepšiemu, čo ma mrzí, lebo mi osobne záleží na tom, aby ste ako naši študenti získali čo najvyššiu hodnotu v rámci nášho spoločného vzdelávania a pokiaľ je to len možné, aby všetci študenti mali na konci našich spoločných stretnutí

pospájané súvislosti a vedeli tieto použiť v nadväznosti na predchádzajúce a nastávajúce predmety počas svojho štúdia, a hlavne potom následne pri výkone svojej psychologickej činnosti v samotnej praxi.

Samozrejme porozumenie výkladu prednášok je podmienené aktívnou prípravou na prednášky štúdiom poskytnutých handoutov a odbornej literatúry - študent, ktorý príde na prednášku takpovediac "za studena" bez toho aby si spravil prípravu na prednášku tým, že si naštuduje už preberané učivo prostredníctvom poskytnutých handoutov a odbornej literatúry má prirodzene chaos z ďalšieho učiva, ktoré sa na prednáške aktuálne preberá. Drvivá väčšina študentov si však svedomito robí prípravu pred prednáškou počas semestra a nemá preto potom z predmetu chaos.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Odporúčame komunikovať s vyučujúcim priebežne na jednotlivých prednáškach, aby sa ihneď vysvetlili prípadné nejasnosti vo výklade,

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Montessori metóda a jej využitie v psychológii - XPSEb049	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pútavé a praktické vedenie výučby. ▪ Prednášajúca témou Montessori naozaj žila, bola nadšená, verím, že ľudia s väčším záujmom o tému Montessori ako ja si z tohto predmetu odnesú aj niečo viac do budúcnosti ako ja. Mne trochu prekážalo, že sme boli v jeden den všetci navyše viacerí študenti s nižších ročníkov absolvovali presne s nami, skôr by mi vyhovovalo intímnejšie prostredie seminárnych skupín ▪ komentár ▪ Škoda, že počas predmetu sme sa viac nezamerali na Montessori metódu v rámci psychodiagnostiky a

		psychoterapie ako jednej z metód terapie detí, čo sme aj v úvode spomenuli. Viac sme sa venovali Montessori metóde v rámci pedagogiky, čo podľa mojej mienky nie je predmetom nášho štúdia. No inak bolo vidieť, že vyučujúca sa vyzná vo svojej oblasti a má veľkú prax. ▪ Veľmi zaujímavý predmet, zaujímavo podaný. Aj s názornými ukážkami. ▪ zaujímavé metódy ▪ Osobne nemám záujem o montessoru metódu do budúcnosti, ale informácie dobre podané, zapamätateľné. Dokonca aj v mnohom inšpiratívne. Ďakujem ▪ Rada by som vyjadrila pochvalu za prístup k výučbe montessori predmetu. Skúsenosti a odborné vedenie hodiny boli jasne viditeľné, a spôsob akým bola vytvorená zážitková atmosféra, bola veľmi inšpiratívna. Schopnosť vyučujúcej zapojiť študentov a prezentovať materiál praktickým a zaujímavým spôsobom ma veľmi oslovila. ▪ Predmet bol vedení zaujímavo, efektívne vyucujuci prepojil informácie teoreticky aj prakticky z použitím oraktických pomocok ▪ Veľmi zaujímavý predmet. Pôvodne som netušila, že bude pre mňa tak zaujímavý a zábavný. Zaujímavá skúsenosť. ▪ Super, všetko sa mi páčilo - od prednášajúcej po pomôcky. ▪ páčila sa mi časť kde sme si mohli veci ohmatať ▪ "Aj v tomto prípade podobne ako pri Úvode do logoterapie oceňujem, že v rámci štúdia máme možnosť nahliadnuť aspoň do niektorých terapeutických prístupov detailnejšie. Pozrieť sa bližšie na Montessori prístup bolo
--	--	---

		zaujímavé, lebo som o ňom mala pomerne málo znalostí, do istej miery to bol však najmä vzhľad do Montessori pedagogiky. Oceňujem, že Mgr. Jakobová priniesla na vyučovanie veľa pomôcok, ktoré sme si mohli vyskúšať, tiež mám však pocit, že by predmetu stačila aj nižšia časová dotácia a mohol to byť intenzívnejší kratší workshop.▪ ďakujem za profesionálne a obohacujúce vedenie predmetu
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Neurofyziológia - XPSb011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	mierne náročný predmet▪ pani doktorka Cimrová vždy ochotne odpovedala na naše otázky, musím len podotknúť, že ma mrzí že sme nemali plnohodnotnú výučbu, ale aj takáto forma mi prišla dostačujúca▪ Osobne mi až tak nevyhovuje online systém pretože mám väčší problém sa sústrediť, ale na druhej strane aspoň mám kvôli tomu priestor na vybavovanie iných záležitostí z domu▪ "Nedostatočný počet prednášok, absolútne neefektívna online forma. Podľa môjho názoru nie je vhodná pre denné štúdium, najmä ak sa máme vzdelávať len zo zaznamenaných online prednášok z predchádzajúcich rokov počas pandémie COVID. Nemyslím si však, že za to však môže prednášajúci. Na

druhej strane spôsob, akým je téma prezentovaná na prednáškach, je podľa mňa veľmi dobrá, zrozumiteľná a jasná."▪ Samotný predmet Neurofyziológia by bol pre nás veľmi prínosný, ak by mu vyučujúca venovala viac času a pozornosti. Prednášky boli sklamaním- namiesto prezenčnej výučby sme dostávali nahrávky prednášok. Online stretnutia s vyučujúcou prebiehali raz za 2/3 týždne, ktoré trvali 10 minút, keďže takmer nikto nemal otázky. Aj keď sa vyskytla otázka ku konkrétnej prednáške, vyučujúca väčšinou nevedela odpovedať- študent si mal odpoveď na svoju otázku zistiť sám za bonusový bod. K otázke sme sa spätne nikdy nevrátili. Oceňujem kvízy z prednášok, ktoré sme si povinne museli robiť, aspoň tie preverovali naše vedomosti, či sme učivu správne porozumeli. Opäť veľkým sklamaním bola neprítomnosť vyučujúcej na skúškach. Naivne som čakala, že keď som vyučujúcu nestretla osobne počas celého semestra, stretnem ju aspoň na skúške, kde sa budem môcť dodatočne spýtať na určité nejasnosti. Na skúšky dohliadal namiesto vyučujúcej prof. PhDr. Marián Špajdel, PhD., čím mu týmto ďakujem za jeho čas a ochotu prevziať prácu kolegyne. Testy zo skúšok sa vyučujúcej posielali poštou na adresu jej bývania, čo mi osobne príde absurdné. Študentom zostávalo veriť, že sa testy na pošte nestratia, prídu včas vyučujúcej domov a budú čo najskôr opravené. Termínov na skúšku bolo vypísaných žalostne málo, miest na skúšku bolo menej, ako nás je v ročníku, čo znamenalo "bitku o miesta" a strach z opakovania skúšky, či sa nám ujde miesto. Termíny na skúšky neboli vypísané včas, na základe čoho sme si nevedeli spraviť harmonogram skúškového a nechali si tento predmet nakoniec. Vyjadrenie vyučujúcej k tomu, že ak niekto nespraví skúšku na prvé dva pokusy, príde si ju spraviť do Bratislavy,

		mimo Univerzity, čo bude mať ako "penále", to je už iba čerešničkou na torte. Rešpektujem rodičovské dovolenky a rodinné dôvody, avšak takýto prístup k práci, podľa mňa, nemá čo na akademickej pôde hľadať. Výrazne priebeh tohto predmetu ovplyvnil môj pohľad na kvalitu Univerzity. Dúfam, že sa to do budúcnosti zmení. ▪ tento predmet bol online, takže vyžadoval v podstate iba samoštúdium na celkom náročný obsah ▪ Učivo bolo pre mňa zaujímavé. Viac mi však vo všeobecnosti vyhovuje prezenčná výučba viac než online. ▪ Sice nepreferujem online výučbu, veľa ma to naučilo. ▪ . ▪ výučba prebiehala formou vopred nahratých online prednášok a vyplňania kvízov ▪ prínosný predmet ▪ Pozitívne hodnotím poskytnuté učebné materiály, ktoré sú krásne spracované. Negatívne hodnotím online formu štúdia, nepovažujem online seminárne stretnutie raz za mesiac za dostatočne efektívne, najmä v prípade, ak nie je niečo jasné a nedostane sa nám vhodného vysvetlenia. Celkovo však predmet považujem za veľmi zaujímavý a skutočne prínosný k lepšiemu porozumeniu psychológie a fungovaniu človeka. Ďakujem :) ▪ O termíne skúšok sme boli informovaní až po cca 2 týždňoch, kedy sme museli aj poslať mail na pripomenutie nahodenia termínov skúšok do Maisu. Počet miest na skúškach absolutne nezodpovedá počtu študentov tohto predmetu, nehovoriac o nároku mať tri opravné termíny na skúšku. V rámci tohto predmetu sa nekonal ani predtermín, aj napriek tomu, že bol záujem, podľa vyučujúceho by sa konal iba v prípade, že by sa chceli na predtermín prihlásiť viac ako polovica študentov. Otázne teraz ostáva, prečo majú termíny skúšok po 10 a 15 miest, posledné dva 40 keď je v ročníku 95 študentov. ▪ Tento predmet je veľmi zaujímavý, tešila som sa naň ešte počas
--	--	--

		strednej školy, kým som nebola prijatá. Spôsob výučby ma však maximálne sklamal. Čakala som, že online prednášky budú aspoň aktuálne a vyučované pravidelne. Pozeranie videozáznamov prednášok spred niekoľkých rokov a skúška s iným vyučujúcim, prípadne online skúška, mi prídu k úrovni univerzity neadekvátne. Nehovoriac o tom, že predmet má potenciál pre prezenčnú výučbu, takmer ako žiadny iný v zimnom semestri. Očakávala by som experimenty, cviká a podobne. Pani doktorka s nami volala, aby nám podala technické informácie a odpovedala na prípadné otázky (väčšina jej odpovedí bola v štýle, že si musí informácie dohľadať / máme si ešte raz pozrieť záznamy z prednášok) Dúfam, že sa táto spätná väzba nikoho nedotkne, chcem iba vyjadriť nespokojnosť s predmetom, ktorý by za iných okolností mohol vyučovanie posunúť na vyššiu úroveň. ▪ Veľmi zaujímavý predmet so skutočnou odborníčkou. Patrí medzi predmety, ktoré sú náročnejšie na pochopenie, čomu by do budúcnosti možno pomohla prezenčná výučba. Oceňujeme možnosť prehrávať si záznamy z prednášok.
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho:

Ďakujem za spätnú väzbu! Veľmi ma teší, že čo sa týka obsahu a výkladu učiva, odpovede sú (ako po iné roky:) vysoko pozitívne. Tento rok som mala neštandardnú situáciu a zvažovala aj prestávku v učení, čo by vyžadovalo nájsť náhradného vyučujúceho. Kompromisná forma výučby, pre ktorú sme sa po dohode s vedením rozhodli, žiaľ viedla k nespokojnosti niektorých študentov. Týkalo sa to pocitu nedostatočného priestoru na konzultácie u niektorých respondentov, čo ma mrzí a do budúcnosti tomu budem ešte aktívnejšie predchádzať. Ako píše iní respondenti, tento priestor študentom poskytnutý bol, no žiaľ v tomto ročníku nebol plne využitý (na rozdiel napríklad od študentov externého štúdia, ktorí sa neváhajú opýtať na čokoľvek, v čom majú nejasnosti alebo chcú bližšie prebrať). Druhý bod nespokojnosti súvisí s vypísaním termínov skúšok, čo bol problém, ktorý reflektujem. V čase odpovedania na anketu ešte neboli vypísané všetky termíny a študenti mohli cítiť neistotu. Do konca semestra sa tento problém vyriešil, no bolo by fér tejto neistote predísť.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Celkový počet termínov a ich kapacita boli primerané počtu študentov (kapacita

bola limitovaná miestnosťami a spôsobom písania testu), neevidujeme žiadneho študenta, ktorý by nedostal miesto na skúšku, posledné termíny mali obsadenosť cca 10%. Je pravdou, že niektoré termíny záverečného hodnotenia boli pridávané priebežne počas súškového obdobia - týkalo sa to termínov ku koncu skúškového obdobia, čo naozaj mohlo vyvolať obavy alebo neistotu študentov, za čo sa ospravedlňujeme. V budúcnosti budú všetky termíny vypísané naraz.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Neurofyziológia - XPSEb011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	prednášky boli iba nahraté, nebola preto interakcia medzi vyučujúcim a študentmi...termín skúšky opakovane menený- najprv bude predtermín, potom nebude, bude cez týždeň, potom v sobotu...bude v prvý víkend januáru, 3.potom 8 ...čo zneisťuje, a nemožno si naplánovať iné skúšky ...doposiaľ nie je zverejnený žiaden termín.. ▪ Veľmi náročný, ale zaujímavý predmet. Osobne sa mi páči prístup k videám z prednášok, pretože náročnosť predmetu si vyžaduje zopakovanie už raz povedaného. Veľmi pomohli aj "samotesty", ktorými sme si mohli otestovať ako sme pochopili odprednášané. Pani doktorka nám vyhovela v akejkoľvek otázke a bola nám ochotná čokoľvek opakovane vysvetliť aby sme učivo pochopili čo najlepšie. ▪ - ▪ S priebehom výučby daného predmetu zo strany RNDr. Barbory Cimrovej, PhD. i skúšky som maximálne spokojný. Oceňujem jej odbornosť v danej oblasti. ▪ Online štúdium záznamov z prednášok bolo nečakané, no v konečnom dôsledku praktické, pomohlo mi to aj v príprave na skúšku. ▪ Katastrofa. A nemyslím to kvôli zlému ukončeniu, ešte som skúšku nemala, ale tento

		predmet bol jeden veľký chaos. Počas semestra na nás vyučujúca jeden termín výučby zabudla. Počas skúškového menenie termínov za pochodu, keď už má človek vybavené voľno z práce. Teraz sa nedá na žiadny termín ani prihlásiť. No chaos. ▪ Všetko bolo OK ▪ Kladne hodnotím testy cez google formulár. ▪ Minimálny prístup vzhľadom na súčasnú situáciu vyučujúcej ▪ Chýbajú systematické skriptá - iba videá nie su dostatočným študijným materiálom . ▪ Veľmi praktický spôsob vyučovania a tiež pedagogicky efektívny. Ďakujem. ▪ Prednahraté prednášky nesplnili moje predstavy o VŠ štúdiu v kontexte uvedeného. ▪ Chýbajúce prednášky nahradené len konzultáciami v obmedzenom rozsahu, nutnosť samoštúdia do veľmi veľkej miery len na základe nahrávok z prednášok, čo v prípade komplexnosti a rozsahu látky, ktorú bolo potrebné prebrať nebolo celkom optimálne. Prednášky, tak ako sme mali pri iných predmetoch by určite boli užitočné a uľahčili by nám prípravu na skúšku. ▪ Predmet považujem za dôležitý, z hľadiska obsahu predmetu i veľmi náročný. Prednášajúca je bezpochyby odborníčkou na problematiku. Negatívne však hodnotím jej neosobný prístup - prednášky sme absolvovali len formou pozerania nahratých prednášok z predchádzajúceho obdobia. Chýbal mi osobný kontakt a možnosť pýtať sa a zdieľať. ▪ ziadne
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu! Je pre mňa zaujímavé, že polovica respondentov je s priebehom, aj formou výučby maximálne spokojná a druhá polovica nespokojná. Do budúca sa pokúsim zabezpečiť spokojnosť u väčšiny a tiež minimalizovať počet neprehľadných alebo nečakaných situácií.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky. Pre lepšiu objektivitu hodnotenia by pomohlo, ak sa v budúcnosti zapojí do hodnotenia predmetu viac študentov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ontogenetická psychológia I. - XPSb005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Na prednáškach aj seminároch zakaždým vládla príjemná atmosféra. Dozvedela som sa množstvo zaujímavých informácií, páčilo sa mi aj prepojenie teórie s praktickými príkladmi. Pozitívne hodnotím aj rýchlu spätnú väzbu a možnosť flexibilnej komunikácie. Ďakujem aj za poskytnuté materiály z prednášok ku skúške. Celkovo hodnotím predmet ako veľmi zaujímavý a ďakujem za krásny semester :) ▪ Niekedy boli nejasné podmienky na plnenie úloh, ale okrem toho je to v poriadku ▪ Pani doktorka bola vždy ochotná vypočuť naše požiadavky, odpovedať na naše otázky a robiť kompromisy. Ďakujeme za ľudský a ústretový prístup. ▪ v poriadku ▪ Tento predmet som si obľúbila najviac z prvého semestra na vysokej škole. Oceňujem kvalitnú prípravu a skúsenosti pani doktorky Mgr. Ivety Schusterovej, PhD. Bola by som vďačná za viac takých pedagogických zamestnancov v slovenskom školstve. Veľmi sa mi páčil pútavý výklad aj priebeh seminárov- zapájanie študentov do diskusií, obohacovanie daných tém príkladmi z praxe. Jediné, čo by som vytkla, bola častá zmena pokynov už k zadaným a rozrobeným

prácam, taktiež nekontrolovanie slovníkov a dobiehanie takýchto záležitostí na poslednú chvíľu, na koniec semestra, kedy bolo už veľa študentov doma. Som si vedomá, že nastala chyba vo vzájomnej komunikácii, a že sa to do budúcnosti zmení. Na prednáškach je veľa zmätku v témach a obsahu, pravidlá sa často menia, zadania sú nejasné a menia sa, rovnako ako požiadavky. Napríklad slovníky mali slúžiť na náhodné kontroly, nie na neskoršie odovzdanie, čo spôsobovalo komplikácie, pretože ich nebolo možné odovzdať a informácia o ich odovzdaní sa neodovzdala včas a mnohé sa k nim ani nedostali. Keď bolo navrhnuté, aby sa posielali poštou, bolo to jednoducho niečo ťažko uveriteľné... Ďalším problémom boli citácie, pretože nebolo úplne jasné, ako sa majú zdroje citovať, pretože návrhy prác študentov z vyšších ročníkov obsahovali iné citácie ako citácie podľa APA 7. Dodnes (3.1.2025) nie je známe ani priebežné hodnotenie prác - slovníky, seminárne práce. Mnohé prednášky boli zrušené, čo tiež prispelo k zhoršeniu kvality tohto predmetu. Učivo aj prednášky boli pre mňa zaujímavé. Avšak inštrukcie a zadanie k seminárnym prácam a celkovo k organizácii boli pre mňa veľa krát nejasné, neboli vždy konkrétne a viac krát sa aj na poslednú chvíľu menili. Pani doktorka mala však vždy veľmi tolerantný a ľudský prístup, snažila sa vyhovieť, čo veľmi oceňujem. Veľmi náročný predmet a inštrukcie, ktoré sme dostali ku koncu, boli odlišné od tých na začiatku, čo spôsobuje zmätok, vyučujúca je ale veľmi ústretová a prívetivá pri každých otázkach. Veľmi náročný predmet a inštrukcie, ktoré sme dostali ku koncu, boli odlišné od tých na začiatku, čo spôsobuje zmätok, vyučujúca je ale veľmi ústretová a

		prívetivá pri každých otázkach ▪ Nemám nejaké výhrady, možno lepšia komunikácia.▪ Chcela by som pani doktorke Schusterovej veľmi poďakovať za jej ochotu nám vyhovieť, veľmi si vážim jej prínosom do prednášky z bežného života, možno by som len spomenula, že na začiatku semestra sme dostali trochu iné inštrukcie k hodnoteniu ako sme dostali nedávno▪ sokratovský seminár sa prezentuje ako výborná príležitosť zdieľať svoje názory a myšlienky s cieľom podnecovať rozvoj kritického myslenia, ale v realite sa viacerí študenti boja prispieť, pretože nechcú povedať niečo irelevantné a nepodstatné, alebo im je to jedno a nezaujímajú sa o diskusiu. ▪ .
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu! Uvedomujem si, že prvý rok v akademickom prostredí je náročný a informácií v prvý týždeň semestra je pre prvý ročník priveľa. Preto podmienky hodnotenia boli odkomunikované na úvodnej hodine (aj za účasti doktorandky) prostredníctvom powerpointu i ústne v rozsahu 40 minút spolu aj s priestorom na ujasnenie si nejasností, a následne zaslané všetkým študentom na ročníkový mail spolu s už spomínanou powerpointovou prezentáciou, kde je nielen podrobný rozpis úloh, ale aj bodovanie každej jednotlivéj úlohy. Všetky súčasti priebežného hodnotenia (spolu 4) boli na konci ZS hodnotené podľa pokynov z úvodnej hodiny a s dotáciou bodov, ktorá je totožná s informačným listom predmetu. Pri prezencii študentov pred záverečným skúšaním, resp. testom, každý riadne prihlásený študent bol oboznámený s počtom bodov za prácu počas semestra (mimo dňa, keď bolo ohlásené “ nebezpečenstvo” v budovách TU). Študenti tiež mali možnosť náhľadu v rámci spätnej väzby identifikovať príčinu -za čo im boli strhnuté či pridelené body v seminárnych prácach. K počtu prednášok počas semestra, by som rada upresnila niektoré fakty. V rámci zimného semestra neodpadla žiadna prednáška - nanajvýš bola presunutá po dohode s ročníkom na iný čas (viď prezenčná listina a uchovaná mailová dokumentácia so žiadosťou o presun od študentov vyučujúcej), a na odporúčenie vedenia katedry bola jedna prednáška aj s jedným seminárom nahradená účasťou na konferencii KP a Inštitútu Siloe “ Od osamelosti k blízkosti”. Reflektujem pripomienky ohľadne slovníka termínov , do budúcnosti sa pokúsim zabezpečiť ich kontrolu v skoršom termíne, aby nevznikali zbytočné nedorozumenia s jeho doručením vyučujúcej pred zápočtovým týždňom.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Odporúčame študentom, aby v prípade, že sa vyskytnú nejasnosti ohľadom hodnotenia predmetu alebo iných organizačných záležitostí, toto priebežne počas semestra komunikovali s vyučujúcou. Všetky potrebné informácie o predmete vrátane spôsobu hodnotenia je tiež možné nájsť v informačnom liste predmetu, ktorý je dostupný 24/7 v systéme MAIS.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ontogenetická psychológia I. - XPSEb005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Výborný predmet, kvalitne odprednášaný. ▪ Všetko bolo v poriadku ▪ žiadne ▪ Predmet bol prednášaný erudovane, ale zároveň zrozumiteľne. Prednášajúca vynikajúco pokryla obsah predmetu. Prednášky boli pútavé, doplnené krátkymi praktickými aktivitami zameranými na sebaopoznanie. ▪ Prednášky boli zaujímavé, s interakciou - dotazník a pod. ▪ tento predmet bol pre mňa osobne najprínosnejší a najzaujímavejší. Prednášajúca veľmi zaujímavou formou viedla prednášky a udržala pozornosť stále na vrchole až do konca prednášky. ▪ Okolo záverečnej písomky bolo veľa stresu, vzhľadom na dôležitosť predmetu a fakt, že naň nadväzuje niekoľko ďalších si myslím, že by nemal byť zápočtový, ale skúškový. ▪ Perfektné prednášky, užitočné, praktické aj do života. Ďakujem ▪ Teším sa na pokračovanie... ▪ Maximálna

		spokojnosť s prístupom vyučujúcej, p. Mgr. Jany Bieščad, PhD. Oceňujem jej profesionálny a zároveň ľudský prístup. Rovnako kvitujem jej odbornosť, čím som mal možnosť získať nové vedomosti z danej oblasti.▪ Veľmi zaujímavé prednášky, ktoré boli spájané s aktivitou na nich a aj počas seminárov. Vďaka tomu sme si mohli osvojiť aj ďalšie zaujímavé vedomosti o aktuálnych témach a poznatky aj o nás samých.▪ Pútavé prednášky ▪ Predmet prínosný, za nevýhodu som považovala iba jeden možný termín k ukončeniu. Inak všetko v poriadku.▪ otázky na zápočte náročnejšie ako bolo prezentované- pri otázke na opravné termíny- odpoveď- neplánuje dať- t.j. ak máme na ne nárok, nie je zrejmé, prečo by nemali byť, keď pri iných predmetoch ktoré majú priebežné hodnotenie, ako tento predmet sú vopred vypísané aj opravné termíny▪ Som veľmi rada, že prednášky z OGP som mohla absolvovať práve s pani doktorkou Bieščad. Učivo bolo naozaj výborne vysvetlené. Systematicky a zrozumiteľne, vždy uvádzala príklady, vďaka ktorým sme učivo ľahšie pochopili. Tak isto bola veľmi milá, ochotná a snažila sa aby nám vyučovanie dalo čo najviac. Naozaj som bola veľmi spokojná.▪ Dobrá úroveň prednášok a vysvetlenie preberaných
--	--	---

		tém. Prekvapením pre nás v ročníku bola potreba prípravy prezentácie a seminárnej práce pred absolvovaním samotných prednášok, na základe mailom zaslaného zadania. Rozumiem, že to asi bolo potrebné z organizačných dôvodov takto spraviť, avšak vzhľadom na to, že sme na prváci a podobné práce sme ešte nepripravovali, nevedeli sme celkom, že aké sú od prác očakávania.
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Nevýhodu jediného termínu na zápočtovú písomnú prácu v čase semestra (ktorej termín navrhli študenti) sme napokon vyriešili dvoma opravnými termínmi. Do budúca by som rada predišla tomu, aby výučba seminárov bola v rozvrhu pre výučbu prednášok, čo budem do budúca včas komunikovať s kolegom, ktorý ich bude učiť a spoločne budeme hľadať riešenie, ako začať semester prednáškou s dostatočnými informáciami. Napriek tomu študenti dostali k seminárom podrobné inštrukcie a mali možnosť konzultovať v prípade nejasností.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a pripomienky k výučbe. Predmety s ukončené len s priebežným hodnotením nemajú riadny termín skúšky a dva opravné termíny. Študijný poriadok ráta iba s jedným termínom. Vyučujúci spravidla zväži konkrétne okolnosti (napr. chorobu a pod.) na základe čoho poskytne študentovi/študentom možnosť náhradného termínu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pomoc obetiam násilia - XPSb047	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol veľmi prínosný, uviedol problematiku obetí násilia, ako postupovať pri kontakte s obeťou a

		ako môžu obeť fungovať v spoločnosti (aké môžu mať správanie, čomu sa vyhýbajú, čo im môže uškodiť/pomôcť pri komunikácii). Bolo nám ukázaných mnoho teoretických príkladov, ako môže násilie vyzeráť a boli sme vedení k tomu, aby sme sa naučili ako obeť pomôcť. Práca počas semestra bola adekvátne náročná k počtu kreditov. ▪ "Pani Schusterová je veľmi milá osoba, príjemne sa ju počúvalo a mala veľmi pútavý priebeh predmetu, snažila sa nám poskytnúť čo najviac, páčil sa mi aj nápad s knihou, reflexiou, jednou štúdiou, bolo toho tak akurát, ja som úplne spokojná. Jedna vec, ktorá mi málinko vadila bolo, že si akosi nevedela zapamätať, že končíme v istom čase a veľa z nás sa ponáhľalo na vlak/autobus a bola trochu neprijemná, keď sme chceli na čas odísť (končiť sme mali 14:20 a ešte 14:30-14:40 prednášala)" ▪ Seminára boli spracované celkom zaujímavým spôsobom. Hoc miestami mi to prišlo ako promovanie vlastnej iniciatívy zo strany vyučujúceho. Avšak bolo zaujímavé spoznať celý proces pri pomáhaní obeť násilia. Aj osobné situácie poučili o tom čo sa má a čo nemá.
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie a vymasnažím sa do budúcnosti dôsledne usilovať časovú dotáciu výučbových hodín.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Poradenská psychológia I. - XPSEb031	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet je neoceniteľný nástroj na prípravu kvalifikovaných odborníkov, vidím v ňom pozitívny prínos nielen v rozvoji odborných znalostí a zručností ale aj v podpore humanistických hodnôt a etického prístupu k práci s klientom, a teda veľmi oceňujem komplexnosť obsahu prednášok, ako aj praktických aplikácií na seminárnych hodinách. Dakujeme! Predmet bol veľmi zaujímavý, páčili sa mi diskusie, ktoré sa mohli v rámci predmetu rozvíjať. Dostala som veľa odpovedí. Niektoré časti tohto predmetu boli celkom zaujímavé. Musím povedať, že pani docentka Dedová bola veľmi prívetivá a empatická. Som veľmi spokojná s týmto predmetom a prístupom vyučujúceho. Som rada, že práve ju som mala na tento predmet. Docentka uchopila predmet tak, že ma vtiahla do problematiky, neskutočne pútavo a s citom pre prax a uplatnenie. Naozaj si vážim prístup, metódy a osobnosť pani docentky. Ďakujem! Super, pani docentka priniesla v tomto predmete pre mňa nové informácie, ktoré boli pre mňa prínosné, bola veľmi empatická a vždy sa nám snažila nejako poradiť alebo naviesť, ak dme niečo

		nevedeli alebo potrebovali. Obdivujem jej trpezlivosť a objektivitu.▪ ..pani docentka mi vyhovela absolvovať už zabsolvované semináre pre preopakovanie-na moju žiadosť aj v rámci prezentácie mojej bc. práce "vychytať*" muchy, z dôvodu vážnej choroby,ktorá zasiahla môj mozog december 2023-chrípka sa mi dostala do mozgu, prerazila HEB, zastavím sa aj za profesorom, musela som kvôli tomu prerušiť štúdium,a dokončiť si LS a ZS teraz v roku 2024/25, NEBOLO MOŽNÉ POSUNÚŤ ŠTÚDIUM O DVA ROKY NESKÔR, KVÔLI ZÁKROKU. VELKE DAKUJEM ZA ZHOVIEVAVOST TYKAJUCEJ SA ODOVZDANIA predspracovaných predmetov skôr, KT. BUDEME MAŤ AZ V LS, PRETOŽE KVÔLI CHOROBE STÁLE REHABILITUJEM A NESTÍHALA BY SOM TO, DO TOHO SA VYSKYTLI EŠTE INÉ VECI S CHRBTICOU.Som stále monitorovaná neurologmi. A POZNÁMKY KNIHY NA ČÍTANIE SOM SI ZOHNALA OD SPOLUŽIAKOV VOPRED, PRETOŽE MNOHÍ ZDRAVÍ SPOLUŽIACI IDÚ NA OBHAJOBY AŽ V MÁJI. U pani docentky mi svitla nádej, že s dobrými ľuďmi to zvládnem.Je jedna z tých úžasných pedag., ktorí mi pomohli hlavne z ľudskej stránky, ako človeku. Je nádejou. Ďakujem!▪ ok▪ Chcela by som oceniť prístup doc. Dėdovej na predmete, bol pre mňa obohatením, odnášam si z neho veľa aj do svojho osobného uvažovania o svojom prežívaní. Jej odborné vedomosti, ale aj praktické prípady, príklady z praxe a cvičenia urobili pre mňa predmet veľmi prínosným. Občas stačí jednoduchý komentár k situácii zo života a človek odchádza obohatený.▪ doc. Dedova je skvela pedagogicka, mam
--	--	--

		velmi rada jej hodiny, pretože dobre vysvetľuje, ponuka nám aj info z praxe, má bohaté skúsenosti, vie nás dobre usmerniť, hodiny sú interaktívne a vždy si niečo z nich odnesiem. A plus mám rada jej humour. ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý a prínosný. Predmet hodnotím ako jeden z najdôležitejších a najprínosnejších predmetov v rámci celého doterajšieho štúdia. Bolo vidieť, že pani docentka má osobnú prax a vedomosti v tejto oblasti. Tento predmet by podľa mojej mienky bol hodný skúškového predmetu, čím chcem apelovať hlavne na vedenie a akademický senát. ▪ predmet bol pre mňa veľmi zaujímavý ▪ Môj najobľúbenejší predmet tohto semestra, kvôli tomu ako nám bol sprostredkovaný nácvik možného poradenského sedenia, literatúra z ktorej čerpali prednášky s dôrazom na etiku, poradenský vzťah a empatiu sa mi veľmi páčila, dobre čítala, mala som pocit, že tento predmet bol to, prečo som sa ocitla na KP Truni. Ďakujem. ▪ Pani docentka je veľkým prínosom fakulte. Prináša nielen do tohto predmetu svoju odbornosť, ale aj príklady z praxe, ktoré veľmi obohatia študentov. Pre vysokú odbornosť a ľudskosť som si zvolila, resp. požiadala pani docentku, ako školiteľku k Bc. práci. Ďakujem. ▪ Oceňujem, že pani docentka nám maximálne vyjde v ústrety. Boli nám poslané všetky materiály potrebné ku skúške. Úloha s poradenskými pracoviskami bola jedna z najzaujímavejších a najprínosnejších, aké sme robili, získali sme prehľad o tom, čo sa na Slovensku deje, kde sa dá zapojiť. Veľmi sa mi aj páčili debaty o etických aspektoch na seminároch.
--	--	---

		Ďakujem tiež za aktuálne informácie o ďalšom vzdelávacom procese, ktorý nás čaká. Na prednáškach sme mnohí zažili veľa aha momentov z rozprávania pani docentky, vidieť, že je to odborník z praxe a vie, o čom hovorí, úprimne, rada by som ju zažila aj v roli psychologičky, nie len pedagogičky. Jediné, čo mi osobne vadí, je, že sa musíme konštantne memorovať, skúška tak ani nie je odrazom toho, ako som danú problematiku pochopila, uchopila a spravila si vlastný názor, ale aké mám schopnosti a možnosti sa naučiť kopec textu a delení. Možno by spolužiaci boli zásadne proti, no ja by som si vedela predstaviť, že súčasťou skúšky by bolo vypracovanie (veľmi) krátkej eseje priamo na mieste.
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne stanovisko študentov, potešilo ma a povzbudilo do ďalšej pedagogickej činnosti.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Poradenská psychológia II. - YPSm002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky doc. Dėdovej boli obohacujúce a priniesli nové poznatky z poradenskej psychológie. Bolo veľmi

cítiť, že doc. Dédova sa poradenstvu venuje aj v praxi a podelila sa s nami o mnoho vlastných skúseností, ktoré dali preberanej teórii iný rozmer. Veľmi oceňujem, keď predmety vyučujú ľudia, ktorí sú v danje oblasti naozaj odborníkmi. Taktiež sme si zažili nový zaujímavý formát seminárov, kde sme sa postavili ako do role klienta, tak aj do role poradcu a mohli sme si aspoň na krátko skúsiť, ako sa na ktorej stoličke cítime, čo som za všetky tie roky štúdia zažila prvý krát. ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý, prednášky ma veľmi bavili a prinášali veľa užitočných rád a informácií z poradenstva. Jediné, čo chcem skritizovať bola nemožnosť absencie na seminári, ktorú na ostatných predmetoch máme minimálne raz bez trestu. Príde mi nespravodlivé, že kvôli tomu, že človek ochorie (čo si nevyberie) a následne za to musí so svojou dvojicou robiť nahrávku. Rovnako aj keď človek poctivo chodí na semináre a jeho dvojica mu chýba, tak musí znášať trest za ňu. Toto by som v budúcnosti zohľadnil/a a netrestal/a za to ostatných. ▪ Pani docentka neprišla ani na jednu prednášku, či seminár načas. Jej prístup k predmetu beriem tak, že ju jej práca baví, čo sa odzrkadlilo aj na prístupe, ktorým prezentovala. Za nevýhodu považujem jej príliš autoritatívny a prísny prístup, kedy sme sa každý jeden z nás báli chodiť na semináre a pociťvali sme z nich obrovský stres. Na iných školách poavžujú tento predmet za veľmi príjemný, kde sa naučili mnoho vecí (ich semináre boli založené na rovnakom princípe, ako naše), no z našich si odnášam len obrovský stres a pocit strachu povedať niečo, čo by mohlo byť nesprávne. ▪ Semináre skvele, odborníčka nám priamo pomáha v poradenskom procese. Iba seminárky za mňa zbytočne a dlhé :) ▪ Bola som veľmi vďačná za možnosť rozvíjania aj praktickej stránky poradenstva, dalo mi

		to veľa a namotivovalo pre ďalšiu prácu. "Predmet hodnotím ako veľmi prínosný a som veľmi vďačná za jeho praktický obsah a prínos, ktorý rozšíril moje kompetencie a vhlád do poradenského procesu. Predmet bol náročný a často stresujúci, kvôli mnohým náležitostiam, ktoré sa k nemu viazali.... Je to pochopiteľné vzhľadom na počet kreditov a jeho všobecnú komplexnosť. Celkovo však predmet hodnotím veľmi pozitívne a som vďačná za jeho praktickú náplň." Prednášky prednášané zaujímavým spôsobom. Bolo však príliš veľa úloh, ktorým sme sa museli počas semestra venovať. Ako negatívum hodnotím absenciu na seminároch, ktorá musela byť nahradená nahrávkou. Semináre zaujímavý nápad, no zároveň náročné s tým, že bolo ťažké ponoriť sa do hĺbky problému, keďže to nebol náš problém. Možno by bolo vhodné zamerať sa na konkrétne kazuistiky od vyučujúcej počas seminárov.
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za stanovisko. Úplne chápem aj stanovisko študentky, pre ktorú predmet bol náročný, nakoľko sa aj explicitne vyjadrila na seminári. Študentka uviedla, že prichádza z Vysokej školy sv. Alžbety a adaptácia v zimnom semestri nového akademického roka bola pre ňu náročná. Do budúcnosti možno túto situáciu viac reflektovať.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Praktické aplikácie sociálnej psychológie - YPSm102	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavé bolo vymýšľať rôzne programy v skupinách a reagovať na problémy. ▪ Predmet bol fajn ale myslím si že by bolo lepšie prezentovať aj menej ako takmer každú hodinu. ▪ Tento predmet nehodnotím veľmi pozitívne, z dôvodu neskorého času, a nezaujímavosťou. Taktiež mi nevyhovoval spôsob, akým bol predmet vedený, keďže každý týždeň, v ktorom sa neprezentovalo bolo veľmi zdĺhavé. To však neznamena, že je to chyba prednášajúceho. ▪ Zaujímavá forma predmetu - praktické vypracovanie projektov v skupinkách s prepojením poznatkov a výskumov zo psychológie. Nevýhodou je, že niektoré témy sa náročne spracovávali. ▪ Hodiny boli kreatívne a oddychové, čo považujem za plus, nakoľko pri ostatných predmetoch sme mali niečo, čo bolo pohodovou formou a aj doktor Havan k tomu dopomáhal svojim správaním a hodnotením prezentácií. ▪ Tento PV predmet plne splnil moje očakávania. Osobitne oceňujem prístup vyučujúceho, nakoľko okrem veľmi príjemnej atmosféry na hodinu vždy prinášal zaujímavé a obohacujúce informácie prepojené s predmetom. Tiež veľmi oceňujem konštruktívne kritický

		prístup počas našich prezentácií, nakoľko to poskytlo výbornú spätnú väzbu ktorú si odnášam aj do iných predmetov.
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Do budúcnosti zvážime znížiť počet prezentácií.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky. Pre lepšiu objektivitu hodnotenia by pomohlo, ak sa v budúcnosti zapoja do hodnotenia predmetu viacerí študenti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Projektívne metódy – ROR I. - YPSm033	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Metóda prednášania je pre mňa veľmi nepríjemná pretože vyučujúca prednáša viac menej len čítaním poznámok a pri tomto predmete by som ocenila viac dynamický prístup. Ror je samo o sebe ťažké a aj keď to je voliteľný predmet, študenti by mali mať nárok aspoň na jeden opravný termín aj z dôvodu náročnosti testu/skúšky. Požiadavky vzhľadom na to že je to voliteľný predmet sú neprimerané. ▪ tento predmet hodnotím výborne, hodiny s pani doktorkou sú moje obľúbené. Odľahčené, príjemné a vďaka obohacujúce. Som rada, že jej primárnym cieľom je to, aby študenti pochopili učivo na 100%. ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý a poskytol aspoň čiastočný pohľad do problematiky Rorschachovho testu. Čo ma veľmi sklamal bol test, ktorý mi neprišiel adekvátny a spravodlivý a svedčia o tom

		väčšinové výsledky testov. Bolo nám síce povedané, že tento predmet je náročný, ale napriek tomu záverečný test dostatočne nezrkadlil všetky naše vedomosti, a bol naozaj o chytákok, kedy bolo takmer nemožné dostať z neho dobrú známku. Rovnako je škoda, že na tomto predmete sme sa nenaučili interpretovať výsledky, dostali sme len informácie o kódovaní a administrácii. Napriek tomu, že mám veľa negatívnych dojmov, chcem naozaj pochváliť vysvetľovanie a prednášanie pani doktorky. Je to jednoducho v nej, že dokáže konkrétne a jednoducho vysvetliť učivo, tak aby ho človek pochopil.
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho:

Ďakujem za spätnú väzbu! Študenti majú možnosť si pozrieť informačný list predmetu, ešte predtým, ako sa prihlásia na učebný predmet. Obsah výučby bol v súlade s informáciami uvedenými na informačnom liste. Obsah písomného testu bol v súlade s prebratým učivom. Vyhodnotenie testov bolo z mojej strany objektívne. Testy boli a aj sú k dispozícii na nahliadnutie – túto možnosť nikto zo študentov nevyužil. Zároveň na každej hodine študentov explicitne vyzývam k tomu, aby sa vyjadrili k priebehu výučby - aby ich návrhy a postrehy mohli byť zakomponované do procesu výučby. Kritickú pripomienku (osobne alebo mailom) som z ich strany počas semestra a ani po písomke nedostala.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu. Pre lepšiu objektivitu hodnotenia by však pomohlo, ak sa v budúcnosti zapoja do hodnotenia predmetu viacerí študenti. Sme si istí, že nie je zámerom vyučujúcej dávať z predmetu zlé známky pomocou rôznych "chytákov" - projektívne metódy a obzvlášť test ROR sú známe svojou náročnosťou na kódovanie a vyhodnotenie. Chceme pripomenúť, že ak mal študent pocit, že bol na predmete ohodnotený nespravodlivo, má niekoľko možností ako tento problém riešiť, napr. môže požiadať dekana fakulty o komisionálne preskúšanie. Odporúčame študentom v prípade nespokojnosti s hodnotením využívať možnosti, ktoré im ponúka študijný poriadok.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Projektívne techniky v psychodiagnostike a terapii - YPSm088	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a

		prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Najlepší, povinne voliteľný predmet! V tomto predmete bolo všetko.. od zaujímavých kazuistík, cez vyskúšanie si rôznych techník až po možnosť návštevy pracoviska, v ktorom prebiehajú terapie & tento predmet veľmi pekne prepájal a nadväzoval na už predchádzajúce informácie. Veľká vďaka!

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychické poruchy detí a mládeže - XPSb016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky boli veľmi zaujímavé a obohacujúce a taktiež veľmi kladne hodnotím aj zahrnutie skúseností z praxe vďaka, ktorým boli fakty ľahšie pochopiteľné, predstaviteľné aj zapamätateľné ▪ neprehľadné a nezábavné prezentácie, veľká nesystematickosť ▪ ok▪ Prednášky boli pre mňa osobne veľmi zaujímavé a obsahovali všetko čo som od predmetu očakával, veľa si z nich odnášam. ▪ *****

Stanovisko vyučujúceho:

Ďakujem veľmi pekne za pozitívne spätné väzby. Dovolím si povedať, že tento rok na prednášky (s argumentom, že boli o 7.50) chodila len asi tretina študentov. Mali možnosť pýtať sa, snažila som sa prepájať prezentovaný obsah s početnými príkladmi z praxe. Študenti, ktorí prednášky navštevovali, dosiahli na skúške výborné výsledky. Uvedomujem si, že, ak mali študenti k dispozícii len prezentácie bez výkladu, mohli pôsobiť neúplne či stroho (po skúške študenti so slabším hodnotením argumentovali, že to "nebolo v prezentácii"). Študentom sa snažím účasť na prednáškach odporúčať, aj keď nie je povinná, nakoľko nejde o jednoduchý, ale zložitejší klinický predmet, kde je správne porozumenie jednotlivých diagnóz dôležité. Do budúcnosti by som uvítala možnosť minim. troch seminárnych skupín, keďže počty okolo 40 študentov neumožňujú ich interaktívny priebeh.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Pre lepšiu objektivitu hodnotenia by pomohlo, ak by sa v budúcnosti do hodnotenia zapojilo viac študentov. Odporúčame študentom aby navštevovali prednášky aj v prípade, ak sa výučba začína už o 7:50 - Dozvedia sa tak viac informácií a detailov o preberaných javoch, môžu klásť otázky, a tak v konečnom dôsledku lepšie porozumieť učivu, ktoré je potrebné k zvládnutiu príslušného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychické poruchy detí a mládeže - XPSEb016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vynikajúci predmet; zaujímavý; veľa príkladov z praxe; skúska taktiež obsahovala otázky prierezo a vyucujúci zostavil otázky tak aby sme info prepajali a rozumeli im; nielen ich mechanicky ucili ▪ veľmi zaujímavé nové vedomosti o poruchách, ktoré trápia deti, ďakujem :) ▪ Dr. Biescad je vynikajúca pedagogička, ktorá predmet vyučuje s mimoriadnou odbornou znalosťou a hlbokým pochopením problematiky. Jej výklad je jasný, precízny a vždy podložený praktickými príkladmi, čo výrazne uľahčuje porozumenie aj náročným témam. Dokáže nielen efektívne vysvetliť kľúčové koncepty, ale aj zaujať študentov svojím entuziazmom a evidentným záujmom o danú oblasť. Jej profesionálny prístup a schopnosť odpovedať na otázky s prehľadom robia jej prednášky vysoko kvalitnými a inšpiratívnymi. ▪ Prednáškam nemám čo vytknúť. Všetko je jasné a zrozumiteľné. Seminára sa mi pozdávali už menej. Systém prezentácií po skupinách má bohužiaľ tú nevýhodu, že podnecuje k aktivite len pri príprave vlastnej prezentácie, ale pri sledovaní prezentácií kolegov ste automaticky v pasívnej polohe konzumenta množstva informácií. A hoci sa spolužiaci aj vyučujúca snažia podnecovať nejakú aktivitu, veľký efekt to neprinieslo. Podľa mňa by stálo za to zvážiť iný systém. Nehovoriac o tom, že mať všetky seminára v jediný deň nie je najšťastnejšie. ▪ "Ontogenetickú psychológiu s Dr. Bieščad počas prvého ročníka spätne hodnotím ako jeden z najprínosnejších predmetov, podobný pocit mám aj tohto predmetu. Vnímam, že je to len úvod do témy, ale predmet bol pre mňa pekne vyskladaný, načrtol veľa tém. Veľmi oceňujem, že vyučujúca pracuje aj so skúsenosťami z svojej praxe, vnímam, že pre veľa spolužiakov vrátane mňa je to veľký prínos a prináša to aj určité uvedomenie, že každý raz začínal. Na tomto predmete som však podobne ako viacerých vnímala, že nám pedagógovia hovorili o tom, že denní študenti to majú inak, majú toho viac, že ako externisti máme menšiu

		hodinovú dotáciu. Preto by som ocenila, ak by sme v rámci seminárov pracovali práve s obsahom, ktorý sa v rámci prednášok nestíha. Na seminároch sme mali možnosť vybrať si ľubovoľné témy z veľmi širokých oblastí, práce z vyššie uvedeného dôvodu by som uvítala, ak by sme mali témy pridelené užšie a aspoň v rámci prezentácií na seminároch načrtli témy, na ktoré nezostal priestor. Zaujímavá skúsenosť tu pre mňa bola ústna skúška. Viem, že viacerým spolužiakom formát vyhovoval menej ako písomná forma, povolanie psychológa je pre mňa do istej miery aj o určitej kultivovanosti prejavu, preto som za túto formu rada. "▪ Predmet bol mimoriadne zaujímavý, plný praktických príkladov, čo znamenalo, že nešlo len o suché memorovanie. Veľmi si cením dôraz na pochopenie učiva, aby študenti látku skutočne porozumeli, namiesto mechanického opakovania. Tento predmet sa stal mojím najobľúbenejším.
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem veľmi pekne za pozitívne hodnotenia.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychodiagnostika detí a mládeže I. - YPSm055	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu	Obsiahly predmet. Veľa informácií, ktoré si nemyslím, že sú až tak potrebné, aby sme sa naučili. Možno by bolo namieste zváženie uchopenie predmetu inak - teórie máme za tie roky dosť, ale čo interpretácia výsledkov? Kontakt po prvýkrát - náročné. Rozumiem, že je dôležité vedieť aké typy testov môžeme použiť, no možno by bolo vhodné upraviť osnovy a skôr sa venovať tomu praktickému - skúšaniu ako administrovať, ako vyhodnocovať ako interpretovať. ▪ Opäť veľmi dobre zvládnutý predmet s bohatým teoretickým zázemím. Bolo vidno, že pani dr. Kozelková sa vo svojej praxi intenzívne venuje deťom a mládeži, čo jej umožnilo na hodiny prinášať mnoho praktických príkladov a nám lepšie pochopiť, ako psychodiagnostika tejto vekovej skupiny vyzerá v reálnom živote. Taktiež oceňujem osobnú skúsenosť s testami na seminároch a s pozorovaním, ktoré sme si vyskúšali na základe videonahrávky dieťaťa. ▪ Učenie sa na tento predmet pre mňa predstavovalo asi najväčšie ťažkosti. Keďže 5 dní pred ním sme mali skúšku z psychodiagnostiky dospelých, bolo to veľmi náročné, aby sa nám neplietli informácie z týchto predmetov. Rovnako ako pri klinickej psychológii, tento predmet bol veľmi obsiahly, a práve preto náročný, obzvlášť v štvrtom ročníku, kedy máme veľmi veľa povinných predmetov. Dodala by som, že menej je niekedy viac, a bolo by lepšie venovať sa menej testom a viac do hĺbky, aby sme ich vedeli aj interpretovať. S tým súvisí moja ďalšia námietka, že tým, že sme (podobne ako pri Psychodiagnostike dospelých) prebrali naozaj veľa testov, ostalo veľmi málo času na interpretáciu - ktorej sme sa len čiastočne dotkli na seminároch. Ja osobne som mala potom pri seminárnej práci ťažkosti s interpretáciou výsledkov. Čo chcem veľmi oceniť boli obrázky, ktoré nám pani doktorka ukazovala

		pri prednášaní, a ktoré nám pomohli pri učení, ako aj posledný seminár, kedy nám priniesla ukázať inteligenčné škály. Je najlepšie keď si tie testy naozaj vieme pozrieť a máme s nimi nejaký osobný kontakt. ▪ Neúplné hodnotenie je spôsobené nie zo strany pani doktorky, ale skôr vymedzenia hodín predmetu. Keďže boli obe psychodiagnostiky (mládeže aj dospelých) naraz, tak sa veľa vecí plietlo či nestihlo sa všetko prebrať tak podrobne, ako by to bolo potrebné. ▪ Veľmi oceňujem praktické ukážky testov a prepracovanosť prezentácií, z ktorých sa výborne učilo. Páčil sa mi tiež objem príkladov z praxe ktoré obohatili teóriu. Tiež veľmi pozitívne hodnotím záverečnej test, ktorý veľmi dobre kombinoval teoretické poznatky s otázkami na zamyslenie a prácu s danými testami. ▪ -
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho:

Ďakujem za spätnú väzbu! S pripomienkou, že teórie je príliš a hodilo by sa viac praxe a interpretácií na tomto predmete súhlasím iba čiastočne. Popremýšľam, čo a ako by som vedela v tomto zmysle zmeniť. Na druhej strane si však stojím za tým, že bez poznania teórie, nie je možné ísť do praxe. Naozaj si nemyslím, že na tomto predmete by som študentov trápila množstvom teórie. No musia mať prehľad, čo ako a kedy použiť. Teda iná možnosť, než naučiť sa to, tu nie je. Limitáciu vidím aj v zameraní predmetu. Tým, že ide o diagnostiku detí, tak niektorí študenti majú problém aj pri písaní seminárnej práce "zohnať" dieťa na diagnostiku. Tam si priamo s dieťaťom vyskúšajú proces diagnostiky od začiatku až po napísanie správy. A teda pri praktickej práci na seminároch si pomáhame videonahrávkami, alebo si diagnostiku skúšajú na sebe, ale vyhodnotenie a interpretácia tak už nie plnohodnotná.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychodiagnostika dospelých I. - YPSm003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Pána doktora a jeho ľudský prístup veľmi chválím. Jeho hodiny boli záživné, zamerané na to, aby sme to najmä pochopili a nie len bezhlavo preberať to, čo je potrebné. Čo by som ale vytkla je nedostatočný čas na seminároch. Prvýkrát od celkového štúdia psychológie sme mali šancu pracovať s testami a bola škoda, že sme nemali šancu si prejsť viac, keďže nebol dostatok času na seminároch. Taktiež sa učivo pletlo s diagnostikou detí a mládeže. Skvele, prístup k nám bol taký, že bez zbytočných stresov, učiť sme sa museli ale nebáli sme sa :) prístup kamarátsky ale zároveň vyžadujúci a tak by to malo byť :) nebil nás s roxorovou tyčou :) Predmet hodnotím veľmi pozitívne. Vyučujúci počas hodín vytvoril veľmi dobrú atmosféru, ktorá na prednáškach aj seminároch priniesla bezpečný priestor na pýtanie sa otázok a aktívne zapájanie sa do priebehu hodín. Veľmi oceňujem schopnosť vyučujúceho priblížiť učivo zaujímavo, zrozumiteľne a spôsobom, ktorý nám pomohol veci si lepšie zapamätať. Do budúcnosti by som zvážila zmeniť koncepciu seminárov, možno pridať viac práce s

kazuistikami (možno aj PV/V predmet, kde by sme mohli riešiť kazuistiky z pohľadu psychodiagnostiky detí aj mládeže/dospelých + písanie správ?). Oceňujem však možnosť vyskúšať si počas semináru testy a ich vyhodnocovanie. ▪ Vynikajúcu a hlavne ľudský prístup vyučujúceho ▪ Obsiahly predmet. Veľa informácií, ktoré sme videli a počuli po prvýkrát. No je skutočne nevyhnutné vedieť rôznorodé testy, keď máme problém s interpretáciou výsledkov? Oceňujem však prístup vyučujúceho - praktické semináre, kde sme si skúšali testy administrovať, vyhodnocovať a aj interpretovať. Skutočne je potrebné viac takýchto seminárov, kde skúšame interpretovať výsledky. ▪ Dr. Teličák vďaka svojej bohatej vedecko-výskumnej praxi a skúsenostiam s tvorbou psychodiagnostických testov priniesol na hodiny cenný pohľad o reálnej využiteľnosti testov, ktoré sme preberali. Vzhľadom na ich množstvo bolo super počuť jeho názor na ich validitu a reliabilitu a pomohlo mi to roztriediť si ich na také, ktoré by som radšej v budúcej praxi nepoužila a tie, ktoré sú naozaj prínosné pri psychodiagnostike dospelých. Prednášky boli dynamické, obohatené o skúsenosti z praxe a neraz aj s možnosťou "ohmatať" si jednotlivé testy nie len mozgom, ale aj rukami, ako napríklad Koshove kocky, ktoré priniesol dr. Teličák na hodinu. Oceňujem aj osobnú skúsenosť s testami s možnosťou skupinovej administrácie, ktoré sme si vyplňali na seminároch a rozoberanie kázusov, kedy sme mohli analyzovať prípad z praxe a zvážiť, ktoré psychodiagnostické metodiky by sme zvolili. Zároveň to boli práve hodiny s dr. Teličákom, na ktorých

		sme sa najviac nasmiali, čo robilo hlavne skoré ranné prednášky omnoho znesiteľnejšími. ▪ Na začiatok chcem oceniť priateľský prístup pána doktora, ktorý mi svojim humorom vždy zlepšil náladu :) Čo sa týka výhrad povedala by som len toľko, že menej je niekedy viac, a že testov bolo naozaj veľmi veľa, kvôli čomu ostalo naozaj málo času na učenie sa o interpretácii výsledkov, čo považujem za dôležité vedieť v praxi. Rovnako je škoda, že tento predmet nebol prítomný už skôr v treťom ročníku, ako je tomu na iných školách. Veľmi sa tu plietli informácie z Psychodiagnostiky detí. Odporúčala by som aspoň jeden z týchto predmetov dať do tretieho ročníka, lebo z vlastnej skúsenosti a z názorov ostatných to bola pre nás veľká záťaž mať tieto dva predmety naraz. ▪ Jeden z najľudskejších prístupov k študentom, učivu, k vedeniu seminárov aj ku všetkému ostatnému. Pán doktor nás dokázal namotivovať na praktickú ale aj teoretickú časť predmetu svojim prístupom k nám a k predmetu ako takému.
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu! Súhlasím, s pripomienkou, že jedna seminárna hodina je málo. Možno by taktiež bolo vhodné mať nejaký základ už v BC formáte. Čo sa týka rozsahu obsahu výučby, predmet je profilový, teda nosný ;-)

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Predmet nie je zaradený do bakalárskeho študijného programu z dôvodu, že pre plné porozumenie obsahu sa už vyžadujú určité znalosti z predmetov ako napr. klinická psychológia, psychopatológia a pod.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológ ako vedec a praktik - XPSb073	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	praktický predmet▪ Na hodinách vládla príjemná atmosféra, dozvedela som sa mnoho pádnych a zaujímavých informácií. Zvlášť pozitívne hodnotím diskusie s odborníkmi, boli najzaujímavejšou časťou výučby. ▪ Nemám čo vytknúť. Príjemná atmosféra na hodinách. ▪ nemám žiadne veľké výhrady voči pánovi doktorovi aj keď nám párkrát dal najavo, že by bol radšej hocikde inde len nie za katedrou, ale podľa môjho názoru by sa študenti zaobišli bez tohto predmetu▪ pán doktor Havan sa aj napriek okolnostiam snažil tento predmet vytvoriť zaujímavým a prínosným▪ .▪ menej podstatný predmet ▪ Oceňujem možnosť stretnúť sa s psychológmi z praxe. Stretnutia s nimi boli veľmi prínosné a zaujímavé. Okrem týchto stretnutí bola veľká časť prednášok založená na diskusii, ktorú však bolo pomerne náročné rozprúdiť v tak veľkej skupine ľudí, ktorí sa navzájom nepoznajú. Do budúcnosti by som pánovi doktorovi odporúčala, aby v rámci úvodného stretnutia ponechal študentom priestor na krátke predstavenie sa, na čom sme sa viacerí zhodli. Čím lepšie sa študenti v ročníku medzi sebou poznajú, tým uvoľnenejšia je atmosféra v triede a tým ľahšie sa im následne diskutuje. Prípadne počas semestra využívať prácu v skupinách.▪

		zaujímavé aj keď som mala občas pocit, že predmet nemá presnú štruktúru ▪ V budúcnosti by som sa radšej venovala praxi ako vede, na ktorú bol tento predmet, mám pocit skôr zameraný. Informácie boli zaujímavé a rozšírili mi obzor. ▪ Poznatky z praxe boli dobré na upresnenie si vytúženého zamerania ▪ Náplň tohto predmetu, oboznámiť študentov s prácou psychológa v praxi a vo vede, je skvelá, ale pre vyučujúceho je veľmi náročné prednášať na túto tému 12 týždňov a zakaždým prísť s niečím novým, aby sa neopakoval a prednášal stále pútavo. Dĺžka prednášok nezodpovedala množstvu "učiva" potrebného na prebratie. Prednášky by stačili kratšie, namiesto 90 minút, 60. Veľmi by som chcela vyzdvihnúť prácu Mgr. Patrika Havana, PhD., pretože sa s týmto predmetom popasoval bravúrne. Porozprával nám o zážitkoch a skúsenostiach z praxe psychológa a vedca. Dokonca pozval na naše prednášky dvoch hostí, čo pre nás bolo veľkým obohatením. Do budúcnosti by som prednášky dala buď nepovinné, alebo predmet vyučovala inou formou, napríklad spôsobom, že by sa vyučujúci menili každé dva/tri týždne, aby sme sa dozvedeli o skúsenostiach z praxe viacerých zamestnancov pôsobiach na Univerzite, poprípade hostí z rôznych oblastí psychológie a vedy.
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu a aj konštruktívnu kritiku. Od budúceho semestra plánujeme znížiť hodinovú dotáciu predmetu, aby zodpovedala lepšie jeho obsahu. Zároveň to využijeme na rozdelenie študentov a študentiek do dvoch menších skupín. To by malo pomôcť lepšej a prirodzenejšej diskusii a interakcii počas hodín.

Ohradzujem sa však voči komentáru podľa ktorého som mal dávať najavo, že som na hodine nechcel byť.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológ ako vedec a praktik - XPSEb073	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Všetko bolo v poriadku ▪ Bol to milý úvod do štúdia psychológie :-). ▪ Veľmi zaujímavý predmet. Pán doktor dopĺňal prednášku o vlastné skúsenosti z praxe - terapie a z oblasti vedeckej práce. Ako veľmi prínosné hodnotím poznatky o vedec. databázach, relevancii vedec. štúdií a článkov, atď. ktoré pomohli nielen študentom, ktorí sú na VŠ prvýkrát ale aj mne, ktorá som už absolvovala doktorandské štúdium. Veľmi oceňujem úprimnosť a vedec. poctivosť prednášajúceho. ▪ Páčilo sa mi, že sa dôležitosť predmetu umelo nenafukovala písomkou, ale boli zadané témy, ktoré nútili zamyslieť sa a ujasniť si svoj názor. ▪ Podstatné info sa dali zhrnúť do 15 min., premárnený čas. ▪ Spokojný ▪ - ▪ "Začnem jedinou malou výhradou a tou je, že pána doktora Havana nepočuť. Pokúšal sa hovoriť hlasnejšie a takisto nemal problém informáciu zopakovať, ale mikrofón by bol pravdepodobne efektívnejší. Okrem tohto nemám výhrady absolútne k ničomu. Pán doktor Havan je veľmi milý a nesmierne ochotný vyučujúci. Jeho prednášky mi dali veľa a to určite aj vďaka tomu, že sa nás snažil na hodine zapájať a hovoril veľmi pútavo a to niekoľko hodín v kuse. Vôbec nebolo

		badateľ že by už bol unavený, stále nám zo seba dával maximum. Ak sa bavíme o obsahu, veľmi oceňujem jeho príklady zo života, človek vie na čo sa má ako vedec pripraviť. Teda po obsahovej stránke, rovnako ako aj s pánom doktorom Havanom, som bola veľmi spokojná. "▪ výborný prednes predmetu, spokojnosť ▪ Informácie z vedeckého zákulisia ▪ Nemám komentár. ▪ spokojnosť s vyučujúcim, obsahom predmetu a získanými vedomosťami ▪ Veľmi plodné diskusie počas vyučovania. Ďakujem ▪ pútavá prednáška, jasné zadanie seminárnej práce ▪ Predmet nepatrí ku kľúčovým, avšak v podaní prednášajúceho bol zaujímavý, prinášajúci nové náhľady na psychológiu ako vedu. Prednášajúci veľmi intenzívne zapájal poslucháčov do svojej prednášky. ▪ ziadne
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu ako aj za konštruktívnu kritiku. Od budúceho semestra plánujeme znížiť hodinovú dotáciu predmetu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky. Od budúceho semestra upravíme hodinovú dotáciu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia ľudských zdrojov - YPSm083	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		Predmet sa mi veľmi páčil. Mala som už nadobudnuté nejaké poznatky z PV predmetov bakalárskeho stupňa. Oceňujem príchod personalistky, ktorá nám ukázala ako to funguje v praxi. takisto prístup vyučujúceho - praktická "skúška" roly poradcu a personalistu, vypracovanie životopisu a motivačného listu. DO budúca určite pomôže.▪ S pánom doktorom Šwarzom som absolvovala všetky predmety a veľmi sa mi páči jeho štýl, akým pristupuje k predmetom a celkovo k študentom. Tento predmet bol veľmi prínosný a beriem si z neho samé užitočné informácie. Som vďačná, že sme mali hosta ktorý nám porozprával veci z praxe ▪ Super, že to bolo aj praktické.▪
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia nadania a tvorivosti 1 - XPSb037	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Moc ma nebavili prezentácie, ktoré sme prezentovali my študenti. Čakal som, že sa dozviem viac praktických vedomostí ▪ Vyučujúci objasnil rozdiel medzi nadaním a tvorivosťou a popísal rôzne druhy tvorivosti.▪ Semináre neboli vysovene vyhradené na časti, tak sme nevedeli kedy je prednáška a kedy môžeme prednášať

		a prezentovať mi(žiaci). Bolo by fajn dohodnúť sa vopred na nejakom hramonograme(napr. striedať kedy prednáša pán Docent a kedy prezentujeme naše prezentácie mi. Avšak prednášky od hlavného prednášajúceho boli záživné a poučné▪ Znalosti pána docenta Dočkala sú na vysokej úrovni a je vidieť že sa o problematiku nie len zaujíma ale snaží sa aby sme sa o ňu zaujímali aj my
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu. To, že študenti nemajú vopred vyučujúcim stanovený harmonogram, čo sa na ktorej hodine bude diať, je zámer. Chcem provokovať vlastnú aktivitu študentov a priviesť ich k flexibilitě, čo je dôležitý faktor tvorivosti.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia osobnosti I. - XPSb013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky pána profesora Halamu sú veľmi zaujímavé a prínosné. Osobne by som však chcela vyzdvihnúť semináre, na ktorých bolo síce veľké množstvo čítania ale semináre sami o sebe boli vynikajúce a cvičiaci boli mimoriadni▪ Peter Teličák a Žofia Dršťáková sú najlepšie duo na vedenie seminárov, vďaka nim bol tento semester záživný a obnovil vo mne záujem o psychológiu. Ďakujem, len tak ďalej!▪ Semináre boli spracované výborne, p. teličák aj p. dršťáková sa do tém vžili a viedli celú

		diskusiu vynikajúco. Prednášky boli dobre odprednášané avšak osobne som sa v nich niekedy strácal. páčilo dsa mi že prednáška nadvazovala na seminár
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia osobnosti I. - XPSEb013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Doposiaľ asi najlepšie uchopený predmet za celé štúdium. Bol by som rád aby aj ostatní vyučujúci pristupovali k výučbe podobne ako pán Halama - formou kritického čítania a nalyzovania textov, následnej úvahy a diskusie. ▪ Chcela by som vyzdvihnúť semináre s pánom Teličákom. Má profesionálny a priateľský prístup. Je vidieť, že vo svojom odbore je zbyhlý a semináre s ním boli vždy zrozumiteľné, štrukturované a najmä zaujímavé. Oceňujem a vážim si jeho ochotu pomôcť aj mimo vyučovacích hodín. Jeho ľudský prístup ma vedie k motivácií. Nie je to človek, ktorý len učí, ale aj inšpiruje. ▪ vysvetlenie niektorých javov v rámci prednášok pre mňa nebolo dostatočne zrozumiteľné a exaktné. ▪ Prof.

Halama je uznávaný odborník na daný predmet, ktorý svoje prednášky obohacuje množstvom zaujímavých a odborných informácií. Prednášky boli nielen informatívne, ale aj inšpiratívne, s jasným prepojením teórie a praxe. Obzvlášť by som vyzdvihol semináre s Dr. Teličák, ktorý ich viedol vynikajúcim spôsobom. Svojím širokým rozsahom vedomostí a odbornosťou dokázal semináre prehĺbiť a perfektne doplnil prednášky prof. Halamu. Navyše, semináre s Dr. Teličálp, nám poskytli priestor na otvorené diskusie, čo nám ako skupine umožnilo lepšie sa spoznať a zblížiť. Tento prístup výrazne prispel k celkovému pozitívnemu zážitku z predmetu.▪

Jeden z najlepšie odprednasanych predmetov. Zaujímavý, vyučujúci ma talent zaujať. Co sa týka seminárov, nemám čo vytknúť, konečne niečo zaujímavé, ako robenie blbých pwp prezentácií. Takto nejak som si predstavovala štúdium, škoda že to prišlo až v treťom ročníku. Za mňa top tento semester ??▪ bol to asi najlepšie vedený predmet vôbec zatiaľ. A to hlavne preto, že sme diskutovali na dané témy a každý mal priestor vyjadriť sa. Pán profesor Halama bol mimoriadne dobrý poslucháč aj prednášajúci.▪ Pan Profesor je opravdu člověk na svém místě. První předmět, který opravdu byl i praktický na seminářích, kde jsme mohli prezentovat své názory. Krásně dokázal přednášet a dávat praktické příklady z jednotlivých situací. Nikdy nebyl problém se s panem profesorem domluvit. ▪ Velmi hutné info; seminare boli veľmi prínosné; efektívne▪ Tieto seminare boli veľmi podnetné, realne mi niečo dali. Nielenže som si realne precitala všetky dane texty ale aj som sa zamyslala nad danými textami.

		Hodnotim najlepšie ako sa dá ▪ xxxx ▪ obohacujúci predmet aj forma ▪ Ako predmet, tak aj prednášajúceho hodnotim veľmi pozitívne. Prednášajúci viedol veľmi putave hodiny a interaktívne seminare, ktoré boli maximálne prínosné pre rozšírenie a upevnenie vedomostí z predmetu. Vysoko oceňujem spôsob prednášania, prístup ku študentovi a predovšetkým hybridné hodiny, ktoré sú úplne beznou praxou na univerzitách v zahraničí. Je zarážajúce, že prof. Halama je jediný s takýmto prístupom na našej škole... ▪ Veľmi dobre odprednášané. Zaujímavé podnetné cvičenia. ▪ Vyborne vedený predmet. Skupinové diskusie na nezaplatenie. Sice veľmi veľa citania a straveného času s predmetom na externom štúdiu, ale aspoň s efektom. ďakujem. ▪ "Ašij nejlepší predmet a jeho vyučování aké som doteraz zažil na tejto škole. Možná trochu by stála za zvážení forma seminářů, kde sa k slovu dostali hlavne tí najkomunikatívnejší a iní, ktorí by zaiste mali k veci čo povedať potom tak veľa priestoru nemali." ▪ "Dovolím si povedať, že spolu s Ontogenetickou psychologiou doteraz najprínosnejší predmet pre budúceho psychológa aj pre laika, ktorý si chce štúdiom „len“ rozšíriť obzory. Je to predmet za 7 kreditov a na študenta sú v rámci jeho absolvovania kladené pomerne vysoké nároky (čítanie textov, písanie krátkych reflexií, následná diskusia o nich a následná skúška), vnímam to však ako veľký prínos. Oceňujem prístup prof. Halamu, ktorý prednášky bez problémov odučil hybridnou formou, čo veľa spolužiakom veľmi pomohlo. Veľmi pekne kombinoval teoretický obsah s vhľadom do života jednotlivých autorov. Veľmi ma bavilo čítanie
--	--	--

textov v rámci seminárov. Boli zaujímavo zvolené a často sme sa vďaka nim dostali aj k obsahu, ktorý bol potom súčasťou písomnej skúšky. Za veľmi prínosné považujem aj diskusie v neformálnom kruhu o prečítanom obsahu. Ak som v minulosti v rámci tejto ankety písala, že mi do istej miery prekáža formát (skupinovej) prezentácie na seminároch k takmer každému predmetu, tu bola zvolená forma, ktorá mi prišla veľmi zaujímavá. Jednak človek musí prekonať vlastný ostych, no zároveň mal možnosť počúvať postrehy spolužiakov na rovnaký obsah. Ocenila by som viac podobných formátov. Osobne mi je to trochu ľúto, že sme semináre neabsolvovali s prof. Halamom, na dr. Teličákovi však dokážem oceniť jeho zanieťenie. Posielal nám napr. tipy na ďalšiu literatúru, ktorá stojí za prečítanie. Takto nejako si predstavujem vysokoškolské štúdium v 21. storočí. Čítanie vybraných kapitol z diel Freuda, Junga či Frankla ma samu nabudilo venovať väčšiu pozornosť autorskej tvorbe týchto osobností. Myslím si, že takéto čítanie by mohlo byť súčasťou viacerých predmetov. Veľmi oceňujem aj prípravu podkladov na predmet. Všetko sme mali kedykoľvek dostupné cez Moodle. Na iných predmetoch nám podklady pedagógovia rôzne posielajú – na mail, cez Google Drive. Uvítala by som, ak by všetci pedagógovia pri zdieľaní podkladov, ale aj následnom odovzdávaní prác pracovali takto. "■ Zatiaľ môj najobľúbenejší predmet. Prednášky výborné a kvitujem aj možnosť zúčastniť sa osobne, čo je úplne iná kvalita ako online. Semináre skvelé, podnetné, nútiace kriticky myslieť. Privítal by som ale pokojne širší a väčší záber, viac súčasných

		autorov aj väčší rozshah seminárov, kde boli niektoré diskusie naozaj príliš krátke. ▪ jediný vyučujúci, čo nástojil na čítaní povinnej literatúry. Som za to vďačná, veľa som si odniesla. Zároveň sa mi páči, že vyučujúci je férový. ▪ Pan profesor Halama je najlepší vyucujuci akeho som mala za všetky roky. Tesim sa na letný semester s nim a bude ma mrziť keď ma už nič nebude učiť. To ako učiť je obohacujúce, dáva priestor študentom, aby SAMI premysľali o obsahu učiva a nie len sa biflovali veci, ktoré v sekunde keď spravia skúšku zabudnú. Je to jeden spickový profesor. ▪ Super prístup, najmä seminare veľmi hodnotné. Presne čo človek očakáva ▪ Pán Halama, ďakujem za Vaše prednášky, úžasný prednes, prínosné, rozvinuté vysvetlenia, pochopiteľné pre poslucháča, veľmi mi to bavilo. Samé superlatíva :) ▪ touto cestou chcem poďakovať cvičiacemu Petrovi Teličakovi za skvele a obohacujúce cvičenia, za to že mal záujem naše názory a myšlienky počúvať, neodsudzovať a vytváral spolu s nami bezpečný priestor na zdieľanie svojich postojov ▪ skvele vedené semináre, zaujímavá úloha počas semestra, klobúk dolu
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia práce - XPSEb020	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	bez komentu ▪ Pekne a jasne všetko vysvetlene, veľké plus za uspokojivosť a jasnosť skusky, hlavne za rýchlosť opravy. ▪ Pani profesorka pôsobí milo. Tento predmet má podľa mňa veľký potenciál, ktorý však bohužiaľ nebol využitý. Jediným zadaním bol záverečný test a ten vyžadoval memorovanie sa poučiek, ktoré nám boli odprednášané. Seminárne sa psychológie práce týkali len okrajovo. Myslím, že by prospelo prizvať hostí z organizácií, ktoré majú objektívne dobré HR a prepracované postupy, aby sme princípy pracovnej psychológie mohli aspoň takto sprostredkovať v praxi. Takisto by som do výučby predmetu zahrňoval prípadové štúdiá, spracovanie seminárky, či povinné texty na analýzu a diskusiu, v zásade čokoľvek, čo študenta prinúti nad obsahom premýšľať. ▪ Predmet z pohľadu študenta psychológie minimálne prínosný. Vyučujúci kladie zbytočne vysoké nároky a svojím prístupom demotivuje študentov. Predmet by mal byť absolútne voliteľný. Nejde o neurochirurgiu ale o psychológiu práce. ▪ xxxxx ▪ Nemám žiadne výhrady voči vyučujúcej, ale predmet ako taký mi vôbec nesadol-zrejme ani väčšine spolužiakov. Rozumiem, že osnovy musia byť a aj splnené predmety a aj dostupný vyučujúci k predmetu, ale viem si predstaviť aj zaujímavejší predmet v rámci

		studia psychologie. ▪ Môj komentár je určený skôr vedeniu fakulty. Ako externí študenti máme veľmi malú časovú dotáciu na prednášky a často je semestrálny predmet odprednášaný počas jedného dňa čo nie je dobré ani pre študentov ani pre vyučujúceho. Platíme si školné a tak by sme mali mať právo na kvalitné prednášky ktoré by neboli odprednášané rýchlo ako z vlaku. Mohli by byť prednášajúcim nahrané po ucelených častiach a uložené niekam na server. Takto to mal spravené aj profesor Špajdel v rámci všeobecnej psychológie takže tento spôsob beriem za realizovateľný. ▪ Predmet bol slabo odprednášaný a cítila som sa ako na strednej škole. Vyučujúca nás aktívne nezapájala. ▪ "Vyučujúca dodržiavala dohodnuté pravidlá a snažila sa zabezpečiť dostatok termínov na skúšku, tiež rýchlo skúšky opravila, čo hodnotím pozitívne. Obsah predmetu však bol problematický, keďže vyučujúca priamo pomenovala, že od nás vyžaduje, aby sme sa obsah učiva jednoducho naučili naspamäť, čo považujem za zbytočné a neprínosné, namiesto toho, aby sa vyučujúca snažila, aby sme preberanému učivu porozumeli. Tiež vyučujúca niekedy v prezentáciách neuvádzala zdroj poznatkov, čo je problematické, keďže po študentoch sa to vždy vyžaduje. " ▪ Ďalší predmet, kde sa človek bude musieť od slova do slova drviť veci, aby vôbec prešiel. Dúfam, že sa mýlim. Myslel som, že psychoracionalizáciu učenia nič neprekona. Co sa týka prednášky, nemám výhrady, tiež to bolo vytlačené na jednu sobotu, je to výkon 10h rozprávať
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho:

Ďakujem za spätnú väzbu! Študentom bol poskytnutý priestor aktívne sa zapájať počas prednášky (mnohí to aj využili), ako aj počas seminárov. Nadobudnutie si nových vedomostí nie je možné iba cez logickú pamäť, mechanickú pamäť je potrebné tiež zapojiť. Za problematické vnímam, že v jednom bode sa študent vyjadruje ku skúške, ešte pred tým, ako by ju absolvoval.

Študentov explicitne vyzývam počas výučby k tomu, aby sa vyjadrili k jej priebehu. Kritickú pripomienku (osobne alebo mailom) som z ich strany počas prednášok a ani po písomke nedostala. Som plne otvorená dialógu a to aj o témach, pri ktorých je otázna odborná kompetencia komunikačného partnera. Na druhej strane vyjadrujem pochybnosti k efektívnosti poskytovanej spätnej väzby zo strany študentov v tejto forme. Vidím priestor pre ochranu vyučujúcich pred nevalidnými pripomienkami, ktoré sa nemôžu objektívne prešetriť z dôvodu, že osoba, ktorá kritiku (poprípade nepravdivé tvrdenie) uviedla je neidentifikovateľná.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu. Obsah predmetu prešiel procesom schvaľovania v rámci akreditácie študijného programu, preto by sme ho mali považovať za primeraný. Čo sa týka aktivity študentov, našim záujmom je, aby študenti boli viac aktívni na prednáškach alebo seminároch. Uvedomujeme si, že to môže byť náročné, avšak snaha každého vyučujúceho je aby sa študenti odvážili diskutovať a aby sa naučili nielen povedať svoj názor, ale aj vedeli ho adekvátne podložiť a argumentačne obhájiť. Z toho vyplýva aj snaha vyučujúcich podnecovať diskusiu a reflektovať to, ak sa tak nedeje.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia rodiny - XPSb063	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	"V porovnaní s inými povinne voliteľnými predmetmi a vzhľadom na počet kreditov boli požiadavky na absolvovanie nadmerné, taktiež nám počas semestra nebolo zverejnené bodové ohodnotenie za prácu a na základe úvodnej prednášky boli moje očakávania o praktickom zameraní predmetu trochu väčšie" ■ na predmet za 3 kredity by som uvítala menej požiadaviek, no pán doktor prednáša naozaj pútavo, aktivity boli zaujímavé a prínosné, a taktiež oceňujem pohľady z praxe. ****

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu. Požiadavky na úspešné absolvovanie predmetu sú uvedené v infoliste v Maise a sú schválené senátom, preto nie je možné ich meniť z mojej strany. Prácu študenti odovzdali na konci semestra a preto už nebol priestor na individuálne rozhovory na spätnú väzbu zo strany vyučujúceho. Avšak na workshope dostal každý spätnú väzbu minimálne od 5 kolegov a kolegýň na svoju výskumnú prácu. Pri

odovzdaní výskumu boli všetci informovaní o tom, že každý, kto odovzdal výskum, tak mal automaticky plný počet za realizáciu výskumu a napísanie výskumnej práce. Takže nie je pravda, že by nevedeli body za výskumnú prácu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu. Obsah predmetu, aj spôsob hodnotenia predmetu prešli procesom schvaľovania v rámci akreditácie študijného programu, preto by sme ich mali považovať za primerané. Všetky potrebné informácie o predmete vrátane spôsobu hodnotenia je možné nájsť v informačnom liste predmetu, ktorý je neustále dostupný v systéme MAIS.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia zdravia a choroby - YPSm015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Najzaujímavejšiou skúsenosťou boli projekty, ktoré sme prezentovali na hodinách. ▪ V rámci predmetu boli vždy zaujímavé a aktuálne témy a aj priebeh hodín bol dobre zorganizovaný. ▪ Veľmi zaujímavé bolo vymýšľať programy na zlepšovanie zdravia. ▪ Veľmi zaujímavý predmet ▪ Za prínosné hodnotím semináre, ktoré boli kreatívnou formou. To sa mi naozaj páčilo. No čo sa týka prednášok, tak občas to bolo pre mňa chaotické - výklad aj forma prezentácií. Čo však bolo prínosné boli diskusie.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Odkedy je možnosť výučby seminára z daného predmetu, stal sa kreatívnejším - vďaka súťaži projektov na podporu zdravia. V zložitejších prednáškach sa určite posnažím o väčšiu prehľadnosť, aby porozumeli každý (písomné práce však dopadli nadpriemerne, preto verím, že obsahu porozumeli všetci).

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychologické základy nepodložených presvedčení - XPSb089	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol naozaj obohacujúci a zaujímavý. Zaoberali sme sa rôznymi nepodloženými presvedčeniami ako je astrológia, konšpiračné teórie a podobne. ▪ 10.10▪ nový nápad hodnotenia - videoeseje - sa na prvý pohľad mohol zdať ako požierač času, najmä pre študentov v bakalárskom ročníku no napokon bol príjemným obohatením hodín, ktoré boli oveľa zaujímavejšie, ako keby sa len bežne prezentovalo▪ Príliš veľa požiadaviek na PV predmet. Video esej pokladám za dobrý nápad, avšak časovo to je mimoriadne náročné, vzhľadom k tomu, že máme aj iné zadania na ostatné predmety.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie a konštruktívne pripomienky k zlepšeniu predmetu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychopatológia I. - YPSm058	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Skvele , zaujímavé prezentácie , škoda len že sme ich dostali až po odprednasani a tým nezachytili množstvo informácií povedaných cez prednášku. Skvele , že ste nevyžadovali žiadnu seminárku. Zo skúšky mám strach, ide o množstvo cudzích vecí. ▪ Predmet bol super, jedine čo mi vo ec nevyhovovalo bolo posielanie prezentácií až po hodine. Pre robenie si poznámok počas prednášky je za mňa naozaj potrebné mať ich vopred. ▪ Veľmi oceňujem pripravenosť a prístup vyučujúceho. Prezentácie boli prehľadné, informatívne. Doplnené o zaujímavý výklad. Veľmi sa mi páčil dôraz na aktuálne výskumy a postupy. Veľmi pozitívne tiež hodnotím odporúčanú literatúru, ktorá bola špecifická a kvalitná. V neposlednom rade cením flexibilitu a prístup vyučujúceho, nakoľko bol ochotný na základe našich potrieb a požiadavkou bližšie rozobrať témy ktoré nás zaujali. Teším sa na Psychopatológiu II. :) ▪ Predmet psychopatológia I. bol veľmi zaujímavý, preberali sme ťažké, no Dr. Jendrolom dobre vysvetlené témy, ktoré mi rozhodne pomohli rozšíriť si vedomosti z tejto oblasti psychológie. Jediná malá nevýhoda bola, že Dr. Jendrol nemá zatiaľ odučených veľa hodín, čo sa prirodzene odrazilo na kvalite predmetu, no je to samozrejme len otázka

		času a ďalších skúseností. Zároveň by bolo super, keby sú prezentácie, ktoré budú preberané na prednáške, dostupné pre študentov aspoň deň vopred, aby sme si stihli pripraviť podklady, do ktorých si už budeme len dopisovať odprednášané info, lebo bez toho je ťažké udržať krok. ▪ veľmi pozitívne hodnotím, prednášky boli obohacujúce, záživné a doplnené o najnovšie štúdie, čo si veľmi vážim ▪ Predmet obsahovo v poriadku, už rozvíjal nejaké nadobudnuté vedomosti (hlavne v oblasti klasifikačných systémov). Nevýhodou predmetu je, že nám chýbalo zasielane materiálov pred prednáškou, čo by nám pomáhalo dávať väčší pozor na výklad a písať si poznámky. ▪ Vynikajúci predmet a prístup vyučujúceho. Jediné negatívum - bolo by vhodné posilať prezentácie pred prednáškou, aby sme si do nich mohli dopisovať poznámky, pretože keď ich nemáme, nestíhame
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za prevažne pozitívnu spätnú väzbu. Nestíhanie, referované niektorými študentmi, zrejme vyplývalo aj z miestami menej usporiadaného výkladu, keďže som predmet učil prvý rok. Do budúca sa to pokúsim zlepšiť.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. V prípade záujmu o materiály z prednášok je potrebné, aby zástupca ročníka kontaktoval vyučujúceho, určite nájdete riešenie a dohodnete sa v akej forme bude poslanie materiálov vyhovovať aj študentom aj vyučujúcemu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychoracionalizácia učenia a štúdia - XPSb004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Skvelý prístup k probírané látce, vše je probíráno srozumitelně, s humorem a příjemným, velmi efektivním způsobem. :) ▪ Pani doktorka nám dokázala nové učivo vysvetliť a priblížiť vždy tak dobre, že sme mali pocit, že ho už ovládame. Ďakujeme za ľudský a ústretový prístup a príjemné hodiny. ▪ veľmi sa mi páčil prístup pani doktorky, chápe, že nástup do prvého ročníka nie je ľahký ▪ Na hodinách vládla vždy pozitívna atmosféra, pani profesorka má aj zmysel pre humor, čo veľmi oceňujem, informácie dokáže podať zaujímavou formou. Predmet hodnotím pozitívne, dozvedela som sa množstvo praktických informácií. Ďakujem za príjemné prednášky. Semináre boli skôr o prezentáciách, čo nehodnotím až tak pozitívne, ale aj tak som sa dozvedela veľa zaujímavostí. Ďakujem. ▪ Veľmi sa mi páčil prístup pani doktorky, na prednáškach hovorila veľmi pútavo a tak, aby boli informácie ľahko zapamätateľné. Prítomnosť na prednáškach považujem za obohacujú, nakoľko na rozdiel od iných predmetov bolo učivo dobre podané, akuratne množstvo informácií a tým pádom o to menej samoštúdia na skúšku. ▪ profesionálny prístup ▪ Žiadne výhrady. ▪ V budúcnosti by som sa rada venovala školskej psychológií, aj preto ma učivo a prednášky veľmi zaujali a boli pre mňa prínosné. ▪ Nemám čo vytýkať, z prvého semestra to je asi môj najobľúbenejší predmet. ▪ Tento predmet bol neutrálny, nemám na neho úplne vyhranený názor. Vzhľadom na prvý semester v prvom ročníku si myslím, že bol dobre podaný, rozvíjal naše vedomosti. Vyučujúca bola skvelá, veľmi oceňujem jej prípravu aj celkový prístup k práci. Nemám čo vytknúť. ▪ vynikajúci predmet ▪ Veľmi pozitívne hodnotím prístup pani doktorky Jurásovej, učivo bolo zrozumiteľne odprednášané a zároveň veľmi oceňujem

		tempo prednášky, ktoré bolo vhodne prispôsobené, aby sme si vedeli písať poznámky ale zároveň nám neušlo nič, čo bolo povedané. Veľmi pozitívne hodnotím aj atmosféru na prednáške, ktorá vďaka pani doktorke bola vždy príjemná a pozitívna. ▪ predmet bol zaujímavý a prínosný ▪ výborné pedagogické schopnosti, ochota prispôbiť sa a prívetivosť pani doktorky sú nenahraditeľné vlastnosti učiteľa a keďže sa z mojich vlastných skúseností medzi dnešnými mladými učiteľmi tieto charakteristiky nachádzajú zriedkavo, o to viac si ich cením
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychoracionalizácia učenia a štúdia - XPSEb004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Poznatky z tohto predmetu hneď aplikovateľné do praxe. Prednášajúca férovovo pristupovala ku skúšaniam. ▪ Nemám komentár. ▪ Pripomenutie dôležitých pravidiel ▪ Spočiatku náročné, najskôr sme mali za úlohu vypracovať seminárnu prácu, pričom sme nemali vstupné informácie. Pomohla konzultácia s Mgr. Mihálikovou. Následne všetko v poriadku. ▪ p. PhDr. Kinga Izsóf Jurášová, PhD.

pristupovala k vyučovaciemu procesu s maximálnou zodpovednosťou. Vyzdvihujem jej odbornosť v danej oblasti. Zároveň som spokojný s priebehom skúšky, kedy navodila príjemnú atmosféru, čím eliminovala stres u študentov. ▪

Predmet mohol byť súčasťou niektorého iného predmetu ▪ Všetko bolo OK ▪ Dobrá úroveň prednášok a vysvetlenie preberaných tém. Prekvapením pre nás v ročníku bola potreba prípravy prezentácie a seminárnej práce pred absolvovaním samotných prednášok, na základe mailom zaslaného zadania. Rozumiem, že to asi bolo potrebné z organizačných dôvodov takto spraviť, avšak vzhľadom na to, že sme na prváci a podobné práce sme ešte nepripravovali, nevedeli sme celkom, že aké sú od prác očakávania. ▪ možno striktnosť ohľadom samotného predmetu - ak niekto nemohol prísť na seminár, už nemohol pristúpiť ku skúške ...vzhľadom na obsah predmetu nevidím dôvod na takýto striktný postup ▪ Nechcem komentovať. ▪

Praktické informácie. Ďakujem ▪ ziaden ▪ Veľmi sa mi páčila prednáška, problematika bola vysvetlená jasne, zrozumiteľne a výklad bol miestami príjemne okorenený humornými poznámkami vyučujúcej. Tiež sa mi páčili otázky na skúške - vyžadovali vedomosti, no ich cieľom nebolo hľadať čo nevieme. ▪

Predmet mi zo začiatku pripadal nezáživný, avšak veľmi skoro som začala uplatňovať mnohé vedomosti v bežnej praxi. Pozitívne hodnotím prístup prednášajúcej, ktorá problematiku vysvetlila naozaj veľmi dôkladne. ▪ Keby som rozhodol o tomto predmete, ukončenie by bolo zápočtom, resp klasifikovaným zápočtom. ▪ Prednášky boli podané zaujímavo a veľmi zrozumiteľne. Veľmi dobre sa aj pamätali. Oceňujem časť venovanú citáciám a správne písaniu zoznamu použitej literatúry. Bohužiaľ sme mali semináre k tomuto predmetu pred prednáškou a preto sme nevedeli správne aplikovať citácie aj v našich seminárnych

		prácach (boli zadané a odovzdávané pred prednáškou).▪ Obsah predmetu zaujímavý, ale tieto témy sa opakovali aj na iných predmetoch. Vyučujúca výborná, stručná, k meritu veci, na teste nehľadala detaily ale celkové pochopenie látky. Vyučujúca 1*, obsah predmetu 2-
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k bakalárskej práci II. - XPSb029	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	▪ Veľmi dobré pripravenie na písanie bakalárskej práce.▪ oceňujem možnosť vyskúšať si prezentovanie bakalárskej práce v určenom časovom limite, no bodové ohodnotenie celého predmetu by mohlo byť vyššie ako 20 bodov▪ bez tohoto predmetu by asi 90% z nás na bakalárkach vôbec nepracovalo, takže za mňa potrebný a prínosný predmet▪ Tento predmet považujem za veľmi prínosný a dosť pomohol pri písaní bakalárskej práce.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k bakalárskej práci II. - XPSEb029	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Jeden z najprospešnejších predmetov, vyučujúca pani docentka je skutočne odborníčka vo svojej profesii. Krásne prepája teóriu s praktickými zručnosťami. Jej profesionálny proštudentký prístup si nesmierne vážim a cením. Až ľutujem, že som si ju nevybrala za konzultantku k bakalárskej práci :) Ďakujem za tak skvelú vyučujúcu. ▪ Pani docentka mi veľmi pomohla sa pohnúť ďalej, jej praktické rady a prístup sú na nezaplatenie. Ďakujem za jej prácu. ▪ Myslím, že sme z predmetu mohli všetci benefitovať (ako veľmi, to je už na študentoch samotných), pani docentka nám dala cenné podnety a pripomienky k našim bakalárskym prácam, je to profesionálka s bystrým okom a rýchlym úsudkom a naše projekty (a všetky chyby v nich) hodnotila nanajvýš taktne a diplomaticky, vždy nám odpovie na všetky otázky. Úžasná je aj nová publikácia k vypracovaniu záverečných prác, ďakujem! ▪ veľmi dôležitý predmet, veľká spokojnosť so seminárom ▪ Som veľmi spokojná s priebehom vyučovania tohto predmetu. Pani docentka pomohla každému, kto to potreboval. Seminár bol veľmi príjemný a niesol sa v priateľskom duchu, veľa sme sa naučili. Tam ako pri poradenskej psychológii oceňujem jej trpezlivosť, objektivitu a empatiu. ▪ Predmet bol veľmi

		zaujímavý a dal mi veľa odpovedí na nejasnosti, ktoré som k príprave práce mala. ▪ Dobré ▪ Rada by som ocenila spätnú väzbu po prezentácii, a následné rady na zlepšenie mi veľmi pomohli. Predmet považujem za veľmi prínosný a pomáhajúci študentom v takom dôležitom ročníku. ▪ prínos pre písanie mojej práce bol pozitívny ▪ Ďakujem doc. Dédovej za prínosne vedený predmet, za jej ochotu poradiť, za jej odborné vedomosti a skutočný záujem o študenta. ▪ Predmet bol pre nás podľa mojej mienky veľmi prínosný. Úlohy v rámci predmetu boli stanovené adekvátne. ▪ Nesmierne oceňujem navigáciu pani Decentky pri písaní bakalárskej práce, nakoľko s tým mam naozaj žiadne skúsenosti. Dakujeme ▪ Pani doc. Dedova je pre mna veľmi zrozumiteľná, jasne sa vyjadrujúca , oceňujem hlavne aj jej ľudský prístup a takú veselosť a humor. Predmet mi naozaj objasnil a poskytol cenné vodítko ako a na čo sa pri písaní práce zamerať. ▪ "Ďakujem za veľmi cenné a konkrétne podnety pre vypracovanie BP." ▪ Predmet Seminár k bakalárskej práci hodnotím veľmi pozitívne. Poskytol mi cenné usmernenia a podporu pri tvorbe mojej práce. Oceňujem jasnú štruktúru hodín, konštruktívnu spätnú väzbu a ochotu vyučujúceho odpovedať na všetky otázky. Predmet mi pomohol lepšie pochopiť metodológiu výskumu a získať istotu pri písaní odborného textu. Celkovo hodnotím vedenie seminár ako veľmi prínosné ▪ Spolužiaci dostali výbornú spätnú väzbu k prezentovaným bakalárskym projektom. Hodnotím to veľmi pozitívne, nakoľko to pomohlo aj neprezentujúcim.
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne stanovisko študentov, potešilo ma a povzbudilo do ďalšej pedagogickej činnosti.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia I. - XPSb010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	▪ najzaujímavejšie odprednášaný predmet a výborne štrukturovaný a jasný ▪ obohacujúci predmet▪ Učivo bolo zaujímavé. Páčilo sa mi písanie reflexií. ▪ pani docentka Čavojová ma počas každej jednej prednášky vedela zaujať témou, či už svojím prejavom▪ vyučovanie čisto len cez príklady a experimenty namiesto aspoň minimálneho teoretického základu je mojou jedinou výhradou k predmetu▪ Na prednáškach vždy vládla pozitívna a príjemná atmosféra, veľmi som si užívala každú jednu. Informácie považujem za prakticky prínosné a výborne podané. Vytkla by som jedine veľmi pomalé a takmer vždy oneskorené hodnotenie reflexií, ale inak veľmi ďakujem za príjemný predmet :) ▪ Žiadne výhrady.▪ Veľmi zaujímavý a pútavý štýl výučby. Teória bola vždy podložená výskumom z praxe, prípadne príkladom zo života, vďaka čomu sme učivo lepšie pochopili. ▪ Príklady z reálnych experimentov boli veľmi prínosné pre jednoduché pochopenie tém▪ v poriadku▪ Predmet bol podaný veľmi zaujímavou, pútavou formou. Oceňujem doc. PaedDr. Vladimíru Kurincovú Čavojovú, PhD., ktorá môže byť pre nás študentov v mnohom

		inšpiráciou. Na prednáškach bolo veľmi cítiť, že sa vyučujúca v téme vyzná, má za sebou kopec skúseností a tomu zodpovedala aj kvalita prednášok. Páčilo sa mi, že sme mali za úlohu povinne písať reflexie k daným odprezentovaným témam, veľa nám to dalo, utvrdili sme sa v tom, či fenoménom a javom správne rozumieme. Veľmi kladne hodnotím tento predmet, nemám čo vytknúť.
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie a konštruktívne pripomienky k zlepšeniu predmetu. V budúcom semestri dôjde k aktualizácii požiadaviek a sylabu a niektoré z pripomienok budú zohľadnené.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia I. - XPSEb010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Spokojný▪ veľká spokojnosť, všetko jasne, presne vysvetlené, termíny dané do mais včas, aj opravné▪ Výborné, praktické prednášky a veľmi ústretový učiteľ. Ďakujem.▪ Jediné čo by som odporučila je rozdelenie predmetu na 2 časti, pretože vyučovanie od 7:50 do 20:40 je fyzicky veľmi náročné a už sme nevládali. Oceňujem, že pán doktor statočne bojoval a odovzdal nám všetky informácie ale bolo to obrovské množstvo. Páčilo sa mi zapojenie

		nás študentov pri prezentácii zaujímavých sociálnych experimentov. ▪ Všetko bolo v poriadku ▪ ziaden ▪ vynikajúce, pútavé prednášky a materiály k štúdiu ▪ Najzaujímavejší predmet zo všetkých, prístup vyučujúceho motivoval k vytvoreniu si dobrého vzťahu k predmetu. ▪ Výborné, zaujímavé prednášky. ▪ Predmetu chýbala štruktúra a systém. ▪ Predmet bol veľmi rozsiahly a náročný. Prednášajúci zvládol svoje prednášky bravúrne, snažil sa študentov zaujať praktickými príkladmi a zapojiť do diskusie rôznymi otázkami týkajúcimi sa problematiky. Naozaj skvelý predmet, ktorý bol výborne odovzdaný. ▪ Pútavé prednášky a témy seminárov ▪ Obsiahly, ale prínosný predmet. Zaujímavé a neúnavné prednášky. ▪ Najlepší predmet v tomto semestri. ▪ Myslím si, že predmet bol výborný aj prístup vyučujúceho.
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu. Štruktúra prednášok kopírovala povinnú učebnicu, z ktorej sa mali učiť.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu aj konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školská psychológia - XPSb061	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	pán doktor je veľmi sympatický a ľudský, prednášky zaujímavé a aj z praxe, no musím uznať, že viac mi asi dali semináre... ▪

		Zaujímavý predmet, vďaka ktorému ma teraz viac láka školská psychológia▪ celkové hodnotenie predmetu známku "3" musím dať len kvôli tomu, že ani dva týždne pred koncom skúškového obdobia nemáme zapísané známky v systéme Mais, pričom test sme písali ešte počas výučbového obdobia. Pán doktor nám poslal osobitne známky mailom (aj to s odstupom času), no všetci by sme už ocenili "zelenú" v systéme.▪ "predmet pekne spravený, vyučujúci sa naozaj snažil, počúval pripomienky, bol ochotný upraviť osnovu, zaujímal sa o študenta, vytváral inkluzívnu atmosféru a svedomito si plnil svoje povinnosti, k jeho výkonu nemôžem povedať ani jedno zlé slovo avšak, keď príde hosťujúci prednášajúci a povie, že všetko čo sa tu naučíme nám v skutočnosti nepomôže tak neviem čo si mám myslieť o kvalite inštitúcie preto by som to hodnotila skôr tak, že: skôr neprínosne lebo vraj je nám to na nič "
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. V budúcnosti budeme klásť dôraz na včasné zapísanie známok do systému MAIS.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štatistika II. - XPSb028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vysoká spokojnosť s vysvetlením a následným precvičovaním učiva potrebného pre zvládnutie napísať bakalársku prácu.▪ moja skupina mala na seminároch Mgr. Patrika Havana, PhD. a ja to hodnotím veľmi pozitívne. Myslím si, že má

		takmer nekonečnú trpezlivosť a naozaj sa snaží byť nápomocní aj keď vidí, že ho nikto nepočúvala alebo nikto nechápe. Možno by som vymenila čas seminárov, lebo keď sme tam o 18:00 tak všetci ako psychológovia vieme ako sme na tom so sústredení. To je asi dôvod prečo idú vždy tie hodiny pomaly a človek má pocit, že to trvá večnosť ▪ semináre som mávala s doktorom Havanom, jeho prístup bol naozaj ľudský a moc mi vyhovoval. Vždy ochotný pomôcť a vysvetliť. Bloková výučba prednášok bola skôr dobrým rozhodnutím, no nemyslím si, že veľa z nás učivu pochopilo. ▪ Dobre vysvetlená štatistika, ľahko pre pochopenie ▪ ku koncu semestra sa mierne nestíhalo, no všetko, čo som sa naučila, považujem za veľmi prínosné, plus oceňujem výborný prístup vyučujúceho k študentom. ▪ *****
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho:

Michal Kohút: ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu

Patrik Havan: ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu - čas výučby sa pokúsime dať na skoršiu hodinu, avšak sme značne limitovaní obsadenosťou miestností v rámci budovy FF TU.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štatistika II. - XPSEb028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	ako vždy, pán docent v ničom nesklamal, plnohodnotná výučba, k veci. Ďakujem▪ dôležité pre bakalársku prácu▪ " ...SAMU MA OSOBNĚ PREKVAPILO A PRITOM PRACUJEM PRE ZAHRANIČNÝ TRH S DÁTAMI V CUDZOM JAZYKU, ,ČO VŠETKO MUSÍ VEDIET PSYCHOLOG KYM DOŠTUDUJE A IDE DO PRAXE. KNIHA JE NAPISANA VELMI ZROZUMITELNE,MNE PAN DOC. KOHUT POMOHO AJ NA ZODPOVEDANIE OTAZOK V RAMCI KONZULTACII A NASMEROVAL MA K TOMU, AKO VYTVORIT SPRAVNE HYPOTÉZU, PRE MNA JE PREDMET ZAUJIMAVÝ, je tam treba byť pozorný pri zadávaní toho, čo potrebujem, ale STÁLE SA JU UCIM OPAKUJEM, LEBO statistika vezme VELA CASU, NIE SOM TAKY TECHNICKY TYP, NEVYPLYVA TO Z POVAHY VUCUJUCEHO, PRAVE NAOPAK. PRIJEMNY, OCHOTNY SYMPATICKY VZDELANY CLOVEK- VEDEC NA VELA VECÍ SA DÁ POZERAŤ VO VEDE HLAVNE DIVERGENTNE, DÁVA PRIESTOR ZROZUMIEŤNE,napišem to tak ako by to nevyučoval na čele s mojimi tázkami doc.KOHÚT, SOM NA ŠKOLE DHŠIE NEŽ BOL STALIN NAŽIVE- PREPÁČTE ZA METAFORU. Zruční ľudia, ŠIKOVNÍ, MUSÍM SA STÁLE DO TOHO POZERAŤ A OPAKOVAŤ SI TO, MNE TEN PREDMET TRVÁ DLHŠIE, ALE TO KVÔLI TOMU ŽE MA VIAC BAVÍ MOZOG, RÝCLEJŠIE A MI UČÍ BIOLOGIA, NEUROTRANSMISIA A DÁVAM SI NA TECHNIKU POZOR.V ČASE NAJVÄČŠÍCH ZDRAVOTNÝCH PROBLÉMOV MI POMOHO, AKO ČLOVEK, TIEŽ. TO BY SOM UŽ PREŠLA OSOBNĚ S PROFESOROM KATEDRY ĎAKUJEM! "▪ Pán docent sa učivo snažil vysvetliť, tak aby to pochopili všetci aj keď učivo bolo tento semester náročnejšie ako počas Štatistiky I. Veľmi oceňujem jeho snahu a ochotu v prípade problémov a nezrovnalostí. Publikácia k predmetu od neho bola a je veľmi nápomocná. Určite ju využijem aj pri analýze dát k záverečnej práci.▪ Pán docent dokáže veľmi zrozumiteľne vysvetľovať. Ja osobne by som však potrebovala viac času pri úlohách vypracovávaných priamo na seminári , ktoré boli hodnotené ako zápočet. Ako externá študentka s nadšením pre psychológiu a s víziou psychoterapeutického výcviku si však uvedomujem, že zvládnuť štatistiku kvôli vyhodnoteniu kvant. výskumu BP je nutnosť, aby
4. Komentáre k predmetu	

		som sa mohla posunúť bližšie k tomu, čo ma v psychológii baví a láka.▪ Aj napriek tomu, že z dôvodu bombových útokov sme mali hodinu online, panndocent to zvládol vynikajúco. Snažil sa každému pomôcť a učivo vysvetlil aj pod časovým tlakom.▪ zaujímavým spôsobom priblížená problematika štatistiky
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho:

Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Teším sa, že je prístup pozitívne hodnotený. Do budúcnosti sa pokúsím ešte viac zvýšiť efektivitu výučby.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória psychodiagnostiky a psychometria - YPSm057	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Najväčším mínusom tohto predmetu je jeho nešťastné umiestnenie vo štvrtom ročníku (1.Mgr). Obsiahnuté znalosti a učivo už malo byť obsiahnuté v rámci Bc. stupňa, nakoľko veľa z preberaných vecí boli aspekty, ktoré bolo prakticky využiť (a pochopiť) pri bakalárskej práci. Jeho umiestnenie na magisterskom stupni mi nedávalo zmysel a tým sa rapídne znižovala motivácia a chuť sa ho venovať. Vyučujúci vedel vždy priniesť adekvátne, zmysluplné

	príklady, no demotivácia a frustrácia z toho, že sú to veci, ktoré sme podľa logiky a dôrazu na bakalárske práce mali vedieť už z Bc. stupňa, bola silnejšia. Metodológia NIE JE dostačujúcim introm do práce s testami a vôbec neposkytuje dostatok informácií k bakalárskej práci... Celkovo dôležitý predmet, ktorý svojou povahou nemusí byť každému príjemný... No verím že študenti by z neho benefitovali viac už na Bc. stupni. ▪ Síce ma táto oblasť psychológie vôbec nebaví pán profesor vie aj náročnejšie informácie podať jednoducho a zrozumiteľne čo si veľmi cením ▪ Vynikajúci a ľudský prístup vyučujúceho ▪ Vzhľadom na silné vedecko-výskumné pozadie prof. Halamu je podľa mňa veľmi dobrá voľba, že tento predmet vyučuje práve on. Aj náročné a mnohým z nás vzdialené témy boli vďaka jeho výkladu a vysvetleniu dobre pochopiteľné a obohacujúce. Prof. Halama prednáša systematicky a vždy je na hodinu dobre pripravený. A dokonca aj do takého technického predmetu, akým je psychometria, priniesol kus ľudského prístupu a určitú dávku humoru. ▪ Skvele ako vždy , na prednášku chodím aj keď nie je prezencia :) ▪ Za mňa tento predmet ako štatistika č. III. Veľa teórie, ktorú sa však vyučujúci snažil ľudsky vysvetliť ▪ *****
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Chápem návrhy, že tento predmet by mohol byť zaradený aj skôr, avšak na jeho význam v 1. Mgr. ročníku je ten, že dáva priamy podklad pre predmety Psychodiagnostika detí a mládeže a Psychodiagnostika dospelých. Keďže na Mgr. nastupujú aj študenti z iných škôl, kde sa teória psychodiagnostiky v Bc úrovni nevyučuje, tento predmet by im potom chýbal pri porozumení konkrétnych textov.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu. Umiestnenie predmetu do Mgr. stupňa štúdia zdôvodnil vyučujúci predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do logoterapie - XPSEb078	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	"Oceňujem, že v rámci štúdia máme možnosť nahliadnuť aspoň do niektorých terapeutických prístupov detailnejšie. V prípade tohto predmetu som však mala pocit, že by nám stačila aj kratšia časová dotácia, napríklad vo forme intenzívnejšieho 4-hodinového workshopu. Mali sme tu možnosť vyskúšať si „rolu“ terapeuta, klienta aj poslucháča, čo bolo zaujímavé, o živote Viktora Frankla a logoterapii som sa však viac dozvedela v rámci Psychológie osobnosti." Veľmi oceňujem interaktívny a praktický spôsob výučby. Absolvovanie predmetu hodnotím za jednoznačne veľmi prínosné. Ďakujem. Zaujímavé; prínosné; dobre podané info p. Jánošová robí predmet zaujímavým, a je veľmi ústretová aj v rámci náhrady neprítomnosti, jediné mínus bola komunikácia, kde doteraz nemám odpoveď za náhradnú úlohu, ktorú som poslala v termíne. Trochu z rýchlika poňaté, čo je veľká škoda. Mám pocit, že by to chcelo jednak jasnejšie oddeliť prednášky od seimnárov, potom absolvovať semináre v menšej skupine a nakoniec dať predmetu taký priestor, ktorý si zaslúži. Nemám totiž pocit, že sme prenikli nejako veľmi do hĺbky. ▪ Hodnotný úvod do témy

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do psychosomatiky - XPSEb071	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Môj komentár je určený skôr vedeniu fakulty. Ako externí študenti máme veľmi malú časovú dotáciu na prednášky a často je semestrálny predmet odprednášaný počas jedného dňa čo nie je dobré ani pre študentov ani pre vyučujúceho. Platíme si školné a tak by sme mali mať právo na kvalitné prednášky ktoré by neboli odprednášané rýchlo ako z vlaku. Mohli by byť prednášajúcim nahrané po ucelených častiach prednášajúcim a uložené niekam na server. Takto to mal spravené aj profesor Špajdel v rámci všeobecnej psychológie takže tento spôsob beriem za realizovateľný. ▪ Je škoda, že tohoto predmetu nebylo viac. Opravdu byl v podání paní Dr. velice zajímavý, jako veškeré předměty, které přednáší ona. Jde vidět její zapálení pro dané předměty. ▪ K paní Bieščad som nikdy nemala výhrady, od 1. ročníka. Maximálne zaujímavé poňatie predmetu, to je typ človeka, ktorý keď ma prednášku, ani nejdem na WC. Veľká škoda, že tento predmet nemal väčšiu dotáciu hodín ▪ ocenila by som dlhšiu časovú dotáciu na predmet ▪ Prijala by som viac

		prikladov z praxe vyucujucej, ktora je bohata a vzdy to prinesie viac ako prezentacia od spoluziakov. Verim aj v spatnu vazbu na zaverecnu skusku, ktora bola velmi obohacujuca. Dakujem.▪ Obsah aj formu predmetu hodnotim velmi pozitivne. Zvlast pozitivne hodnotim aj samotnu formu skusky, kde neslo iba o odprezentovanie naučených informácií, ale aj o ich aplikáciu a preverenia ich správneho využitia.▪ Pani Bieščad je veľmi múdra, sčítaná, príjemná žena, vyučujúca na vysokej úrovni. Ďakujem za Vaše predmety a konkrétne psychosomatika bola naozaj zaujímavá a prínosná. ▪ veľmi sa mi páčilo, že sme sa sami podieľali na výučbe svojimi prezentáciami a mohli zdieľať aj osobné príbehy. A tiež že sme boli aktívni vďaka prístupu pani Bieščad - dávala nám úlohy počas hodín.▪ zaujimave a možnosť aktívneho zapojenia, super▪ Štýl prednášania pani Vindišovej mám osobne rád, prepája teóriu s vlastnými terapeutickými skúsenosťami a vie o problematike rozprávať pútavo. Predmet bol obsahovo prínosný a považujem ho za dôležitý, no mám dojem, že by sa aj v rámci tohto úvodu dalo ísť do problematiky hlbšie. Rozšíril by som ho o semináre, v rámci ktorých by sa mohla diskutovať preštudovaná literatúra navrhnutá profesorkou.▪ Za mňa sklamanie. Obsahovo aj formátovo. Očakaval som trochu vyššiu kvalitu obsahu. ▪ xxxx▪ "Vyučujúca sa snažila, aby sme látke porozumeli a nie sa ju len namemorovali, čo hodnotím pozitívne a spôsobilo to, že som si z toho dosť odniesla. Vyučujúca je tiež férová. Negatívne hodnotím, že nám známky boli zapísané mesiac po tom, čo to bolo avizované, vyučujúca na emaily odpovedá len sporadicky a
--	--	---

		všeobecne už na niekoľkom predmete nedodrжала náležitosti, ktoré sama uviedla na začiatku semestra. Vo všeobecnosti však považujem vyučujúcu za kvalitnú a jej predmety za prínosné. "■
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Mrzí ma, že známky boli zapísané neskôr (aj keď práce boli ohodnotené skôr a so študentami som sa snažila komunikovať), najmä kvôli chorobe vyučujúcej, avšak v riadnom termíne skúškového obdobia. V súkromných spätných väzbách sú na predmet veľmi dobré ohlasy, určite je negatívom polovičná časová dotácia oproti interným študentom, kde v rámci predmetu môžeme obsiahnuť viac zaujímavých tém. Uvedomujem si tiež, že externí študenti ho majú povinný a nie povinne voliteľný a špecifický - viac medicínsky - obsah nemusí zaujať každého.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Obsah predmetu prešiel procesom schvaľovania v rámci akreditácie študijného programu, preto by sme ho mali považovať za primeraný. Pre lepšiu objektivitu hodnotenia by pomohlo, ak by sa v budúcnosti do hodnotenia zapojilo viac študentov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vedecké myslenie a praktiky otvorenej vedy - ZVEPEd002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná psychológia I. - XPSb003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Profesionálny prejav aj celkové vystupovanie vyučujúceho. Prednášky boli zaujímavé. Ďakujeme za možnosť opätovne si ich prehrávať na youtube, mnohým nám to veľmi pomohlo. ▪ "Od predmetu Všeobecná psychológia som nemala veľké očakávania, ale veľmi milo ma prekvapil. Oceňujem kvalitnú prípravu a bohaté skúsenosti prof. PhDr. Mariána Špajdela, PhD. Na prednáškach je naozaj vidno, že sa daným témam venuje, veľmi dobre ich dokáže vysvetliť a podať. Jediné, čo by som vytkla bolo, že miestami vyučujúci preklikával prezentácie rýchlo, čo šlo na úkor kvality, nakoľko témy vie vysvetliť dobre, keď je čas. Preto odporúčam sa neponáhľať, študenti si (to čo sa nestihne na prednáške) doberú radšej sami z nahrávok alebo učebnice. Z prednášky si radšej zoberú menej učiva, ale dobre vysvetleného, ako viac narýchlo prebraného. Napriek tomu prácu prof. PhDr. Mariána Špajdela, PhD. hodnotím veľmi kladne, na každej jednej prednáške je cítiť, že to je správny človek na správnom mieste. ▪ "Nebyť nahraných prednášok na yt nemám z výkladu na prednáškach veľa, nakoľko

mám dojem, že pán profesor skôr rozpráva ako prednáša. Prednes bol príliš tichý, veľa informácii sa nedalo zachytiť, osobne prednes nepovažujem za pútavý. Predmet avšak sám o sebe prináša mnoho zaujímavých a obohacujúcich poznatkov. Podľa môjho názoru, by bolo prínosne ak by boli všetky témy spracované aj v nahranej forme na yt. "▪ veľmi náročný predmet, ale je výrobné, že máme k dispozícii záznamy na zopakovanie si, zápočtový test bol veľmi náročný na to, že sme naň mali len jeden pokus, celkovo je predmet ale veľmi prínosný a dôležitý ▪ "Keďže som mal už dostatok skúseností a vedomostí, tak mi táto prednáška akurát utvrdila a mierne prehĺbila vedomosti. Pán Profesor avšak tento semester neodhadol celkové rozloženie výučby, preto sa poriadne nestíhali poriadne prebrať všetky témy učiva. Zápočet bol na poslednú chvíľu . Osobne si myslím, že by sa celkové vedenie predmetu dalo lepšie a dôkladnejšie odprednášať. Seminäre boli celkom dobré, len som očakával od viac diskusie." ▪ Nemám čo dodať ▪ Učivo bolo pre mňa zaujímavé a prínosné. ▪ zaujímavý predmet ▪ pán profesor Špajdel priniesol na hodiny vždy prínosný pohľad na veci, vedel ich podať veľmi zaujímalo, jediné čo ma trochu mrzí je neobjektívna úroveň ťažkosti pri zápočtoch ▪ Takisto žiadne výhrady. ▪ Na prednáškach vždy vládla príjemná atmosféra, dozvedela som sa mnoho veľmi zaujímavých informácií. Predmet považujem za mimoriadne prínosný a ďakujem za všetky poskytnuté informácie ako aj za príjemnú atmosféru a poskytnuté prezentácie a jasné inštrukcie, pretože nie vždy sú samozrejmosťou :) ▪ ▪ Veľmi pozitívne hodnotím prístup k materiálom z prednášok (viem si pozrieť znova prednášku), ich

	spracovanie a zrozumiteľnosť ▪ profesionálny prístup
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie predmetu, je to pre mňa povzbudením do ďalšej práce.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná psychológia I. - XPSEb003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavé a užitočné informácie. ďakujem. ▪ vynikajúce, pútavé prednášky a materiály k štúdiu, jasná komunikácia ohľadom skúšok, resp. čohokoľvek čo bolo treba ▪ Prínosné a zaujímavé prednášky, po ich absolvovaní sa ľahšie pripravovalo na skúšku. Pán profesor prednáša s dobrým tempom, zaujímavo, udrží pozornosť až do konca. ▪ Výborné, zaujímavé prednášky, k dispozícii aj zo záznamu. ▪ Veľmi zaujímavý predmet, v ktorom sa okrem iného prelínali ostatné predmety z prvého semestra 1. roč., čo nám poskytlo ucelený pohľad na psychológiu. Pán profesor bol veľmi ľudský a tolerantný k našim časovým možnostiam a otázkam. ▪ Evidovala som priepastné rozdiely v prednášaných témach - takmer vždy je evidentné, čo prednášajúceho naozaj baví a zaujíma a naopak; to sa prenáša aj do úrovne prednášky a následného záujmu

	študenta. ▪ Výborné ▪ Pútavé prednášky, škoda, že boli neskôr ako semináre ▪ Za mňa všetko v poriadku. ▪ Všetko bolo v poriadku ▪ Páčilo sa mi sprístupnenie prednášok online bez obmedzení a tiež jasná a férová komunikácia prednášajúceho aj cvičiacej. ▪ takto si predstavujem všetky predmety, to čo je povedané na prednáškach, aj na skúške vyžadované, presne, jasne, stručne, ▪ Predmet hodnotím pozitívne, rovnako i erudovanosť a prehľad prednášajúceho. Prednášky boli veľmi komplexné, dostávali sme potrebné odpovede na svoje otázky. Záverečná skúška mi pripadala príliš náročná vzhľadom na detailnosť otázok. ▪ ziaden ▪ maximálna spokojnosť s vyučujúcim, empatický prístup a zároveň vysoká miera odbornosti ▪ Prednášky pána profesora Špajdela boli výborné. Všetko zrozumiteľne vysvetlil, pre lepšie pochopenie uvádzal príklady a vždy dával priestor na otázky. Tak isto nás upozornil, ak bola nejaká informácia uvedená iba zo zaujímavosti alebo pre lepšiu predstavu - čo veľmi oceňujem. Teda keď dám dokopy nasledovné: obsah prezentácií, možnosť opakovaného pozretie záznamu z prednášky, zrozumiteľné vysvetlenie učiva, príjemné vystupovanie, ochotný promptné reagovanie na maily... Nedá sa mi predmet ohodnotiť inak ako 1*, ak aj skúška nedopadne dobre, je to vizitka žiaka, lebo od pána profesora Špajdela sme dostali maximum. ▪ ■■■
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie predmetu, je to pre mňa povzbudením do ďalšej práce.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly zo psychológie zdravia - XPSEb032	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Po tomto predmete som sa cítila veľmi vnútorne pohnutá. Veľmi obohacujúce. ▪ Prínosné poznatky do života, super aktivity ▪ Vynikajúci predmet, vďaka ktorému som si uvedomila svoje životné nasmerovanie v psychológii. Ďakujem pani Mgr. Klincovej ▪ veľmi poučné, pútavé s premostením na prax. ▪ Veľmi zaujímavý predmet s vyučujúcou z praxe, na ktorej to bolo očividne poznať. Som veľmi vďačná, že sme mohli mať aj takýto predmet. ▪ Výborný predmet aj vyučujúca ▪ Silne témy aj videa z onkopsychologie, ocenujem tipy na odporúčanú literatúru, dobre vyskladané prednášky k emóciám k traume. Zaujímavé. ▪ obohacujúce teoretické informácie ▪ Dobry predmet ▪ Veľmi zaujímavý predmet s odborným vedením, naučil ma mnoho nového a podnietil k zamýšľaniu sa. ▪ žiadne

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy inkluzívnej pedagogiky - XPSb090	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	"V prvom rade myslím, že pedagóg má žiakovi poskytnúť informácie o problematike predmetu, ktorý prednáša. Má sa držať nejakých faktov, osnov. Pedagóg a ŠPECIÁLNE vysokoškolský pedagóg by mal v prvom rade poskytnúť študentom fakty a na základe týchto faktov si majú urobiť názor. Čo pán Dočkal OČIVIDNE nezvláda. Mám pocit, že on zostáva na pozícii pedagóga iba preto, aby sa vyrozprával o svojich problémoch počas života s predošlým režimom. Ja som sa naozaj tešila na tento predmet, ale som vážne sklamaná - nedal mi vlastne nič. Taktiež dosť často prezentoval svoje politické názory, čo si myslím, že na akademickú pôdu nepatrí, bez ohľadu na to ako veľmi som s nimi súhlasila alebo nie. Je mi ľúto, že pán Dočkal má sluchové problémy, musí nosiť načúvacie zariadenie, ale aj komunikácia počas hodiny s ním bola z tohto dôvodu veľmi náročná. Čo ma ale asi najviac dorážalo, bola jeho vulgarita, ako odporné výrazy občas použil (aspoň raz za každú hodinu) a ako sa vyjadroval na našu adresu že sme zabrzdení

		rovnako ako väčšina slovenských detí. Úprimne si myslím, že by mal zvážiť odchod do dôchodku..." ▪ super ▪ Vyučujúci objasnil pojem inkluzívnej pedagogiky a priblížil problematiku pri zavedení inkluzívnej pedagogiky do praxe ▪ Zaujímavý predmet ▪ Prijal by som viac praktických rád, metód a podobne a nejakých vedomostí, lebo veľká časť predmetu bola založená iba na prezentáciách od študentov ▪ Pán docent Dočkal sa problematike nie len rozumie ale vidno, že ho skutočne zaujíma a snaží sa zaujať aj svojich študentov
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu. Je rozporuplná - nie každému vyhovuje môj spôsob prezentácie; ospravedlňujem sa všetkým, ktorých som sklamal. Hovorový jazyk obsahujúci aj vulgárnejšie výrazy mal prednášky urobiť príťažlivejšími, ale očividne sa to niekoho dotklo. Mrzí ma to. Určite som však nehovoril, že slovenské deti sú "zabrzdené", niečo podobné azda mohlo zaznieť na adresu prítomných študentov, keď som ich chcel vyprovokovať k aktivite. Sklamanie z môjho prejavu študentku/študenta pravdepodobne viedlo k tomu, že nezachytila informácie, ktoré som podával. Keďže inklúzia je o hodnotách a budovanie inkluzívnej pedagogiky je bezo sporu politické rozhodnutie, nemohol som sa týmto témam vyhnúť. Ak vyučujúci prezentuje svoj názor, neznamená to predsa, že študenti si nemajú utvoriť vlastný. Oceňujem však úprimnosť kritickej študentky/študenta a jej/jeho odporúčanie odísť do dôchodku zvážim. Stručné hodnotenie "super" potešilo.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu - pre lepšiu objektivitu hodnotenia by pomohlo, ak by sa v budúcnosti do hodnotenia zapojilo viac študentov - aktuálne hodnotenia predmetu sú značne protichodné. Prednášky by mali byť otvorené, politicky nestranné, ktoré podporujú kritické myslenie, vedecký prístup a rešpekt voči pluralite názorov. Vyučujúci bude klásť dôraz na to, aby témy boli prednášané s dôrazom na vecnosť, fakty a akademickú integritu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy psychológie I. - XPSb058	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	vyucujuci fajn, vyucba bola aj naucna aj prednasana hravou formou, co je pre mna osobne jednoduchsie na

		zapamätanie, vsetko ok :D ▪ zatiaľ najlepší učiteľ psychológie, akého som kedy mala ▪ Možno by bolo fajn ísť aj troška do hĺbky tém ale chápem, nie sme na psychológii ale sociológii. ▪ nemam
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho:

Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy psychopatológie - XPSb025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavý predmet a aj veľmi dobre odprednášaný ▪ Vynikajúci predmet! Oceňujem, že nebolo treba robiť žiadne seminárne práce ani prezentácie, čo mi poskytlo viac času na venovanie sa učivu. ▪ všetko prebehlo super, opäť by som len zvýšila počet bodov, ktoré je možné dosiahnuť skúškou ▪ možno zvoliť inú formu a viac s praxou, lebo keby niektoré tie veci čo boli povedané urobíte na psychiatrii tak dôjde k uľahčeniu na zdraví ▪ zaujímavý predmet, pani doktorka vie, ako to dobre podať ▪ Tento predmet bol obsahovo veľmi zaujímavý a prínosný, aj vďaka prístupu vyučujúcej. ▪ Veľmi zaujímavý a

		prínosný predmet ▪ Super predmet, konečne niečo zaujímavé. Veľmi sa mi páči prístup vyučujúcej, že nezaďavala žiadne zbytočné aktivity. Prezentovala učivo pútavo aj s príkladmi. Avšak občas mi to prišlo také z rýchlika, sem-tam som v poznámkach musela opravovať nejakú chybu, ktorá odznela. Nikto však nie sme neomylní. Pani doktorka je super.
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy psychopatológie - XPSEb025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Predmet veľmi zaujímavý, ziaľ koncepcia úplne zle. Odprednasany v jeden deň, kedy su študenti zahľtení teóriou a definíciami, bez jedného videa, bez jednej ukazky klinického obrazu pacienta. Spôsob prípravy na skúšku ziaľ tiež nijak nepodporuje udržateľnosť vedomostí z dlhodobého hľadiska. ▪ "Absolvovanie tohto predmetu hodnotím skôr negatívne. Vyučujúca opakovane vyslovovala transfóbne názory, čo považujem za neprípustné vo všeobecnosti, nie to ešte v rámci výuky. Vyučujúca tiež neovláda základné náležitosti práce s MAISom, čo bol veľký problém, pretože sme nemali možnosť sa napr. 2 týždne pred skúškou už z nej

		odhlásiť, ani prihlásiť na iný termín a podobne. Skúška tiež nekorešpondovala s odučeným učivom. "▪ Prínosný predmet, príjemná výučba, ktorá vychádza v ústrety študentom. Dakujem za nadobudnuté vedomosti. ▪ xxxx▪ Pani Schusterovej by som odporučila školenie ohľadom technických zručností. Veľmi oceňujem, že prinášala praktické príklady z praxe. ▪ bez komentu ▪ Podľa mňa dôležitý predmet, pani Schusterová má očividne veľa skúseností z klinickej praxe. Pre lepšiu absorpciu poznatkov by podľa mňa v rámci výučby pomohla snaha o väčšiu angažovanosť študentov. ▪ Môj komentár je určený skôr vedeniu fakulty. Ako externí študenti máme veľmi malú časovú dotáciu na prednášky a často je semestrálny predmet odprednášaný počas jedného dňa čo nie je dobré ani pre študentov ani pre vyučujúceho. Platíme si školné a tak by sme mali mať právo na kvalitné prednášky ktoré by neboli odprednášané rýchlo ako z vlaku. Mohli by byť prednášajúcim nahrané po ucelených častiach prednášajúcim a uložené niekam na server. Takto to mal spravené aj profesor Špajdel v rámci všeobecnej psychológie takže tento spôsob beriem za realizovateľný. ▪ Obsah predmetu bol nesmierne zaujímavý. Možno by bolo na zváženie dať priestor nejakým seminárom z tohto predmetu. Lebo ako študenti sme boli zavalení nesmiernym množstvom síce zaujímavých informácií, ale všetko to zhustené a odprednášané v jeden deň z toho urobilo nesympatické more učiva, kde sa jedno sa množstvo vecí strácalo. Zároveň by som chcel vytknúť a silno skritizovať proces zapisovania sa na skúšky, keďže zo zapísaného termínu sa nedalo odhlásiť. V mojom prípade došlo k mechanickej chybe keď som sa prihlasoval na iný predmet a omylom som sa prihlásil na základy psychopatológie, by som sa za obvyklých podmienok v tej minúte, keď k omylu
--	--	---

		došlo automaticky odhlásiť, som musel písať vyučujúcej. Podobné ťažkosti mali aj spolužiaci čo potom spôsobovalo zbytočné komplikácie ako pre študentov tak aj vyučujúcu. ▪ Velmi zaujímavé, veľa príkladov z praxe, možno by trebalo prehodnotiť existenciu online skusky. ▪ Ani sa neviem úplne vyjadriť, nakoľko tento predmet považujem za celkom dôležitý, bol na tlačení do jedného dňa. Množstvo info, ktoré človek nevie vôbec tak rýchlo spracovať a skúšku vidím hup, alebo trop. Poprosím kompetentných, aby sa povenovali tomuto predmetu v rámci technického prevedenia, nakoľko nie je možné odhlásiť sa zo skúšky a prihlásiť na iný termín. Co sa týka Dr. SHUSTEROVEJ, nemám výhrady, je to odborníčka, ale čo sa týka maisu, sú tam veľké medzery v technických veciach. Ďakujem
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za podnetné pripomienky a kritické zhodnotenie. Žiaľ externé štúdium je možné realizovať len v rozsahu sobôt, ktoré ponúka dĺžka príslušného semestra, a preto je učivo často nahustené do jedného dňa. Reflektujem pripomienku k množstvu učiva a technický problém so zapisovaním do Maisu, žiaľ keď sa čo i len jeden študent zapíše na vypísaný termín, vyučujúci stráca možnosť robiť v systéme akékoľvek korekcie. Ospravedlňujem sa za toto nedorozumenie. Preto som sa ho snažila skorigovať tým, že aj bez prepísania si termínu skúšky v Maisu, mohol študent po ohlásení prísť na záverečnú skúšku.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy psychoterapie - YPSm007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

		Prednášky boli obohatené o príklady z praxe, no prezentácie (niekedy výklad) neboli pre mňa úplne prehľadné. No celkovo to boli dobré prednášky, ktoré mi poskytli nové informácie v rôznych sférach psychoterapie. Skúška nebola extrémne náročná a pani doktorka vytvárala príjemnú atmosféru, ktorá dopomáhala k tomu, aby som si mohla spomenúť na informácie, na ktoré sa ma pýtala. ▪ Milý prístup vyučujúcej ▪ Tento predmet by si zaslúžil byť rozdelený do dvoch semestrov. ▪ Výborné.
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem veľmi pekne za pozitívne hodnotenia. V rámci predmetu by naozaj bolo čo učiť aj dva semestre.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Katedra sociológie (K sociológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Akademické písanie - XSOB016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	Vyučujúca zadala úlohu a na ďalšej hodine vyžadovala úlohu inak ako bola zadaná alebo aj úlohy, ktoré neboli zadané. Učila nás ako sa prezentuje avšak ona tým spôsobom neprezentovala. Občas mala trocha nevhodné poznámky na žiakov, niekedy sa kritika dá povedať aj inak. ▪ Bez komentára ▪ čakala som viac ▪ nedostatočná inštrukcia a nie úplne jasne dané podmienky pre prípravu záverečnej

		práce, spôsob výučby bol nedostatočný a bezpredmetný, nenaučili sme sa nič nové ani využiteľné pre prácu po absolvovaní školy, spôsob výučby bol veľmi slabý, chaotický a nepripravený zo strany prednášajúceho ▪ Zatiaľ ma to nebavilo, ale možno si najdem cestu k predmetu po case
--	--	---

Stanovisko katedry: Hodnotenie študentov berieme na vedomie a uskutočníme rozhovor s vyučujúcou pre zlepšenie komunikácie so študentami.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny klasickej sociológie II - XSOb013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	- ▪ prednášajúci p.Ryšava monotonne citanie z prezentácie viem si predstaviť lepšie prednasky dejin

Stanovisko katedry: Hodnotenie študentov berieme na vedomie a uskutočníme rozhovor s vyučujúcou pre zlepšenie komunikácie so študentami.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny sociologického myslenia na Slovensku II. - XSOB027	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet ma bavil pre jeho pestrosť. Kladne hodnotím pozeranie filmov ako ukážku k preberanej problematike.

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dynamika sociálnych skupín - XSOB084	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	úplne neprínosné
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	vzhľadom na kreditové ohodnotenie podľa mňa až veľa roboty a zadaní, taktiež boli prednášky na témy, ktoré ma vôbec neoslovili a nezaujali

Stanovisko katedry: Hodnotenie študentov berieme na vedomie a uskutočníme rozhovor s vyučujúcou pre zlepšenie výučby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kvalitatívne metódy v sociálnych vedách I. - YSOm003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	/ ■ žiadne

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kvantitatívna analýza dát v sociológii - YSOm002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Pomohlo by zdržanie sa niektorých poznámok na študentky pre príjemnejšie vystupovanie

Stanovisko katedry: Hodnotenie študentov berieme na vedomie a uskutočníme rozhovor s vyučujúcou pre zlepšenie komunikácie so študentami.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ľudské práva (teoretické koncepty a praktická aplikácia) - YSOm022	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Skvelý a ochotný prístup vyučujúceho a celkovo veľmi zaujímavý predmet, ktorý mi rozšíril vedomosti a prepojil ich s tým, čo už som mala. ▪ zmenenie formy hodnotenia predmetu asi dve hodiny pred koncom semestra bolo nefér voči študentom ale aspoň bol test ľahký

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy a techniky sociologického výskumu I. - XSOB003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	predmet zaujímavý, ale s vyučujúcim ma nebavil ▪ Oceňujem snahu vyučujúceho, čo sa týkalo konzultačných hodín. Ale

		mohli sme sa viac zamerať na celkové vedomosti ako na texty z kníh ▪ nemam ▪ S prof. sa dalo vždy dohodnúť a bol fer, cize semester presiel v pohode
--	--	--

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy a techniky sociologického výskumu III. - XSOB014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhradený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	predmet sa mi páčil, aj to, že sme boli aktívne zapájaní do prednášky

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy a techniky sociologického výskumu V. - XSOB028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhradený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet rozvinul moje dovednosti tvorby

		metodologického postupu pri riešení problematiky zvolenej záverečnej práce, Vyučijúci má obsiahle odborné znalosti, ktorými efektívne poskytne riešenia k metodológií výskumu. Profesom sa stíhal dostatočne venovať každému žiakovi osobitne, čo je efektívne. Oceňujem prispôsobivosť/flexibilitu profesora, kedy sa vedel s triedov dohodnúť aj na online hodine.
--	--	--

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Predsociologické sociálno-politické myslenie I. - XSOB002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vyučujúci pravidelne neposielal prezentácie, takže pred skúškou sme sa nevedeli zorientovať, čo všetko tam bude ale inak to bolo super. Páčilo sa mi zapojenie nášho staršieho kolegu pri učive o Machiavellim ▪ prednášky hodnotím pozitívne ▪ vyučujúci super, vysvetľovanie super, test

		trochu zakerny, ale ulohu splnilo, pretestovalo nas to a celkovo z predmetu mam dobry pocit ▪ Nemám ▪ pán doktor vie každého zahltiť do danej témy
--	--	--

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Problémy súčasnej spoločnosti - XSOb025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Lahko pochopiteľné učivo. Baví ma tvorba prezentácií na rôznorodé témy.

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Rod a vek v sociologickej perspektíve - YSOm004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	/ ▪ skvelé

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Seminár k bakalárskej práci - XSOB037	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhradený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Rozumiem potrebe tohto predmetu, avšak musím opomenúť jeho efektívnosť. Na hodine sme nestihli prebrať riešenia bakalárskych prác každého študenta do hĺbky. Predmet bol skôr matočný, keďže rady a postupy pána profesora sa nezhodovali s radami školiteľa, ktorý má na starosti jednotlivých študentov. Predmet však ponúkol znalosti ako postupovať pri vypracovávaní bakalárskej práce, čo hodnotím pozitívne.

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna ekológia - XSOB056	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociológia kriminality a deviácií - XSOB030	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky boli plnohodnotné, vtipné, k veci. ▪ Predmet a témy, ktoré sme rozoberali ma bavili a boli pre mňa zaujímavé a prínosné. Taktiež vyučujúci sa dobre počúval a mal inšpirujúci a pútavý prednes. ▪ Vyučujúci poskytuje pestrú paletu zameraní odboru sociológie deviácií a drog. Absolvovanie predmetu mi dalo náhľad do problematiky deviantného správania, prostredia a patológie v spoločnosti.

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociológia kultúry - XSOB031	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

		Aj napriek niektorým zrušeným prednáškam vnímam predmet plne obohacujúci svojim obsahom. Pani profesorka má široký náhľad na fungovanie spoločnosti a rozumie jej. Tvorba záverečnej eseji ma zdokonalje v písaní akademických prác a možnosť vyjadriť svoje sociologické myšlienky a vedomosti.
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociológia politiky - XSOB055	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	Aj cez to, že tému politiky nemám moc rada, tak sa prednášky viedli v príjemnom duchu a páčilo sa mi, že už sme mali dopredu dané na začiatku semestra, čo pani profesorka vyžaduje od ukončenia predmetu. ▪ zla forma vyucby ▪ Zastaralé vyučovacie metódy ▪

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociológia rodiny - XSOB082	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky boli stručné, k veci. ▪ predmet ako pre základnú školu

Stanovisko katedry: Beriem na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociologické teórie modernej a postmodernej spoločnosti - YSOm001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Spotreba a výskum trhu - YSOm027	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už

		nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Hodnotenie patrí vyučujúcemu Orenovi Segalovi Mal priateľský prístup a zaujímavé a dynamické hodiny ▪ Prednášajúci využíval jednoduchú angličtinu, čo je u mňa + bod

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasná sociologická teória II - XSOB026	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pani profesorka využíva efektívnu metódu učenia a prednášania, ktorá mi vyhovuje. Vždy ma obohatí o nové vedomosti, ktoré sú mi jasné. Menší nedostatok vnímam vo výdžbe v cudcom jazyku, kedy nie vždy všetkému porozumiem.

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Symboly a mýty v spoločenskom živote - YSOm015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štatistika II - XSOB015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhradený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky štatistiky ma asi najviac bavili, lebo nám vopred bolo všetko vysvetlené a ukázané a následne sme si to mohli sami vyskúšať a precvičiť, čo beriem ako veľké plus. ▪ Negatívnejšie hodnotenie dávam iba kvôli tomu, že napriek tomu, že je posledný skúškový týždeň, nikto z nás nevie známky z daného predmetu aj napriek snahe riešiť to sa nič nevyriešilo a je to problém, ktorý sa deje opakovane a sme s tým celkovo ako 2. ročník veľmi nespokojný. Dúfame, že sa to v budúcnosti nebude opakovať ▪ Dlhé čakanie na výsledok zo skúšky, bez nejakej odozvy ▪ viac jak mesiac čakať na výsledok skúšky je extrém

Stanovisko katedry: Hodnotenie študentov berieme na vedomie a uskutočníme rozhovor s vyučujúcou pre zlepšenie komunikácie so študentami.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do sociológie - XSOB001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhradený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	prednášky ma nebavili ▪ opat, všetko super ▪ Oceňujem, že nám boli posielané spracované poznámky. Na hodinách by som ale ocenila väčšiu spoluprácu so žiakmi, možno zameriavanie sa na príklady v praxi, detailnejšie vysvetlenie nie len čítanie textu z prezentácie alebo papierov

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná sociológia II. - XSOB012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	*
	4. Komentáre k predmetu	neprínosne ▪ Chaotická výučba, celkovo zbytočné hodiny s nulovým prínosom ▪ Tento predmet nie je sám o sebe neprínosný, len pani profesorka si

		myslím, že nie je vhodná na tento predmet. V prvom semestri nás vyučovala pani Diener a tá mala oveľa lepší prístup a aj nám niečo nové odovzdala. Prednášky nemali žiadnu štruktúru.
--	--	---

Stanovisko katedry: Hodnotenie študentov berieme na vedomie a uskutočníme rozhovor s vyučujúcou pre zlepšenie komunikácie so študentami.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy demografie pre sociológov - XSOB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Výborne ▪ jeden z oblubených predmetov, prof. super, všetko zrozumiteľne, jasne. Vyučovanie prebiehalo vždy super. <3 ▪ nemam ▪ prednášky ma veľmi bavili ▪ Páčilo sa mi rozdelenie do menších skupín, kde sme sa aspoň mohli spoznať so spolužiakmi a zamerať sa na určitú krajinu a demografické procesy v nej.

Stanovisko katedry: Berieme na vedomie.