



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE

PREDMETOVÁ ANKETA
- VYHODNOTENIE
LETNÝ SEMESTER 2023/2024

FILOZOFICKÁ FAKULTA

Milé študentky a študenti,

ďakujeme Vám za vyplnenie predmetovej ankety za letný semester akademického roku 2023/2024. Jej výsledky sme zoradili podľa jednotlivých katedier, v obsahu uvádzame názvy jednotlivých predmetov, ktoré ste hodnotili v 4 postojových výrokoch a Vaše priemerné hodnotenie k nim (odpovede k výroku 4 uvádzame ako ste ich uviedli v ankete, neupravované). Spolu ste hodnotili 147 predmetov. Tie predmety, ktoré nehodnotil žiadny z Vás sa v tomto vyhodnotení nenachádzajú. Za každou predmetovou tabuľkou uvádzame stanovisko príslušnej katedry. Aj do budúcnosti uvítame Vaše podnety a hodnotenia, či už prostredníctvom ankety alebo v banke námietok a pripomienok, ktorá sa nachádza vo vestibule fakulty.

Prehľad počtu študentov, ktorí si zapísali a hodnotili daný predmet udáva nasledovná tabuľka:

Názov a kód predmetu	Počet respondentov	Počet študentov	Návratnosť (v %)
Dejiny dejín umenia (historiografia) I. - XDUB081	1	25	4,0%
Dejiny estetiky II. - XDUB106	2	24	8,3%
Dejiny kultúry I. - XDUB003	1	47	2,1%
Dejiny kultúry III. - XDUB021	1	25	4,0%
Dejiny umenia staroveku II. - XDUB091	1	49	2,0%
Exkurzia Slovensko - XDUB028	1	26	3,8%
Ikonografia II. - XDUB033	1	25	4,0%
Odborná prax - XDUB029	1	25	4,0%
Seminár k umeniu 19. a 20. storočia - XDUB111	1	21	4,8%
Umelecké remeslá II. - XDUB018	1	48	2,1%
Umenie raného novoveku I. - XDUB022	1	24	4,2%
Umenie stredoveku I. - XDUB015	2	47	4,3%
Úvod do muzeológie - XDUB107	1	22	4,5%
Úvod do vizuálnej kultúry šľachty - XDUB034	1	25	4,0%
Analýza filozofických textov v cudzom jazyku II - XFIB026	1	11	9,1%
Antická filozofia II. - XFIB007	1	15	6,7%
Antická literatúra a filozofia - XFIB056	2	19	10,5%
Fenomenologická analýza videnia a umeleckého diela - XFIB071	1	5	20,0%
Filozofia 19. a 20. storočia - XFIB034	1	9	11,1%
Filozofia a dejiny vedy - XFIB016	1	15	6,7%
Filozofia kultúry - YFIM004	1	7	14,3%
Filozofia mysle a umelej inteligencie - YFIM003	1	7	14,3%
Filozofia prírody - XFIB012	1	15	6,7%
H. Arendtová o modernite a totalitarizme - YFIM024	1	9	11,1%
Hermeneutika a interpretácia - YFIM062	1	7	14,3%
Metafyzika II - XFIB036	1	9	11,1%
Úvod do filozofie II - XFIB009	2	86	2,3%
Bakalársky seminár - XHIB210	1	6	16,7%
Cirkevné dejiny Slovenska - XHIB410	1	24	4,2%

Členstvo v riešiteľskom tíme vedeckého projektu II. - ZHId314	1	1	100,0%
Dejiny verejnej správy na Slovensku - XHlb116	1	9	11,1%
Expertízna a posudková činnosť II - ZHId208	1	2	50,0%
Historická chronológia - XHlb436	1	30	3,3%
Iné odborné činnosti II. - ZHId210	1	2	50,0%
Informačné technológie pre študentov historických vied - XHlb442	2	11	18,2%
Kolokvium doktorandov II - ZHId141	1	2	50,0%
Konzultácie k výskumnej časti dizertačnej práce I. - ZHId014	1	1	100,0%
Maďarský jazyk II. - YHIm043	1	14	7,1%
Metodológia a metodika vedeckej práce v slovenských dejinách II. - ZHId016	1	1	100,0%
Paleografický seminár II. - YHIm611	1	14	7,1%
Pamäťové inštitúcie v práci historika II. - XHlb443	1	6	16,7%
Podporná pedagogická činnosť mimo priamej vyučovacej činnosti II. - ZHId207	1	1	100,0%
Pomocné vedy historické II. - XHlb004	2	69	2,9%
Publikačná činnosť (AAA, AAB, ADC, ADD, ADM, ADN) IV. - ZHId326	1	1	100,0%
Publikačná činnosť II. - ZHId007	1	3	33,3%
Seminár z najnovších slovenských dejín - YHIm004	1	14	7,1%
Slovenské národné obrozenie - YHIm647	1	13	7,7%
Stredoveká latinčina II. - YHIm008	1	14	7,1%
Všeobecná diplomatika a starší európsky diplomatický vývoj II. - YHIm029	1	14	7,1%
Vybrané kapitoly zo slovenských dejín II. - ZHId011	1	1	100,0%
Vývoj slovenskej historiografie I. - YHIm015	1	14	7,1%
Základy archívnictva II. - YHIm602	1	14	7,1%
Základy stredovekej latinčiny - XHlb324	1	9	11,1%
Antická mytológia - KAb211	1	54	1,9%
Archeológia pod vodou II - KAb207	2	11	18,2%
Dejiny starovekého Ríma - KAb021	1	2	50,0%
Dejiny staroveku II. (Egypt, Predný východ) - KAb009	3	23	13,0%
Exkurzia I. - KAb011	1	14	7,1%
Exkurzia II. - KAb024	2	13	15,4%
Grécko v predarchaickej dobe II. - KAb007	4	23	17,4%
Klasické Grécko II. - KAb100	5	20	25,0%
Prehľad pravekého vývoja II. - KAb010	2	23	8,7%
Rímskoprovinciálna archeológia I. - KAb022	2	11	18,2%
Život v rímskom meste. Umenie antiky na príkladoch - KAb208	2	23	8,7%
Grécky jazyk II - XKJb209	2	18	11,1%
Latinský jazyk II - XKJb004	1	65	1,5%
Dejiny politického myslenia II. - XPOb008	1	31	3,2%
Diplomový seminár I - YPOm419	1	8	12,5%

Európske integračné procesy I - YPOm402	1	8	12,5%
Kapitoly z dejín poľsko-ruských vzťahov a politický vývoj stredovýchodnej Európy II - XPOb621	1	9	11,1%
Komparatívna politológia a teórie politických systémov II. - XPOb208	1	13	7,7%
Medzinárodná spolupráca - XPOb214	1	9	11,1%
Politická geografia II. - XPOb629	1	8	12,5%
Politická kultúra - YPOm476	1	8	12,5%
Politické ideológie II. - XPOb209	1	9	11,1%
Slovenské politické myslenie - XPOb207	1	10	10,0%
Sociálna politika - YPOm456	1	8	12,5%
Teória politiky a transformačné procesy II - YPOm408	1	8	12,5%
Teórie medzinárodných vzťahov II. - XPOb009	2	27	7,4%
Úvod do štúdia dejín diplomacie a medzinárodnej politiky II - XPOb616	2	24	8,3%
Úvod do štúdia politológie II - XPOb007	2	27	7,4%
Analýza a interpretácia psychologického výskumu - ZVEPEd014	1	1	100,0%
Biologická psychológia - XPSb006	13	84	15,5%
Biologická psychológia - XPSEb006	14	145	9,7%
Dejiny psychológie II. - XPSb007	5	82	6,1%
Dejiny psychológie II. - XPSEb007	10	87	11,5%
Diplomový seminár - YPSm011	6	46	13,0%
Edukačná psychológia I. - XPSEb019	9	59	15,3%
Edukačná psychológia II. - YPSm060	6	51	11,8%
Integrácia duševného a duchovného - XPSEb085	8	45	17,8%
Interkultúrna psychológia - XPSb082	4	33	12,1%
Interpersonálne aspekty v manažérskej psychológii - XPSb066	2	26	7,7%
Klinická psychológia I. - XPSb030	3	86	3,5%
Klinická psychológia I. - XPSEb030	6	50	12,0%
Logoterapia - kazuistický seminár - YPSm089	2	14	14,3%
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky II. - XPSb021	6	75	8,0%
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky II. - XPSEb021	9	58	15,5%
Metódy overovania invariance merania v psychologickom výskume - ZVEPEd019	1	1	100,0%
Odborná prax - YPSm013	6	55	10,9%
Online dištančné poradenstvo - YPSm100	4	29	13,8%
Ontogenetická psychológia II. - XPSb009	6	79	7,6%
Ontogenetická psychológia II. - XPSEb009	10	89	11,2%
Ontogenetická psychológia III. - XPSb062	6	79	7,6%
Ontogenetická psychológia III. - XPSEb062	7	87	8,0%
Poradenská psychológia I. - XPSb031	3	86	3,5%
Psychodiagnostika detí a mládeže II. - YPSm056	8	45	17,8%
Psychodiagnostika dospelých II. - YPSm009	8	48	16,7%

Psychológia fake news - YPSm106	2	24	8,3%
Psychológia náboženstva - XPSb027	2	32	6,3%
Psychológia nadania a tvorivosti 2 - XPSb045	4	63	6,3%
Psychológia organizácie a riadenia - YPSm099	7	47	14,9%
Psychológia osobnosti II. - XPSb018	6	74	8,1%
Psychológia osobnosti II. - XPSEb018	9	52	17,3%
Psychológia práce - XPSb020	6	75	8,0%
Psychologické aspekty vynárajúcej sa dospelosti - XPSb084	2	38	5,3%
Psychologické aspekty vynárajúcej sa dospelosti - XPSEb084	7	61	11,5%
Psychopatológia II. - YPSm059	5	45	11,1%
Seminár k bakalárskej práci I. - XPSb023	7	74	9,5%
Seminár k bakalárskej práci I. - XPSEb023	6	50	12,0%
Skupinová dynamika - YPSm085	4	23	17,4%
Sociálna patológia - XPSb033	2	23	8,7%
Sociálna psychológia I. - XPSb092	2	74	2,7%
Sociálna psychológia II. - XPSb015	9	82	11,0%
Sociálna psychológia II. - XPSEb015	18	144	12,5%
Školská psychológia - XPSEb061	9	44	20,5%
Štatistika I. - XPSb022	5	76	6,6%
Štatistika I. - XPSEb022	7	45	15,6%
Úvod do Gestaltterapie - YPSm092	1	13	7,7%
Úvod do kyberpsychológie - XPSb077	3	28	10,7%
Úvod do logoterapie - XPSEb078	6	50	12,0%
Vedeckovýskumná činnosť III. – publikácia v medzinárodnom databázovanom časopise - ZVEPEd016	1	3	33,3%
Vedecko-výskumné praktikum - XPSb091	3	83	3,6%
Všeobecná psychológia II. - XPSb008	4	74	5,4%
Všeobecná psychológia II. - XPSEb008	10	90	11,1%
Vybrané kapitoly z poradenstva deťom a adolescentom - YPSm087	3	30	10,0%
Vybrané kapitoly z psychodiagnostiky osobnosti - YPSm096	2	20	10,0%
Základy anatómie a fyziológie - XPSEb095	10	58	17,2%
Základy multivariačnej analýzy psychologických dát - YPSm018	4	23	17,4%
Záverečná práca s obhajobou - XPSEb111	1	41	2,4%
Záverečná práca s obhajobou - YPSm111	1	47	2,1%
Dejiny klasickej sociológie I. - XSOB006	1	83	1,2%
Metódy a techniky sociologického výskumu II. - XSOB008	2	77	2,6%
Sociológia sídel - XSOB033	3	70	4,3%
Štatistika I. - XSOB009	1	77	1,3%
Verejná mienka a jej výskum - XSOB022	1	24	4,2%

Všeobecná sociológia I. - XSOB007	1	77	1,3%
Základy práva pre sociológov - XSOB005	2	81	2,5%

Absolútna návratnosť ankety (podiel počtu všetkých hodnotení ku počtu všetkých zrealizovaných zápisov vyjadrený v %)	447	5179	8,6%
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	------	-------------

Priemerná návratnosť ankety (aritmetický priemer návratností za jednotlivé predmety fakulty)	15,7%		
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------	--	--

Obsah

Katedra dejín a teórie umenia (K dejín, teór.umenia FF)	12
Dejiny dejín umenia (historiografia) I. - XDUB081.....	12
Dejiny estetiky II. - XDUB106.....	12
Dejiny kultúry I. - XDUB003.....	13
Dejiny kultúry III. - XDUB021.....	13
Dejiny umenia staroveku II. - XDUB091.....	13
Exkurzia Slovensko - XDUB028.....	14
Ikonografia II. - XDUB033.....	14
Odborná prax - XDUB029.....	15
Seminár k umeniu 19. a 20. storočia - XDUB111.....	15
Umelecké remeslá II. - XDUB018.....	15
Umenie raného novoveku I. - XDUB022.....	16
Umenie stredoveku I. - XDUB015.....	17
Úvod do muzeológie - XDUB107.....	18
Úvod do vizuálnej kultúry šľachty - XDUB034.....	18
Katedra filozofie (K filozofie FF)	19
Analýza filozofických textov v cudzom jazyku II - XFIB026.....	19
Antická filozofia II. - XFIB007.....	19
Antická literatúra a filozofia - XFIB056.....	20
Fenomenologická analýza videnia a umeleckého diela - XFIB071.....	21
Filozofia 19. a 20. storočia - XFIB034.....	21
Filozofia a dejiny vedy - XFIB016.....	22
Filozofia kultúry - YFIM004.....	22
Filozofia mysle a umelej inteligencie - YFIM003.....	23
Filozofia prírody - XFIB012.....	23
H. Arendtová o modernite a totalitarizme - YFIM024.....	24
Hermeneutika a interpretácia - YFIM062.....	24
Metafyzika II - XFIB036.....	25
Úvod do filozofie II - XFIB009.....	25
Katedra histórie (K histórie FF)	26
Bakalársky seminár - XHIB210.....	26
Cirkevné dejiny Slovenska - XHIB410.....	26
Členstvo v riešiteľskom tíme vedeckého projektu II. - ZHID314.....	27
Dejiny verejnej správy na Slovensku - XHIB116.....	28

Expertízna a posudková činnosť II - ZHId208.....	29
Historická chronológia - XHlb436	29
Iné odborné činnosti II. - ZHId210	30
Informačné technológie pre študentov historických vied - XHlb442.....	31
Kolokvium doktorandov II - ZHId141.....	32
Konzultácie k výskumnej časti dizertačnej práce I. - ZHId014.....	32
Maďarský jazyk II. - YHIm043	33
Metodológia a metodika vedeckej práce v slovenských dejinách II. - ZHId016.....	33
Paleografický seminár II. - YHIm611.....	34
Pamäťové inštitúcie v práci historika II. - XHlb443.....	34
Podporná pedagogická činnosť mimo priamej vyučovacej činnosti II. - ZHId207.....	35
Pomocné vedy historické II. - XHlb004.....	36
Publikačná činnosť (AAA, AAB, ADC, ADD, ADM, ADN) IV. - ZHId326.....	36
Publikačná činnosť II. - ZHId007	37
Seminár z najnovších slovenských dejín - YHIm004	37
Slovenské národné obrozenie - YHIm647	38
Stredoveká latinčina II. - YHIm008	38
Všeobecná diplomatika a starší európsky diplomatický vývoj II. - YHIm029	39
Vybrané kapitoly zo slovenských dejín II. - ZHId011	39
Vývoj slovenskej historiografie I. - YHIm015	40
Základy archívnictva II. - YHIm602.....	40
Základy stredovekej latinčiny - XHlb324	41
Katedra klasickej archeológie (K klas. archeológie FF).....	42
Antická mytológia - KAb211	42
Archeológia pod vodou II - KAb207	43
Dejiny starovekého Ríma - KAb021	44
Dejiny staroveku II. (Egypt, Predný východ) - KAb009	44
Exkurzia I. - KAb011	45
Exkurzia II. - KAb024	46
Grécko v predarchaickej dobe II. - KAb007	46
Klasické Grécko II. - KAb100	47
Prehľad pravekého vývoja II. - KAb010.....	48
Rímskoprovinciálna archeológia I. - KAb022	49
Život v rímskom meste. Umenie antiky na príkladoch - KAb208	49
Katedra klasických jazykov (K klasických jazykov FF)	50
Grécky jazyk II - XKJb209	50

Latinský jazyk II - XKJb004	51
Katedra politológie (K politológie FF)	51
Dejiny politického myslenia II. - XPOb008.....	51
Diplomový seminár I - YPOm419.....	52
Európske integračné procesy I - YPOm402	52
Kapitoly z dejín poľsko-ruských vzťahov a politický vývoj stredovýchodnej Európy II - XPOb621	53
Komparatívna politológia a teórie politických systémov II. - XPOb208	53
Medzinárodná spolupráca - XPOb214.....	54
Politická geografia II. - XPOb629	54
Politická kultúra - YPOm476.....	55
Politické ideológie II. - XPOb209.....	55
Slovenské politické myslenie - XPOb207	56
Teória politiky a transformačné procesy II - YPOm408.....	57
Teórie medzinárodných vzťahov II. - XPOb009	58
Úvod do štúdia dejín diplomacie a medzinárodnej politiky II - XPOb616	59
Úvod do štúdia politológie II - XPOb007	60
Katedra psychológie (K psychológie FF).....	61
Analyza a interpretácia psychologického výskumu - ZVEPEd014.....	61
Biologická psychológia - XPSb006	61
Biologická psychológia - XPSEb006	63
Dejiny psychológie II. - XPSb007.....	66
Dejiny psychológie II. - XPSEb007.....	67
Diplomový seminár - YPSm011.....	69
Edukačná psychológia I. - XPSEb019	70
Edukačná psychológia II. - YPSm060	72
Integrácia duševného a duchovného - XPSEb085	74
Interkultúrna psychológia - XPSb082	75
Interpersonálne aspekty v manažérskej psychológii - XPSb066.....	76
Klinická psychológia I. - XPSb030.....	77
Klinická psychológia I. - XPSEb030.....	78
Logoterapia - kazuistický seminár - YPSm089	79
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky II. - XPSb021	80
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky II. - XPSEb021	82
Metódy overovania invariance merania v psychologickom výskume - ZVEPEd019.....	83
Odborná prax - YPSm013	84
Online dištančné poradenstvo - YPSm100	86

Ontogenetická psychológia II. - XPSb009	87
Ontogenetická psychológia II. - XPSEb009	89
Ontogenetická psychológia III. - XPSb062	92
Ontogenetická psychológia III. - XPSEb062	94
Poradenská psychológia I. - XPSb031	95
Psychodiagnostika detí a mládeže II. - YPSm056	96
Psychodiagnostika dospelých II. - YPSm009	99
Psychológia fake news - YPSm106.....	102
Psychológia náboženstva - XPSb027	103
Psychológia nadania a tvorivosti 2 - XPSb045	103
Psychológia organizácie a riadenia - YPSm099.....	105
Psychológia osobnosti II. - XPSb018	106
Psychológia osobnosti II. - XPSEb018	107
Psychológia práce - XPSb020.....	109
Psychologické aspekty vynárajúcej sa dospelosti - XPSb084	110
Psychologické aspekty vynárajúcej sa dospelosti - XPSEb084	110
Psychopatológia II. - YPSm059	111
Seminár k bakalárskej práci I. - XPSb023.....	113
Seminár k bakalárskej práci I. - XPSEb023.....	114
Skupinová dynamika - YPSm085.....	115
Sociálna patológia - XPSb033	116
Sociálna psychológia I. - XPSb092.....	117
Sociálna psychológia II. - XPSb015.....	117
Sociálna psychológia II. - XPSEb015.....	119
Školská psychológia - XPSEb061	122
Štatistika I. - XPSb022	123
Štatistika I. - XPSEb022	124
Úvod do Gestaltterapie - YPSm092	125
Úvod do kyberpsychológie - XPSb077	126
Úvod do logoterapie - XPSEb078.....	127
Vedeckovýskumná činnosť III. – publikácia v medzinárodnom databázovanom časopise - ZVEPEd016.....	128
Vedecko-výskumné praktikum - XPSb091.....	128
Všeobecná psychológia II. - XPSb008	129
Všeobecná psychológia II. - XPSEb008	132
Vybrané kapitoly z poradenstva deťom a adolescentom - YPSm087.....	134

Vybrané kapitoly z psychodiagnostiky osobnosti - YPSm096.....	136
Základy anatómie a fyziológie - XPSEb095	137
Základy multivariačnej analýzy psychologických dát - YPSm018	140
Záverečná práca s obhajobou - XPSEb111	141
Záverečná práca s obhajobou - YPSm111	141
Katedra sociológie (K sociológie FF)	142
Dejiny klasickej sociológie I. - XSOB006.....	142
Metódy a techniky sociologického výskumu II. - XSOB008	142
Sociológia sídel - XSOB033	143
Štatistika I. - XSOB009	144
Verejná mienka a jej výskum - XSOB022	144
Všeobecná sociológia I. - XSOB007.....	145
Základy práva pre sociológov - XSOB005	145

Katedra dejín a teórie umenia (K dejín, teór.umenia FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny dejín umenia (historiografia) I. - XDUB081	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny estetiky II. - XDUB106	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pani docentka Ihringová sa snažila nám vysvetliť dôležitosť vzťahu umenia a filozofie a tak isto nás vzala aj na návštevu rôznych galérii čo osobne považujem za veľmi prínosné vzhľadom na vyučovanie estetiky. ▪ .

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny kultúry I. - XDUB003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny kultúry III. - XDUB021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny umenia staroveku II. - XDUB091	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a

		prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Exkurzia Slovensko - XDUb028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ikonografia II. - XDUb033	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Odborná prax - XDUb029	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k umeniu 19. a 20. storočia - XDUb111	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Umelecké remeslá II. - XDUb018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už

	nadobudnuté vedomosti
3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Umenie raného novoveku I. - XDUB022	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Umenie stredoveku I. - XDUb015	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Myslím si, že prednášajúci by mal vysvetliť nezodpovedanú otázku, či otázku podanú študentom, ak študenti na danú otázku nepoznajú odpoveď. Konkrétny prednášajúci nechával väčšinu otázok nezodpovedaných, s tým že odpovede si máme nájsť sami. Myslím si, že sa takýmto štýlom nedá zachytiť pointa prednášaného obsahu a študenti nemajú naďalej chuť riešiť prednášaný obsah, ktorému z polovice nerozumejú a nedostanú ani odpoveď "z prvej ruky".

Stanovisko katedry:

Ivan Gerát: postup, opísaný v bode 4. nezodpovedá môjmu štýlu vyučovania, keďže sa rád rozprávam so študentami a na otázky im odpovedám. Nepamätám si, že by som niekomu niekedy odpovedal, že si má niečo nájsť sám. Teda nerozumiem. Takisto neviem, prečo sa tu píše o jedno prednášajúcom, keď sme predmet vyučovali dvaja.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do muzeológie - XDUb107	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do vizuálnej kultúry šľachty - XDUb034	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Analýza filozofických textov v cudzom jazyku II - XFib026	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Pedagóg ďakuje študentom za pozitívne hodnotenie. Váži si ho a vníma ho ako povzbudenie do ďalšej pedagogickej činnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Antická filozofia II. - XFib007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Antická literatúra a filozofia - XFib056	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Predmet poskytuje hlbší pohľad na dôležité antické diela ako napríklad Elektra, Antigona či Bakchantky a ponúka paralelu medzi antickou mytológiou a filozofiou, ktorá sa v dielach skrýva a miestami je nutné ju odhaliť. Avšak bez skúseného pedagóga by šlo toto odhalovanie filozofie náročne, možno povedať že by sa žiadne odhalenie neuskutočnilo

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Fenomenologická analýza videnia a umeleckého diela - XFib071	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofia 19. a 20. storočia - XFib034	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofia a dejiny vedy - XFib016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofia kultúry - YFim004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Obsah výučby bol otvorený iniciatíve študentov. Dostali sme tak možnosť priamo sa podieľať na personalizácii preberaných tém. Páčila sa mi forma záverečnej skúšky v podobe prezentácii.

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofia mysle a umelej inteligencie - YFIm003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	/

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofia prírody - XFib012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
H. Arendtová o modernite a totalitarizme - YFI024	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Hermeneutika a interpretácia - YFI062	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Oceňujem prepojenie odbornosti výkladu a pútavosť naratívu prednášania.

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metafyzika II - XFib036	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. V budúcnosti budeme študentov aktívne oslovovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali a zvyšovali tak jej reprezentatívnosť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do filozofie II - XFib009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. . .

Stanovisko katedry: Pedagóg ďakuje študentom za pozitívne hodnotenie. Váži si ho a vníma ho ako povzbudenie do ďalšej pedagogickej činnosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Bakalársky seminár - XHib210	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Bakalársky seminár je veľkým prínosom pri písaní Bc. práce a jej náležitostiach. Veľmi si vážim, že aj keď som mala otázku navyše, tak mi vždy bola zodpovedaná. Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Cirkevné dejiny Slovenska - XHib410	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	žiadne

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Členstvo v riešiteľskom tíme vedeckého projektu II. - ZHId314	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny verejnej správy na Slovensku - XHlb116	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Dejiny verejnej správy boli prenosným predmetom k formovaniu poznania o slovenských dejinách, uvedomenie si správy, ktorá v Uhorských (slovenských) dejinách bola a zameranie na Slovensko v častiach, kedy dokážeme už určiť niektoré slovenské mestá a ich význam v Uhorsku, tak isto význam z hľadiska regionálnych dejín (pr. župy nachádzajúce sa na území Slovenska, ich formovanie). Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Expertízna a posudková činnosť II - ZHId208	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Historická chronológia - XHib436	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Historická chronológia bol predmet, ktorý rozvíjal získané vedomosti, hlavne z oblasti Pomocných vied historických a študentovi pomohol pochopiť náležitosti, ktoré k predmetu patria. Veľké plus dávam za slovnú zásobu, ktorá študentom bola

	poskytnutá. Osobne by som odporučil/a predmet absolvovať študentom v 2. ročníku Bc. štúdia, kedy nemajú už problém s latinskými formulkami (i keď takýmto spôsobom sa vedia intenzívnejšie spoznať s latinskými prameňmi a preskúšať si latinčinu na praktickom základe). Celkovo hodnotím predmet za veľmi prínosný, štruktúra predmetu bola výborná a už len stačí povedať, ďakujeme!
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Iné odborné činnosti II. - ZHId210	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Informačné technológie pre študentov historických vied - XH1b442	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Postoj pana docenta Labanca k predmetu bol úžasný. Od samotných zadaní, ktoré sme na predmete mali, cez konverzácie k téme, až po záverečné hodiny, ktoré boli prínosné z technologickej časti (pr. programy, ktoré nám v budúcnosti dôkazujú pomôcť s písaním). Predmet hodnotím ako prínosný, Ďakujeme! ▀ Vyučujúci nám podal zaujímavé informácie ohľadom nastupujúceho technologického pokroku a jeho využitia pre študentov historických vied.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kolokvium doktorandov II - ZHId141	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Konzultácie k výskumnej časti dizertačnej práce I. - ZHId014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Maďarský jazyk II. - YHIm043	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pani profesorka Nováková je vynikajúci pedagóg s ľudským prístupom.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodológia a metodika vedeckej práce v slovenských dejinách II. - ZHId016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Paleografický seminár II. - YHIm611	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Paleografia s p.Marekom ma vždy baví.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pamäťové inštitúcie v práci historika II. - XHlb443	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	e predmetu považujem	
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pamäťové inštitúcie boli prínosný predmetom s tým, čo nás môže čakať po ukončení štúdia. Ďakujeme, že pani profesorka Lopatková nás zobrala navštíviť rôzne inštitúcie, vďaka ktorým sme si mohli uvedomiť prácu historika, poprípade iného podobného odboru. Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Podporná pedagogická činnosť mimo priamej vyučovacej činnosti II. - ZHId207	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pomocné vedy historické II. - XHib004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	nemám .

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Publikačná činnosť (AAA, AAB, ADC, ADD, ADM, ADN) IV. - ZHid326	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Publikačná činnosť II. - ZHId007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár z najnovších slovenských dejín - YHIm004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky pána profesora Jakubčina sú vždy veľmi poučné a zaujímavé, vynikajúci prístup.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenské národné obrodenie - YHIm647	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pani profesorka Lopatková je vynikajúci pedagóg s ľudským prístupom.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Stredoveká latinčina II. - YHIm008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pána profesora Mareka máme od začiatku štúdia, ťažký predmet, ale naučí.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná diplomatika a starší európsky diplomatický vývoj II. - YHIm029	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pán profesor Rábik je skvelý pedagóg, stručné, výstižné prednášky, ktoré sú prínosom, oceňujem ľudský prístup.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly zo slovenských dejín II. - ZHId011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vývoj slovenskej historiografie I. - YHIm015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pani profesorka Ristovská je vynikajúci pedagóg s ľudským prístupom.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy archívnictva II. - YHIm602	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pani profesorka Dobrotková je vynikajúci pedagóg s ľudským prístupom

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy stredovekej latinčiny - XHlb324	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prvý semester stredovekej latinčiny bol náročným, ale nadobudnuté vedomosti z prednášok s pánom profesorom Marekom (klasická latinčina), nám veľmi napomohli k rýchlemu uvedomeniu si odlišností medzi klasickou a stredovekou latinčinou a využívaním odlišných slovných tvaroch. Ďakujeme a tešíme sa na ďalší semester!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu a ďakuje za pozitívne hodnotenie.

Katedra klasickej archeológie (K klas. archeológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Antická mytológia - KAb211	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	štýl prednášania bol nezaujímavý, z prezentácií len čítala a mala veľmi malý kontakt s nami študentmi, prezentácie boli často nezrozumiteľné kvôli obrovskému množstvu malého textu a prezentáciám chýbali obrázky pre lepšie pochopenie preberanej látky (bolo ich tam úplné minimum).

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za Vaše hodnotenie a pripomienky k predmetu. Vaše podnety sú pre nás dôležité na skvalitnenie výučby. Budeme sa o to usilovať aj naďalej.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Archeológia pod vodou II - KAb207	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Nemám ▪ Výučba prebiehala zaujímavo. Pani docentka nám doniesla an ukážku aj výstroj a mohli sme si ju vyskúšať. Predmet bol veľmi bohatý na informácie. Jeho zameranie je skôr pre ľudí, ktorých zaujíma archeológia pod vodou.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu a sme radi, že ste ocenili praktické ukážky a bohatstvo informácií. Budeme sa aj naďalej snažiť poskytovať zaujímavé a prínosné prednášky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny starovekého Ríma - KAb021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet som si prenášal z minulého ročníka, absolvoval som len opakovanú opravnú skúšku, ktorú som zvládol.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu. Budeme sa aj naďalej snažiť poskytovať zaujímavé a prínosné prednášky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny staroveku II. (Egypt, Predný východ) - KAb009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

e predmetu považujem	
3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	Nemám ▪ Som spokojný so systémom vyučujúceho, pretože nám dokázal podať veľa informácií za relatívne krátky čas (letný semester). ▪ preberaná látka bola veľmi zaujímavá, akurát Egypt sme prebrali veľmi málo, bola to asi najzaujímavejšia oblasť tohto predmetu a tri prednášky na prejedenie celých dejín a umenia Egypta mi prišlo veľmi málo. nie je možnosť že by bol Egypt ako samostatný voliteľný predmet? myslím, že z nášho aj iného ročníka sa nás našlo viacero, čo by sme takúto možnosť radi uvítali.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu. Budeme sa aj naďalej snažiť poskytovať zaujímavé a prínosné prednášky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Exkurzia I. - KAb011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ide o zaujímavý predmet, kde sa kombinuje odborná práca na konkrétnu tému a samotná exkurzia v zahraničí. Takýto formát hodnotím pozitívne.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za Vaše pozitívne hodnotenie a spätnú väzbu. Sme radi, že predmet splnil Vaše očakávania a že ste ocenili kvalitu výučby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Exkurzia II. - KAb024	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Nemám ▪ Ide o zaujímavý predmet, kde sa kombinuje odborná práca na konkrétnu tému a samotná exkurzia v zahraničí. Takýto formát hodnotím pozitívne.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za Vaše pozitívne hodnotenie a spätnú väzbu. Sme radi, že predmet splnil Vaše očakávania a že ste ocenili kvalitu výučby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Grécko v predarchaickej dobe II. - KAb007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Nemám ▪ Predmet je výborný obsahovo. Pán docent na hodinách prepája znalosti a informácie aj s inými predmetmi. Používa veľa príkladov na ktorých vidíme danú prebranú látku. ▪ veľmi sa mi páčilo, že sme väčšinu preberaných vecí videli naživo na exkurzii. výrazne mi to pomohlo pri následnom učení na skúšku. ▪ Predmet hodnotím ako kľúč k poznaniu dejín v dobe bronzovej v Grécku a v okolí. Vyučujúci nás oboznámil s touto problematikou a vhodným spôsobom nám vysvetlil jednotlivé javy.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za Vaše pozitívne hodnotenie a cenné pripomienky. Vaša spätná väzba nám pomáha neustále zlepšovať úroveň výučby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Klasické Grécko II. - KAb100	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	rovnako ako v predošlé semestre, aj tento semester bol predmet viac než prínosný a najmä potrebný pre získanie detailného prehľadu o Klasickom Grécku ▪ Za pomerne krátky čas (letný semester) nám pani docentka podala veľké množstvo zaujímavých informácií. Páči sa mi aj forma, akou predmet prebiehal. Dôležitým faktorom bol aj aktívny prístup študentov. ▪ Predmet je veľmi obsiahli a študent si dokáže z neho vybrať presne tie informácie, ktoré potrebuje. Pani docentka sa venuje detailom, čo sme osobne veľmi páči. Seminárne práce, ktorých témy sú dôkladne vybrané nám ukazujú príklady pre preberanú látku. ▪ Nemám ▪ Neoceniteľné
--	----------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko katedry: Ďakujeme za Vaše pozitívne hodnotenie a spätnú väzbu. Sme radi, že predmet splnil Vaše očakávania a že ste ocenili kvalitu výučby. Budeme sa aj naďalej snažiť poskytovať zaujímavé a prínosné prednášky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prehľad pravekého vývoja II. - KAb010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Nemám ▪ Vyučujúci sa dobre pripravil, pretože za krátky čas bolo potrebné vysvetliť veľa nového učiva. Predmet hodnotím pozitívne.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie a Vašu spokojnosť s výučbou. Teší nás, že predmet bol pre Vás prínosný a že ste ocenili prípravu a vysvetľovanie učiva.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Rímskoprovinciálna archeológia I. - KAb022	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Nemám ▪ Vyučujúci nás vhodným spôsobom oboznámil s problematikou rímskych provincií.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za Vaše hodnotenie a komentáre. Sme radi, že ste ocenili výklad problematiky rímskych provincií. Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Život v rímskom meste. Umenie antiky na príkladoch - KAb208	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	e predmetu považujem	
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	predmet bol prednášaný stručne ale zároveň poskytoval množstvo informácií bez zavalenia príjemcu ▪ predmet bol veľmi zaujímavý, vzhľadom na našu minuloročnú exkurziu mi veľa vecí ostalo ešte v pamäti a preto sa mi aj na skúšku učilo veľmi ľahko a príjemne

Stanovisko katedry: Ďakujeme za Vaše pozitívne hodnotenie a sme radi, že predmet bol pre Vás zaujímavý a prínosný. Budeme sa aj naďalej snažiť poskytovať kvalitnú výučbu s množstvom informácií

Katedra klasických jazykov (K klasických jazykov FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Grécky jazyk II - XKJb209	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vyučujúci ma vhodným spôsobom oboznámil s jednotlivými gramatickými javmi v Gréckom jazyku. Takisto hodnotím pozitívne trpezlivosť vyučujúceho. ▪ .

Stanovisko katedry: Teší nás, že na grécky jazyk sú pozitívne ohlasy.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Latinský jazyk II - XKJb004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ako vyučujúca tohto predmetu si nie som vedomá vynechania výučby v priebehu LS. Hodina nám odpadla v apríli z dôvodu konania exkurzie, ktorej som sa aj ja osobne zúčastnila, ale učivo sme si prebrali. Čo sa týka konzultačných hodín, práve naopak, zdôrazňovala som študentom, že po dohode som im k dispozícii hocikedy. Mrzí ma, ak má niekto pocit, že neboli dodržané formálne náležitosti predmetu. Keďže však tento predmet učíme aj s kolegom dr. Kordošom, bolo by fajn vedieť, z akej konkrétnej skupiny študent/ka reagovala.

Katedra politológie (K politológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny politického myslenia II. - XPOb008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	Prístup prednášajúceho je profesionálny, výklad je pútavý a prednášajúci poskytuje čas a priestor na otázky a prípadnú debatu. Predmet a prednášajúceho hodnotím veľmi pozitívne.
--	-------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Diplomový seminár I - YPOm419	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Európske integračné procesy I - YPOm402	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	arogancia a povýšeneckosť prednášajúceho kazilo celkový dojem z tohto predmetu.. aj napriek tomu že je veľmi užitočný a potrebný

Stanovisko katedry: Katedra bude komunikovať s externým pedagógom s cieľom zlepšiť spätnú väzbu a prístupu k výuke.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kapitoly z dejín poľsko-ruských vzťahov a politický vývoj stredovýchodnej Európy II - XPOb621	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Nemám ďalej k danému predmetu vyjadriť.

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komparatívna politológia a teórie politických systémov II. - XPOb208	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Na komparatívke sa študent môže naučiť porovnávať dve politické javy (ideológie, smery, režimy) v rovnakom časovom horizonte.

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Medzinárodná spolupráca - XPOb214	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Na danom predmete študent politológie do hĺbky sa môže naučiť ako funguje rôzne medzinárodne inštitúcie.

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politická geografia II. - XPOb629	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	4. Komentáre k predmetu	Nemám čo ďalej k tomu predmetu pridať. Z mojej strany je to všetko.
--	-------------------------	---------------------------------------------------------------------

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politická kultúra - YPOm476	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politické ideológie II. - XPOb209	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Nemám čo k tomu predmetu ďalej dodať. Z mojej strany je to všetko.

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovenské politické myslenie - XPOb207	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Na predmete SPM si študent do hĺbky naučí ako mysleli jednotliví slovenskí politickí aktéri, ich vplyv a prínos do slovenskej spoločnosti v danom období, to jest od 18 do 20-eho storočia.

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna politika - YPOm45 6	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	úžasný a ľudský prístup profesora.. presne z takých

		prednášok si odnesieme najviac
--	--	--------------------------------

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória politiky a transformačné procesy II - YPOm408	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teórie medzinárodných vzťahov II. - XPOb009	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>Prednášajúcemu nemám čo vytknúť. Z osobného hľadiska považujem predmet za jeden z náročnejších, čo sa ale plne odzrkadľuje na prístupe prednášajúceho, ktorý pravidelne vytvára podmienky pre diskusiu, zapája študentov do prednášok a zaujímavým a pútavým spôsobom vysvetľuje komplexné teórie medzinárodných vzťahov.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ úžasný prístup, skvelé prednášky

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia dejín diplomacie a medzinárodnej politiky II - XPOb616	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prístup prednášajúceho je na vysokej úrovni. Predmet vyučuje pútavo a bez problémov odpovedá na doplňujúce otázky. Komunikácia s prednášajúcim je na veľmi dobrej úrovni. Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia politológie II - XPOb007	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačn é hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovan ie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Predmet považujem za jeden z tých ťažších, ale plne to kompenzuje výklad a prístup prednášajúceho. Prednášajúci dáva do každej hodiny sto percent svojej energie, témy vysvetľuje zrozumiteľne, pričom teóriu dopĺňa príkladmi z praxe. Prednášajúceho hodnotím veľmi pozitívne, komunikácia s ním je na veľmi dobrej úrovni. Som rád že sa mi ho podarilo prejsť.

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Katedra psychológie (K psychológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Analýza a interpretácia psychologického výskumu - ZVEPEd014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Spokojnosť

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Biologická psychológia - XPSb006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

e predmetu považujem	
3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	<p>vynikajúce prednášky a vedomosti</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mierne monotónny, nezaujímavý prednes, inak v poriadku ▪ Veľmi sa mi páčil prístup pani doktorky, na prednášky síce nebolo povinné chodiť, ale vďaka jej prístupu a spôsobu prednášania ma tento predmet veľmi zaujal, bavil ma a chodila som naň rada. Jeden z mojich najobľúbenejších predmetov. ▪ bolo to zaujímavé ▪ Bolo to zaujímavé, prvotriedny prístup, prehľadne poskytla spätnú väzbu na seminarku aj skusku, hodnotim pozitivne aj zadanie na seminarku, bolo to relatívne tazke ale prinosne ▪ Férový prístup, jasne vysvetlené podmienky absolvovania, otvorený prístup, priestor na otázky ▪ Prednášky boli zrozumiteľné a pomerne záživné. ▪ Vzorová vyučujúca, od ktorej by si každý vyučujúci mal brať príklad. Empatická a plná pochopenia, ako správny psychológ. Tento predmet hodnotím najlepšie z celého štúdia počas prvého ročníka, pretože som si z tejto biologickej psychológie odniesla množstvo využiteľných praktických poznatkov do budúceho štúdia. ▪ Prístup prednášajúcej bol adekvátny, mali sme priestor na prípadné otázky ▪ Pani Kozelková je naozaj milá učiteľka, ktorá vždy pomôže a je ochotná, či už s vysvetľovaním, alebo ponúknutím možnosti prebrať prácu a skúškový test. Viac takých učiteľov ako ona! :) ▪ Výborný prístup vyučujúcej, zreteľne a jasne podané všetky inštrukcie a požiadavky v súvislosti s predmetom, vyučujúca bola počas celého semestra veľmi zhovievavá a vždy k dispozícii. ▪ milý prístup, prednášky boli na konci trochu unáhlené keďže sa nestíhalo. Skúška bola primeraná učivu. Podľa mňa dobre zvládnutý predmet ▪ Pani doktorka mala skvelý prístup, bola ústretová, dala sa s ňou dohodnúť a odkomunikovať si s ňou ak sme mali nejaké požiadavky, oceňujem spätnú väzbu na seminárnu prácu

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za hodnotenie.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Biologická psychológia - XPSEb006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavý a prínosný predmet. Mám len dve pripomienky. V súčasnej dobe mi nedáva zmysel tvrdiť na nemožnosti zaznamenávať prednášku, ktorá je natoľko informačne bohatá. Iní vyučujúci dávajú napríklad k dispozícii videá, ku ktorým sa dá vrátiť a študovať ich vlastným tempom. Vnímam prínos osobného kontaktu s vyučujúcou, ale to by sa malo skôr diať formou seminárov. Prednášky sú predsa len niečo iné, musieť si zapisovať kilometre textu nie je ideálny spôsob výučby v 21. storočí, podľa mňa. Druhá vec je, že ma mrzí, že predmet nie je lepšie koordinovaný s neurofyziológiou, ktorú sme absolvovali v ZS. Nemuseli sme opakovať anatómiu mozgu, neurónov a akčný potenciál, ktorý sme už predtým podrobne prebrali a mohli sme sa venovať novým témam, ktorých sme sa v rámci štúdia ešte nedotkli. Celkovo ale vnímam prístup vyučujúcej ako vysoko pozitívny. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Perfektné obohatenie už získaných vedomostí praktickým spôsobom ▪ nepríjemný aspekt absolvovania predmetu bol, že

seminárna práca, ktorej termín odovzdania bol 27.4. a od jej hodnotenia sa odvíjala možnosť/nemožnosť absolvovať skúšku v skúškovom období, nebola Dr.Kozelkovou ohodnotená do dňa konania sa skúšky, čiže študent nemal informáciu, či získal dostatočný počet bodov k absolvovaniu skúšky. ▪ mohla by nam vyucujuca sprístupniť online pripojenie k prednaske. Nemusi byt nahravanie, ale aspon pocuvat na dialku. Ja osobne mam pol rocne babatko, ktore bolo v tom case chore, ale mohla som aspon doma pocuvat prednasky. 1 prednasku nam sprístupnila a s druhou uz bol problem. co bola pre mna velka skoda, lebo to bolo naozaj zaujimave. ▪ Nemám čo vytknúť. ▪ Odbornost, pristup, naroky 100% ▪ V prípade Biologickej psychológie sa mi pre chorobu nepodarilo zúčastniť druhej prednášky, preto je moje hodnotenie do značnej miery skreslené. Prvá prednáška bola pomerne rozvláčna a málo hutná, na druhú som však počula len dobré ohlasy. Pri učení na skúšku som si uvedomila, aké dobré základy som už mala z Neurofyziológie, ktorú sme mali v prvom semestri nášho štúdia. Veľmi oceňujem nápaditú seminárnu prácu, ktorú nám doktorka Kozelková pripravila aj to, že pre každého študenta mala pripravené hodnotenie, ktoré sme po skúške dostali aj osobne. Ku každej práci mala poznámky, z ktorých bolo zrejmé, že práce naozaj čítala. Veľmi príjemné.

Letný dom Vajnory

▪ Spokojnosť z mojej strany. Veľmi oceňujem podrobné vyjadrenie sa k semestrálnej práci. Spätná väzba bola konštruktívna a nápomocná. Profesionálny, ale aj ľudský prístup. ▪ Za mňa, ako milovníčku biológie, to bol veľmi pekný predmet. Prepájal už nadobudnuté poznatky z predchádzajúcich predmetov, no zároveň priniesol aj niečo nové. Páčilo sa mi, ako počas prednášky bola doktorka Kozelková s nami ochotná diskutovať a spomínala aj príhody zo svojej praxe.

Ako nevýhodu trochu vnímam, že prednášky boli prezenčne a nie online. Chápem, že online by sme sa možno toľko nepýtali, ale zase na druhej strane by sme, pravdepodobne, prebrali viac učiva. Celkovo vnímam, že by som chcela z tohto predmetu vedieť viac a kvôli dlhým diskusiám počas prednášok nebolo možné prebrať väčšie množstvo učiva. Zároveň je podľa mňa dobré posúvať sa v trende online prednášok vpred a nesnažiť sa silou-mocou tlačiť na prezenčné prednášky.

	<p>Obzvlášť, keď niektorí spolužiaci musia cestovať veľkú diaľku a mieriť nemalé financie na cestu.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ žiadne ▪ Dr. Kozelková viedla prednášky veľmi pútavo, zrozumiteľne a neváhala zodpovedať všetky doplňujúce otázky zo strany študentov. Počas všetkých prednášok bola na vyučovaní veľmi príjemná a tvorivá nálada. Zadanie seminárnej úlohy bolo výzvou, no veľmi sa mi páči, že nás "prinútila" premýšľať a aplikovať poznatky na reálne situácie. Ďakujem. ▪ Predmet bol zaujímavý, oceňovala som aj to, že prednášky boli z časti prezenčne, kde sme mali možnosť si aj podiskutovať tvarou v tvar. Najviac som ocenila, že seminárna práca bola hodnotená osobne, kde som dostala veľmi užitočnú spätnú väzbu, ktorá mi určite pomôže pri písaní bakalárskej práce. Toto by som ocenila aj pri iných predmetoch, že hodnotenie seminárky by bolo po skúske alebo formou emailu, nech presne vieme čo v seminárnych prácach máme zlé, na čo treba popracovať, čo naozaj bolo ocenené. Predsa len, sice sme na vysokej škole, ale písanie prác sa tak či tak učíme a spätná väzba nám pomôha sa zlepšovať. ▪ Rada by som dostala odozvu k seminárnej práci, sice som ešte neabsolvovala skúšku a predpokladám, že hodnotenie dostaneme spolu s výsledkami, no rada by som dostala spätnú väzbu skôr - po odovzdaní. To je ale len úplne nepodstatná drobnosť, žiadna výčitka. Predmet, celý priebeh prednášok aj prístup prednášajúceho bol skvelý, zaujímavý a veľmi prínosný. ▪ informácie zo strany vyučujúcej veľmi zaujímavé a dobre podané
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za hodnotenie!

Online výučbu považujem skôr za nutnosť, keď nie je možná prezenčná výučba. Čo sa aj deje, ak v daný deň majú študenti aj iný predmet online (v tomto ročníku sa tak nestalo, preto som volila iba prezenčnú výučbu). Ani v 21. storočí nenahradí obrazovka osobný kontakt, čo je pre budúcich psychológov dosť dôležité. Ani prednášky nevnímam len ako čisté odovzdanie poznatkov, ale ako kontakt a interakciu.

Kvalita interakcie medzi študentmi a vyučujúcim počas online a prezenčnej výučby je výrazne odlišná a je v mojom záujme viesť študentov už od prvého ročníka k dôslednému vnímaniu druhého človeka, ku komunikácii, kritickému mysleniu. Pri prezenčnej výučbe je tiež väčšia možnosť overovať si u študentov porozumenie a schopnosť prepájať poznatky s už získanými vedomosťami.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny psychológie II. - XPSb007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	štýl blokovej výučby mi vôbec nevyhovoval. Sústrediť sa 5 hodín v kuse je náročné. Hodina ma viac nebavila, nebola pre mňa pútavá, lebo bola online. ▪ Skúška bola nie veľmi náročná, prístup pani doktorky počas semestra výborný. ▪ Prednášaný materiál bol ľahko pochopiteľný a prístup prednášajúcej bol adekvátny ▪ Tento predmet poskytol krásny základný prehľad rôznych problematik, bolo to inspiratívne a zaujímavé a pani Kohutová sa veľmi dobre pociuva ▪ nemám čo vytknúť

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny psychológie II. - XPSEb007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>velmi zaujímavé veci, hlavne ma bavili tie príklady z pokusov. Velmi dobre odprednávané. ▪ 1 ▪ za nedostatky považujem 2 veci:</p> <p>1. prezentácie nie sú jasné a zrozumiteľné, čo s čím súvisí. Študent si musí veľa dohľadávať, čo je samozrejme v poriadku na VŠ. Avšak potom prichádza problém na skúške, kedy študent nevie na čo sa vlastne vyučujúci pýta. A prichádza k nesprávnym odpovediam, ktoré vyvolávajú u študenta frustráciu</p> <p>2. hodnotenie skúšky- pri nezodpovedaní 1 otázky zo 7 je výsledné hodnotenie C, osobne to považujem za prísne a nie adekvátne ohodnotenie vedomostí ▪ Napriek tomu, že predmet bol ok, myslím si že vysvetlenie učiva by sa dalo urobiť trochu zaujímavejšie, na mňa niektoré prednášky boli matuce, nevedela som z textu pochopiť podstatu. Je pravda, že dane veci si človek môže dosť dobre osvojiť sám, ale radšej by som mala prednášky podané zaujímavou, putavou formou a čas, ktorý by mi ostal by som venovala rozširovaniu si</p>

vedomosti, namiesto hladanie toho, co tym chcel vobec prednasajuci povedat. Taktiez niektore oblast isa opakuju na incyh predmetoch a kazdy to vysvetluje inak, co je matuce este viac. Kazdopadne, nechcem povedat ze predmet bol nezaujimavy, pani doktorka sa skutocne snazila podat ucivo najlepsie ako vedela, a nepochybne pristupovala k prednaskam zodpovedne a taktiez bola velmi ustretova k studentom. ▪ Vyučujúca aj skúšajúci mali vynikajúci prístup. Doktorka Kohútová, vždy všetko veľmi dobre vysvetlila, zodpovedala otázky a okrem toho, že bola odborná, tak je to veľmi milý a príjemný človek. ▪ S predmetom DEP som veľmi spokojná - doktorka Kohútová veľmi pekne prednáša, všetko vysvetľuje aj vlastnými slovami, dáva veľa príkladov k rôznym ťažšie pochopiteľným témam a celkovo robí tento predmet zaujímavý. :)

Veľká vďaka patrí aj za možnosť nahrávať prednášky, nakoľko mi to veľmi pomáha v učení. Učivo si zapamätám na dlhšiu dobu a lepšie mu rozumiem. Možno jedna malá rada do budúca - keď sa niečo študentov pýtate (napr. čo si myslia o XYZ), treba dať pozor, aby to nebolo uvedené už na slajde. :) Stráca to na efektívite. Inak za mňa všetko super! ▪ Tento semester bol na informácie veľmi náročný. O to viac ma sklamalo, že dve témy na prednáške vôbec neboli a mali sme si ich doštudovať sami. Výklad by pomohol. Opäť mi vadilo aj to, že sa išlo viacmenej 1:1 podľa Hunta, privítal by som osobnejší prístup, väčšie prepájanie napríklad so špecializáciou skúšajúcej a viac kontextu mimo Hunta. ▪ Predmet ako taký ma bavil, som rada, že sme sa tu dotkli aj terapeutických smerov, uvítala by som však, ak by sme im venovali ešte viac priestoru. Myslím si, že je to vhodné práve pre prvý ročník, keď sa človek "rozpozeráva". Oceňujem, že doktorka Kohútová rozpráva pri tých dôležitých menách aj niečo z ich súkromného života. Nevie, či nás to čaká v ďalších semestroch, ale možno by som uvítala aj ešte hlbší ponor to histórie psychológie u nás.

- Mne osobne to prišlo tak, že z dejín sme tento semester prebrali toho málo a skôr to bolo zbytočne obširne. Ale je to len môj osobný názor ▪ zrozumiteľne a zaujímavo podané prednášky

Stanovisko vyučujúceho:

Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Čo sa týka pripomienok k skúške, cieľom bolo, aby nemuseli študenti tak veľa písať, keďže obvykle sú odpovede zoširoka rozpísané, aj keď v odpovedi stačí 1-2

vety obvykle. Otázky boli hodnotené aj čiastkovo, čiže študenti mohli získať v každej otázke aspoň nejaké body. Ale je pravda, že nezodpovedanie jednej celej otázky už znamenalo hodnotenie C. Počet otázok v teste môžem zvážiť. Čo sa týka obsahu predmetu, ďakujem za pripomienky a pokúsím sa ich zapracovať do ďalšej výučby.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Stupnica hodnotenia predmetu prešla procesom schvaľovania v rámci akreditácie študijného programu, preto by sme ju mali považovať za primeranú.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Diplomový seminár - YPSm011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	veľký odborník s dlhoročnou praxou ▪ Predmet bol praktický, vďaka zadaniam sme boli nútení sa aspoň trochu začať zaoberať diplomovou prácou, ktorá nás v piatom ročníku čaká. Docent je dochvilný a má množstvo skúseností, o ktoré sa vždy rád podelí so svojimi študentmi. Na druhej strane, viackrát som z jeho strany poznamenala nemiestne žarty. ▪ Pán docent prednášal veci, ktoré by sme už mali vedieť, ale aj napriek tomu si myslím, že viacerým to padlo vhod, pretože už sme

	<p>pozabúdali čo a ako sa cituje:) ďakujeme za trpezlivosť pri prezentovaní, aj keď zo začiatku nás chodilo málo ▪ Všetko v poriadku ▪ predmet potvrdil už nadobudnuté vedomosti ▪ Predmet hodnotím ako prínosný, nakoľko sme sa už aspoň čiastočne museli ponoriť do práce v rámci našej DP. Vypracovaním rešerše štúdií sme tak boli prinútení začať na našej práci určitým spôsobom pracovať a získavať prvotné zdroje, utvárať si obraz o nami skúmanej problematike. Za veľmi prínosné považujem prezentácie od pána docenta, nakoľko v nich boli obsiahnuté všetky dôležité informácie pri písaní záverečnej práce, pomohlo mi to lepšie sa zorientovať v určitých oblastiach a vďačím mu, že nám tieto jeho podklady aj zaslal, a tak sa k ním v prípade potreby môžem kedykoľvek vrátiť. Myslím si, že pán docent mal na nás primerané požiadavky a absolvovanie tohto predmetu bolo pre mňa užitočné.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Vďaka za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Edukačná psychológia I. - XPSEb019	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor

3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu	<p>Oceňujem prístup pani docentky Dedovej, jej prístup k predmetu a študentom bol príjemný a profesionálny. Predmet viedla zaujímavo. Celkovo k vyučovanie pristupovala zodpovedne a zároveň empaticky voči študentom. ▪ xxx ▪ - ▪ Vyučujúca veľmi príjemným a ústretovým spôsobom odprednášala všetky témy. Za prínosné považujem najmä semináre, ktoré boli veľmi praktické a prepájali nadobodnuté vedomosti. ▪ Vyučujúca zvládla predmet veľmi profesionálne a hodiny s ňou boli veľmi zaujímavé a obohacujúce. Zvlášť pozitívne hodnotím, že predmet vyučovala prezenčne a nie online. Negatívne hodnotím obsah predmetu. Obsahom boli iba definície a delenia, ktoré sa bolo treba namemorovať. Podstatné informácie sa možno dali zhrnúť do niekoľkých hodín. ▪ Veľmi zaujímavo a pútavo urobená prednáška i zážitkový seminár, príklady z psychologickéj praxe i bežného života. Za veľký prínos považujem skúsenosť z pozorovania i diskusie k aktuálnym témam., vyskúšanie si brainstormingu v skupine a pod... ▪ Predmet, je vypracovaný veľmi do hĺbky a veľmi obširne. Pri príprave na skúšku dochádza k totálnemu zahlteniu vzhľadom na absurdné množstvo informácií, čo zároveň neguje možnosť si uchovať aspoň čiastočne niečo z naučeného. Predmet by mal byť voliteľný, nie povinný. ▪ Predmet si myslím, že viac by sa hodil pre budúcich pedagógov, ale doc. Dedova bola maximálne profesionálna, milá, napomocná a všetky semináre a ulohy s ňou boli zaujímavé a obohatené o veľa skúsenosti z jej praxe. ▪ Vyučujúca zadala ako jednu z úloh prečítanie a spracovanie knihy Sourozenské konstelace, ktorá je založená na nevedeckých premisách a vôbec nepoužíva zdrojovanie či podkladanie tvrdení overenými vedeckými poznatkami. Na druhej strane od nás správne vyučujúca vyžadovala dôsledné citovanie a podkladanie tvrdení vedeckými poznatkami. Preto považujem za maximálne nevhodné, že vyučujúca po nás vyžaduje niečo, čo sama nedodržiava pri výučbe.</p> <p>Pri testovaní vedomostí tiež vyučujúca dbala takmer výhradne len na memorovanie, nie na to, či rozumieme preberanému učivu, preto považujem predmet za neužitočný.</p>

Ďakujem za spätnú väzbu k predmetu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Predmet Edukačná psychológia je zaradený medzi povinné predmety z toho dôvodu, aby bolo možné uznať absolventovi odboru psychológia jeho štúdium ako rovnocenné kdekoľvek v rámci EU.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Edukačná psychológia II. - YPSm060	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky pani doktorky Kohútovej boli veľmi zaujímavé a bolo vidieť, že v danej oblasti má veľa vedomostí a zároveň ju baví. Avšak nepáčil sa mi princíp skúšky, kde bolo len 7 otázok a na prejdanie sme potrebovali mať 5 dobre. Keďže učivo bolo veľmi rozsiahle, nepríde mi, žeby 7 otázok dokázalo reálne odraziť naše vedomosti z celého predmetu. Okrem toho veľmi negatívne hodnotím aj čakanie na výsledky z testu. U všetkých ostatných vyučujúcich sme mali výsledky v ten deň, maximálne na druhý deň, avšak tu sme museli čakať takmer 2 týždne a tým pádom sme boli v prípade potreby ukrátený aj o možnosť prihlásiť sa na ďalší opravný termín. Celkovo predmet

hodnotím veľmi pozitívne a prínosne, avšak záverečné hodnotenie a hlavne čakanie na výsledky ma veľmi sklamalo. ▪ Predmet bol náplňou iný ako som očakávala, ale pani doktorka ho zvládla podať výborne a zaujímavo aj napriek tomu, že to bolo formou blokovej výučby. Avšak aj napriek tomu, kým prišlo na skúšku, mala som pocit, že som skoro z prednášok nič nemala, iba poznámky, ktoré sa tým adom učili ťažšie. Ale skúška bola aj napriek tomu ok, síce občas bola formulácia otázok mierne iná ako v poznámkach. Semináre boli vymyslené skvelo. Skupinová práca formou workshopov bola jedných z najzaujímavejších a najzábavnejších aj pre nás:) ďakujeme ako pani doktorke, tak aj pánovi docentovi, za spätnú väzbu po každom workshope, ako aj za spracovanie:) ▪ Edukačná psychológia je určite dôležitý a zaujímavý predmet, no bol veľmi náročný, ale pani doktorka sa snažila jednotlivé informácie priblížiť čo najlepšie. ▪ Prezentácie od pani doktorke boli dobre a systematicky spracované. Pozitívne hodnotím semináre z tohto predmetu. Bola to možnosť vyskúšať si niečo nové, doposiaľ neznáme a vskutku zaujímavé, interaktívne, zábavne a plné informácií. Každá jedna účasť na workshope pripravenom spolužiakmi bola pre mňa veľkým obohatením, ako aj príjemne stráveným časom. Takáto forma vedenia seminárov sa mi veľmi páčila. Oceňujem že nešlo o napísanie seminárnej práce na určitú tému v rámci edukačnej psychológie, ale že to bolo poňaté aktívne. Dovoľujem si povedať že každý jeden spolužiak sa s témou vyhral, na hodinách vznikala veľmi príjemná a uvoľnená atmosféra. Vypracovanie workshopu prinieslo jednak nové informácie ale boli aj plné úloh a súťaží, boli zábavne a interaktívne vďaka čomu sme nie pasívne prijímali informácie ale sme uvažovali a snažili sa danú tému navnímať, veľa sme diskutovali. Čo sa týka skúšky tú považujem za pomerne náročnú. ▪ Skúška nebola zameraná na to, či študent učivu rozumie a vie ho aplikovať do praxe ale skôr na to či sa to "nabiflil" ▪ Doktorka Kohútová je milá, otvorená, kreatívna mladá odborníčka, ktorá svoju prácu robí skutočne svedomito a vždy sa svojim študentom snaží pomôcť a vyhovieť. Obsah učiva dopĺňa kvalitnými príkladmi zo života, čo pomáha priblížiť aktuálnu tému. Na jej hodiny sa vždy teším a taktiež ma vždy poteší, keď ju zbadám, čo i len na chodbe.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Integrácia duševného a duchovného - XPSEb085	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Predmet hodnotím veľmi pozitívne najmä pre praktické cvičenia a sebapoznávacie aktivity, ktoré sme počas neho absolvovali. Doc. Dědová viedla tieto cvičenia adekvátne, čo sa hĺbky týka, pozorne, aby nikomu nespôsobila duševný stav, ktorý by bolo následne treba riešiť (napr. nezachádzali sme do príliš ťažkých udalostí z nášho života a pod.). Veľmi oceňujem tieto cvičenia, ako aj vedenie doc. Dědovej. Som rada, že som mohla byť účastná na tomto predmete. ▪ doc. Dědová má nielen veľkú znalosť vedomosti ale taktiež vie unikátne prepájať s praxou. ▪ predmet sa mi veľmi páčil a vyučujúca poňala predmet veľmi zaujímavým spôsobom ▪ Veľmi dobré zvládnuté praktické cvičenia a diskusie. Rovnako odporúčená literatúra bola kvalitná a hodiaca sa ku predmetu. ▪ Predmet bol absolútne najlepším

	zakončením posledného roku bakalárskeho štúdia, bol pani docentkou Dědovou vedený s maximálnou profesionalitou, veľa sme sa na seminároch o sebe navrájom ako spolužiaci dozvedeli, a samozrejme aj o sebe. Na tomto predmete som sa cítila bezpečne a prijato, pani docentka nám ponúkla odpoveď na každý typ otázky, názoru alebo situácie a predmet obsahoval aj úlohy, na ktoré budem spomínať a budem z nich čerpať celý život. Ako študent ďakujem za možnosť takéhoto predmetu, aj za profesionálny, pedagogický, a citlivý prístup pani docentky Dědovej. <ul style="list-style-type: none"> ▪ zaujímavý predmet, podnecoval k zamýšľaniu sa nad rôznymi hlbšími otázkami ▪ flexibilita p. Docentky. vynikajúce seminare
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem veľmi pekne za pozitívne hodnotenie predmetu, teší ma, že bol pre študentov končiaceho ročníka obohacujúci.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Interkultúrna psychológia - XPSb082	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovali e predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Výborný predmet ▪ Veľmi zaujímavá, prínosná a dôležitá tematika predmetu. ▪ požiadavky spĺňali kreditové naplnenie predmetu, pán docent očividne vie, o čom hovorí a jeho prednášky sú prínosné a úsmevné ▪ Pozitívne hodnotím odľahčenú atmosféru, v ktorej sa vyučovanie ponášalo a občasné humorné poznámky. Negatívne hodnotím vulgárne vyjadrovanie pána docenta, ako aj jeho tendenciu tykať študentom.

Stanovisko vyučujúceho: V snahe urobiť prednášky a semináre zaujímavé a udržať pozornosť študentov som naozaj občas použil aj neslušné slovo. Ospravedlňujem sa všetkým, ktorým tento spôsob vyjadrovania vadí; nabudúce sa pokúsim vulgarizmy vynechať.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Interpersonálne aspekty v manažérskej psychológii - XPSb066	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	vyučovanie hodnotím ako veľmi prísnné, odprednášané zaujímavo - nielen prednášanie ale aj rôzne ktivity, vyučovanie nebolo také "nudné", kiežby mohlo byť viac tkýchto voliteľných predmetov ▪ Aktivity na hodinách boli zaujímavé, no niekedy mi pripadalo, že sú na úkor nových vedomostí. Povinná literatúra sa nedala zohnať, bolo ju potrebné buď kúpiť alebo od niekoho preskenovať.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Snažil som sa prepojiť teóriu s praxou. Povinná literatúra je v univerzitetnej knižnici, čo sa dá ľahko overiť aj cez online katalóg. Je pochopiteľné, že v knižnici TU nie je možné mať k dispozícii 20 exemplárov z jedného titulu pre každého. Preto je potrebné si literatúru medzi študentmi požičať, prefotiť alebo skúsiť zohnať aj v iných knižniciach.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Klinická psychológia I. - XPSb030	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvoval/a predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Konečne zaujímavé semináre, kde sme len stále dookola nemuseli počúvať prezentácie spolužiakov ▪ Skvelý prístup počas celého semestra. Najväčším plusom považujem semináre, ktoré boli riešené zaujímavou formou. Prednášky boli zaujímavé, pútavé a výživné. Ocuňujem aj príklady z praxe, ktoré zlepšujú zapamätávanie učiva ▪ Predpokladala som, že obsah prednášok bude konkrétnejší a nebudeme rozoberať veci, ktoré sme už prebrali na iných predmetoch

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za hodnotenie, zvlášť za hodnotenie vedenia seminárov. Pri počte 43! študentov v jednej seminárnej skupine (rovnomerne rozdelení do 2 skupín) to bola pre mňa naozaj výzva, ako zapojiť všetkých študentov a podnietiť ich, aby s témami pracovali.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Klinická psychológia I. - XPSEb030	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Mne sa to veľmi pacilo, niektorí spolužiaci mali problém, lebo vyucujuca dost skace z jednej veci na druhu. ▪ škoda, že prednášky neboli online ▪ ďakujem ▪ predmet a jeho jednotlivé kapitoly boli v princípe nadväzovali na už získané informácie v danej problematike. Za negatívum považujem určitú nekonzistentnosť vo forme podávania infomácií študentom. Je možné, že je to prvou skúsenosťou prednášajúceho na akademickej pôde, avšak odporúčam zlepšiť formu akou boli prednášky a materiály na nej vedené. ▪ Predmet bol dosť zaujímavý, aj keď v prednáškach mi trochu chýbala náväznosť a súslednosť. Semináre prebehli trochu iným spôsobom ako by som očakávala. ▪ .

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Logoterapia - kazuistický seminár - YPSm089	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet mi dal skutočne veľa, najmä rozhovory so spolužiakmi, kedy počas seminára každý z nás rozprával o svojom životnom príbehu. Tieto hodiny boli skutočne zmysluplné - takzvane: logoterapeutické. Ďakujem doktorke Biečšad za tvorivý a múdry nehodnotiaci prístup ku študentom. ▪ Predmet bol prínosný a aj dobre vedený, páčilo by sa mi akurát keby sa viac pracovalo s kazuistikami a skúšal sa poradenský proces

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenia a možnosť učiť predmet zážitkovou formou.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spojitívnu pätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky II. - XPSb021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovali predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu		<p>V pamäti mi navždy zostane "pramatka myš". ▪ síce skúškové obdobie neprebehlo úplne podľa školského poriadku, vyučujúci poskytol kompenzáciu a v konečnom dôsledku bolo všetko ok. ▪ Pozitívne hodnotím obsah prednášok a vysvetlenie zložitých pojmov zrozumiteľnými príkladmi, priateľský a ústretový prístup a záverečnú skúšku. Nepáčilo sa mi iba vyučovanie vo večerných hodinách, bolo ťažké udržať pozornosť. ▪ Páčili sa mi hlavne semináre, kde nám vyučujúci veľmi detailne a s ochotou vysvetľoval na našich prezentáciách na čo si máme dávať pozor pri robení bakalárskej práce, ale aj celkovo pri psychologickom výskume. Hodnotím to ako veľmi praktické a prínosné. ▪ - ▪ prednášky boli niekedy zdĺhavé a príde mi, že by mohli byť viac "k veci", no prístup pána docenta Žitného je naozaj profesionálny a príjemný zároveň. Vie aj zavtipkovať, no vie aj dobre odprednášať, aj keď semináre pre mňa boli smrťou</p>

Stanovisko vyučujúceho: Milá študentka, milý študent, ďakujem za spätnú väzbu, vážim si ju. V rámci kritickej spätnej väzby by veľmi pomohlo uviesť dátum nášho stretnutia a konkrétne čoho presne sa počas danej prednášky špecificky týka uvedené v predmetovej ankete - zo všetkých našich spoločných stretnutí či už prezenčne alebo online formou (prednášky aj semináre) sú za účelom zvyšovania kvality vyučovacieho procesu vyhotovené audio záznamy, ktoré sú archivované a stačí preto uviesť dátum prednášky a citovať čo konkrétne má na mysli zadávateľ spätnej väzby, žiaľ bez špecifického konkrétneho vymedzenia nie je možné urobiť zmeny k lepšiemu, čo ma mrzí, lebo mi osobne záleží na tom, aby študenti získali čo najvyššiu hodnotu a pokiaľ je to len možné, aby všetci študenti mali na konci našich spoločných stretnutí pospájané súvislosti a vedeli tieto použiť v nadväznosti na predchádzajúce a nastávajúce učivo v rámci svojho štúdia

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky II. - XPSEb021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Doc. bol absolutne profesionalny a mily. ▪ precízne a jasné materiály a informácie potrebné k seminárnym úlohám, skúške a celkovo super prístup prednášajúceho ▪ Vyučujúci sa snažil priblížiť čo najviac učebnú látku, prednášky boli zaujímavé. ▪ Veľmi zaujímavý predmet, žiaľ učiteľ sa nedrží osnov na prednáškach, zachádza do abstrakcií a osbných úvah, nie je vecný v prednáškach. Oceňujem však jeho prístup a korektnosť voči študentom. ▪ Pán docent Žitný nám na tomto predmete venoval plnú pozornosť, poskytol zaujímavé množstvo informácií, vysvetlených na množstve príkladov. Tento predmet hodnotím veľmi pozitívne a prínosné a to najmä vďaka prístupu pána docenta, ktorý bol skvelý. ▪ Často boli prednášané veci nesúvisiace s predmetom výuky a dôraz bol daný

	na memorovanie skôr než na porozumenie predmetu. ▪ xxx ▪ fajn ▪ Super
--	-----------------------------------------------------------------------

Milá študentka, milý študent, ďakujem za spätnú väzbu, vážim si ju. V rámci kritickej spätnej väzby by veľmi pomohlo uviesť dátum nášho stretnutia a konkrétne čoho presne sa počas danej prednášky špecificky týka uvedené v predmetovej ankete - zo všetkých našich spoločných stretnutí či už prezenčne alebo online formou (prednášky aj semináre) sú za účelom zvyšovania kvality vyučovacieho procesu vyhotovené audio záznamy, ktoré sú archivované a stačí preto uviesť dátum prednášky a citovať čo konkrétne má na mysli zadávateľ spätnej väzby, žiaľ bez špecifického konkrétneho vymedzenia nie je možné urobiť zmeny k lepšiemu, čo ma mrzí, lebo mi osobne záleží na tom, aby študenti získali čo najvyššiu hodnotu a pokiaľ je to len možné, aby všetci študenti mali na konci našich spoločných stretnutí pospájané súvislosti a vedeli tieto použiť v nadväznosti na predchádzajúce a nastávajúce učivo v rámci svojho štúdia

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy overovania invariance merania v psychologickom výskume - ZVEPEd019	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Spokojnosť

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Odborná prax - YPSm013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Dôležité je nájsť si kvalitnú prax, kde budú ochotní sprostredkovať nám informácie, skúsenosti, možnosť reálne sa niečoho zúčastniť. Hodnotím to však ako veľmi prínosné pre naše budúce kariérne uplatnenie. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Posielam veľkú vďaku p. Mgr. Ivete Schusterovej, PhD. Za ochotu a všetku pomoc za celú dĺžku štúdia. ▪ Predmet hodnotím zmysluplne, pretože prax, to je to, čo nám chýba a vďaka tomuto predmetu sme mali možnosť nahliadnuť ako to funguje v reálnom živote. Pani doktorka má veľmi príjemný prejav a milý korektný prístup, najmä ten osobný. Avšak nemali sme s ňou žiadne osobné stretnutie, chýbala mi nejaká úvodná hodina, prípadne dostatok informácií pre študentov už na začiatku 4. ročníka, pre tých, ktorí majú záujem praxovať už v zimnom semestri. Úvodná hodina, na ktorej by mali študenti možnosť opýtať sa viacerých praktických otázok ohľadne praxe a kde by im bolo všetko podrobne vysvetlené, vnímam vnímam ako veľmi dôležitú. ▪ Prax je možné vykonať do konca júla, avšak zápis do vyššie ročníka je už v prvých nulových týždňoch, kvôli čomu sa môžu prekryvať termíny ▪ Odborná prax je skvelá možnosť pre nás študentov, ako nadobudnúť informácie a poznatky z prvej ruky. Ja osobne hodnotím možnosť praxe výborne. Čo však hodnotím negatívne je nasledovné: možnosť praxovať, by bola určite výhodnejšia pre nás ako

	<p>študentov, keby prebehala súvisle napríklad 2 týždne vkuse, miesto výučby. Ďalšia vec, ktorú by som zmenila, by bola možnosť odbornej praxe už počas zimného semestra, čím by sme pracovať mohli dlhšiu dobu a viacerí študenti by si vedeli rozvrhnúť hodiny praxe prípadne lepšie. Verím, že ako veci, ktoré sa riešia v niektorých zariadeniach napr. v škole, by boli pre nás určite zaujímavé vidieť aj vtedy a nielen až v lete, kedy sú už prváčikovia adaptovaný ako tak na školu. Verím, že pre ďalšie ročníky sa teda prediskutuje možnosť praxe už od zimného semestra. ▪ Veľmi milý prístup pani doktorky, hoci niekedy boli poskytnuté mätúce informácie.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ďakujem za spätnú väzbu. Aj mne osobné stretnutie v tomto predmete chýba, snažím sa preto, aby sme sa aspoň po zabsolvovaní predmetu stretli aj osobne, čo mi pomáha pri vyberaní praxe pre študentov na ďalší akademický rok. každému z Vás som preto vďačná za spätnú väzbu, podľa nej často vyberám ďalšie pracoviské pre odbornú prax. Vďaka za podnet k praktickým otázkam a informáciám. Zvažujem napísať príručku, ktorá študentov prevedie celým procesom odbornej praxe, kde by získali informácie o jej priebehu, nárokoch, povinnostiach a pod. Zmenu v realizácii praxe do kompaktného dvojtýždňového trvania prerokujem s vedením katedry. Na čo chcem upozorniť, je fakt, že odbornú prax bolo možné už v minulosti realizovať nielen v semestri kedy je hodnotená, teda v letnom semestri, ale aj v zimnom semestri príslušného akademického roku, a platilo to aj pre tento akademický rok. Taktiež prax som zapisovala študentom aj po skončení skúškového obdobia, t.j. v čase školských prázdnin. Jedna študentka dokonca dokončila prax 9. augusta 2024, pričom som jej dohodla so študijným podmienený zápis v riadnom čase t.j. do 15. júla 2024 s poznámkou " odborná prax prebieha". Po odovzdaní náležitostí jej cez študijné dám zapísať hodnotenie z praxe. Nemôžem, ale uznať študentovi prax, ktorý k nám príde z inej univerzity, tam ju absolvoval - čiže mal za ňu kredity a dožaduje sa o kredity za tú istú prax aj u nás, s odôvodnením, že:" tam sme mali prax v druhom ročníku, Vy ju tu máte až v štvrtom, tak mi ju zapíšte".

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky. Odbornú prax je po dohovore s vyučujúcou možné realizovať nielen v semestri kedy je hodnotená (v letnom semestri), ale aj v zimnom semestri príslušného akademického roku.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

<p>Online dištančné poradenstvo - YPSm100</p>	<p>1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)</p>	<p>úplne súhlasím</p>
	<p>2. Absolvovanie predmetu považujem</p>	<p>plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti</p>
	<p>3. Celkovo predmet hodnotím</p>	<p>***** (vynikajúco)</p>
	<p>4. Komentáre k predmetu</p>	<p>Tento predmet hodnotím veľmi pozitívne, pani doktorka poskytla množstvo nových a zaujímavých informácií a veľa príkladov. ▪ veľmi prínosný predmet ▪ Pre tento predmet som nemala veľa očakávaní, ale o to viac ma nadchol a milo prkvapil. Poznatky boli praktické, byz zbytočných teoretických materiálov, zároveň sme mali možnosť vyskúčať si viacero praktických cvičení, napríklad ako viesť poradenský rozhovor cez chat. Páčila sa mi aj forma blokovej výučby. Ďakujem za veľmi prínosný predmet. ▪ Tento predmet som navštevovala s veľkou radosťou. Páčilo sa mi že išlo naozaj o praktický predmet. Pani doktorka nám zdieľala aj osobné skúsenosti, prezentácie boli veľmi dobre spracované - plné zaujímavostí a do praxe prínosných informácií. Veľmi sa mi páčil spôsob akým bol tento predmet hodnotený, a teda že sme vyskúšali rolu poradcu. Nepovažujem to za jednoduché ale týmto spôsobom sa to naučíme a</p>

	keď pôjdeme do praxe budeme čo-to vedieť, ako taký proces funguje ako prebieha, ako ho začať, na čo sa zamerať a podobne. Za takéto praktické predmety som veľmi vďačná pretože práve tie sú pre mňa najviac prínosné.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ontogenetická psychológia II. - XPSb009	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky boli zaujímavé, častokrát sme boli oboznámení s postupmi v rôznych screeningoch, bolo to príjemné spestrenie prednášok. Je vidno že pani doktorka sa tento semester naozaj snažila. Snažila sa našim požiadavkám plne vyhovieť (tak ako sa to dalo) a celkovo si myslím, že bol vidno posun oproti minulému semestri. Naozaj nám tento semester v mnohých ohľadoch

	<p>uľahčila a naozaj si oceňujem jej snahu. ▪ Výrazný posun pani doktorky oproti skúsenosti minuloročných prvákov. Občas neskoro zasiela materiály a tie sú skoro vždy veľmi chaotické ale aj tak celkovo hodnotím pozitívne ▪ Toto nie je moja salka kavy, neoblubujem úplne tento predmet, bol podavany veľmi chaoticky, aj čo sa týka podanych informácii aj formulácii otázok na skuske. Vyuzitelnost získaných informácii mi pride tiež skor mala, nie vsak nulova. Proste ma to obchadza ▪ obsah prednášok bol obohacujúci, informácie boli občas podané mierne nezrozumiteľne (chaoticky), avšak vždy bol priestor na dovysvetlenie a pýtanie sa otázok, ak sme niečo nepochopili, otázky na teste boli dobre formulované, kladne hodnotím uvedenie možného počtu získania bodov za otázku ▪ pani doktorka brala prednášky a semináre poctivo. Hoci niekedy bol zmätok pri pýtaní sa informácii (nebola 100 percentne súhlasná so sylabami) ale vedela akceptovať kompromis a dalo sa s ňou dohodnúť. Celkovo si myslím, že predmet bol príjemný na počuvanie, aj celkom zaujímavý.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: ďakujem za spätnú väzbu. Spomenuté pripomienky a návrhy sa pokúsím zakomponovať do vyučovacieho procesu v ďalších semestroch.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ontogenetická psychológia II. - XPSEb009	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní e predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Dr. Bieščad je výborná odborníčka a pedagogička, jej prednášky sú veľmi obohacujúce a príjemne sa počúvajú. Dr. Štrbková vedie semináre odborne, prínosne a s veľmi príjemným vystupovaním. ▪ Vyhodou tohoto predmetu je to, že je veľmi zaujímavý a tým padom aj obľúbený. Prednášky aj seminárne práce boli ponaté zaujímavé a vcelku boli aj prínosné. Bavi ma to, že témy na tomto predmete sú zo života, veľa ľudí sa s nimi vie ztotožniť a tým padom aj diskusie a semináre/prezentácie sa dajú zvládnuť, keďže sú zaujímavé. ▪ z predmetu sme dostali výsledné body (seminár+test) 2 dni pred posledným vypísaným termínom pre skúšku. Ak by sme si chceli opraviť známku, tak je to dosť neskoro. Navyše, v MAISE stále nie sú uvedené známky (2 dni pred posledným vypísaným termínom). info o známke zo skúšky sme dostali do mailu, po skúške. Ale bolo by fajn vedieť výslednú známku od

vyucujuceho skor ako par dni pred poslednym terminom. pri ostatnych sme to tak vedeli do 5 prac. dni.

pri hodnoteni seminarky sme dostali nizku znamku za seminarku z dovodu malo pouzitych zdrojov.

Pouzili sme 7, minimalne podla instrukcii na zaciatku semestra bolo 4. Ked sme konfrontovali vyucujuce, dostali sme odpoved, ze to bolo malo zdrojov na skupinovu ulohu. Ale o tomto sme nemali my ziadnu informaciu, kolko je dostatočne? pretoze, ako som spominala, v instrukciach boli 4 zdroje...Treba to asi uzrejmit studentom, lebo zbytocne sme stratili body, mohli sme mat lepsiu vyslednu znamku. ▪ Výučba aj samotné semináre hodnotím vysoko pozitívne, prednášky aj semináre boli veľmi zaujímavé a pútavé. ▪ . ▪ Ontogenetická psychológia II. a III. na seba úzko nadväzovali, preto aj anketu vyplňam spoločne. Oba predmety nadväzovali na OGP I., preto sa časť obsahu prelínala a už sme ho počuli v rámci minulého semestra, no nevnímam to ako negatívum. Ako prínos vnímam, že sme predmety absolvovali v rámci jedného semestra a dostali sme tak ucelenú informáciu. Prednášky doktorky Bieščad stoja na príkladoch, človek si ich vďaka tomu lepšie zapamätá, vytvára si súvislosti. Podobne orientovaný predmet by som uvítala ako gymnazistka, myslím si, že by bol prínos pre každého človeka.

Veľmi oceňujem spôsob, akým doktorka Štrbková vedie semináre. Prezentácie sú na pozornosť veľmi náročné, no ona poctivo všetko sleduje, hodnotí, dopĺňa, rozvíja diskusiu. V rámci prvého roka štúdia boli semináre pod jej vedením určite najzaujímavejšie. Ocenila by som, ak by neboli všetky semináre vedené rovnako, teda ako samostatná alebo skupinová prezentácia, ale napríklad ako diskusia, kde by ľudia zastávali rôzne názory, pokojne aj také, s ktorými nesúhlasia. Počas jednej prezentácie vyvstala otázka, kedy by sme dieťaťu dali prvý mobil, viem si predstaviť, že je to dobrá téma na diskusiu, kde sa dá pracovať s rôznymi štúdiami. Pani doktorka Bieščad zase hovorila o tom, že malé deti by nemali mať prístup k mobilu, počítaču, no profesor Špajdel nám v rámci VSE hovoril, ako so svojím malým synom hráva vhodné hry. Aj to si viem predstaviť ako zaujímavú

tému. Dnes existuje možnosť vytvárať online rôzne myšlienkové mapy, kde môžu byť v rámci jedného dokumentu príspevky množstva ľudí, viem si predstaviť smerovať semináre aspoň na jednom z predmetov v rámci štúdia týmto spôsobom.

V prípade pani doktorky Štrbkovej vnímam ako malé negatívum, že nemá školský e-mail. Som presvedčená, že by ho mal mať každý pedagóg na katedre.

V prípade doktorky Bieščad musím oceniť veľmi zaujímavý spracovaný test na skúške, najmä v prípade OGP III., postavený na príbehu. Vyslovene ma bavil :).

- Vyučujúca bola veľmi príjemná a ľudská, čo je veľké plus. Bohužiaľ má trochu málo štruktúrovaný systém prednášania, takže poznámkovanie a učenie bolo náročné. Musím povedať, že sa mi nezdá šťastné spojenie OGP 2 a 3 do jedného semestra, myslím, že každá časť by si zaslúžila aj väčší priestor.
- Doktorka Bieščad vždy dôkladne preberie a vysvetlí preberané učivo. Páči sa mi, že dáva aj príklady z praxe, odpovedá na otázky. Pristupuje k študentom s úctou, tak ako aj všetci ostatní vyučujúci. Semináre s doktorkou Štrbkovou boli skvelé, výborná spätná väzba od nej, príjemná.
- OGP II bola na informácie veľmi bohatý predmet. Všetko, čo sme sa tu naučili je za mňa VEĽMI prínosné - nehovoriac o tom, že som si začala ešte viac všímať ľudí vo svojom okolí a uvažovať o tom, v akom Eriksonovom, Piagetovom alebo Kohlbergovom štádiu práve sú, čím si vo svojom období práve prechádzajú a pod. :D Určite ma to namotivovalo zisťovať si ešte viac informácií o jednotlivých fázach života človeka, najmä ohľadom detského obdobia lebo vnímam, že tam mám ešte medzery.

Pani doktorka Bieščad' super vysvetľuje, vlastnými slovami, prináša množstvo zážitkov z vlastnej praxe, čo je za mňa vždy fascinujúce počúvať! Pokojne by som mala aj OGP IV, V a pod., haha :D

Páčili sa mi aj semináre s doktorkou Štrbkovou - najmä, že dávala po každej prezentácii feedback, že čo bolo dobré a čo by sme, mohli zlepšiť. :) Taktiež nám poskytla nové informácie k jednotlivým

		témam. Za mňa super!
		▪ 1

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie. Predmety OGP II a III sú učené v jednom semestri, čo akiste nie je najšťastnejšie riešenie, na druhej strane študenti ich výučbu mali počas semestra rozdelenú. Prácu na seminároch komplikuje veľký počet študentov v skupinách (cca 40), čo znemožňuje živšie interakcie, preto oceňujem Dr. Štrbkovú za zmanažovanie ich priebehu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ontogenetická psychológia III. - XPSb062	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	4. Komentáre k predmetu	Info boli fakt zaujimave v predmete ale pani Schusterova je trocha zamotana. Cakali sme na skusku asi polhodinu a na vysledky 2 tyzdne lebo si myslela ze ich nam uz dala. Nakoniec sme ich ale dostali a bola velmi mila, aj pocas semestra aj pocas skusky a po skuske, rada poradila aj podiskutovala ak sme mali nejaky problem a otazku. Bola velmi ustretova. ▪ Zase boli poskytovane strasne chaoticke informacie ohľadom dochádzky - podobne ako onto ii. Ale co sa tyka obsahovej stranky tak prednasky boli zaujimave, zadanie na seminarku dost unikatne, ale tiez podnetne. Tazko sa to ucilo na skusku kedze niektore casti poznatok boli strasne kravinny ako z 19. storocia ▪ zadanie práce bolo jasné a zrozumitelne, práca na ňom ma bavila, samotný predmet hodnotím kladne, prednášky boli prínosné, a kladne hodnotím aj prístup vyučujúcej, bola zhovievavá, nemala problém poradiť či dovysvetliť, negatívum - dlhšie čakanie na výsledky testu ▪ Prednášky boli zaujímavé, dozvedeli sme sa nové informácie a rozprávali sme sa o momentálnych problematikách v starobe ▪ trochu chaos, pani profesorka sa niekedy zamotá v informácii. Stalo sa že pri rovnakej otázke ohľadom predmetu podala dve rôzne odpovede tak sme neboli istý čo platí ▪ Občas neskoré zasielanie materiálov, mierne chaotické materiály
--	-------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za hodnotenie. Dlhšie čakanie na výsledky sa týkalo len predtermínu, kedy ešte beží výučba. Je to náročné obdobie, lebo nielenže beží výučba a semináre v prvom ročníku kde je najvyšší počet študentov (cca 89), a teda bežia nielen predtermíny, hodnotia sa seminárne práce, ale zároveň finišujú bakalárske a magisterské práce a vyučujúci už píšú posudky na objahoby záverečných prác. Informácie ohľadom dochádzky boli doručené študentom viacerými formami - ústne, písomne, cez Mais úplne rovnaké. No dovoľm si poukázať na fakt, že nepovažujem za adekvátny postoj niektorých študentov, ktorí sa rozhodli využiť plný počet absencií, len preto: "že je to povolené".

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a pripomienky k výučbe predmetu. Aby spätná väzba pomohla zlepšiť kvalitu vyučovacieho procesu, je potrebné aby bola konštruktívna a aby študent uvádzal dostatočne konkrétne informácie, na základe ktorých bude možné posúdiť, čo presne je potrebné zlepšiť. Zároveň žiadame študentov, aby sa zdržali urážlivých komentárov voči vyučujúcemu, resp. voči obsahu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ontogenetická psychológia III. - XPSEb062	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ako na OGP II. ▪ 1 ▪ Dr.Bieščad je výborná odborníčka a pedagogička, jej prednášky sú veľmi obohacujúce a príjemne sa počúvajú. ▪ Vyhodou tohoto predmetu je to, že je veľmi zaujímavý a tým pádom aj oblúbený. Prednášky aj seminárne práce boli ponate zaujímavé a vcelku boli aj prínosné. ▪ Rovnako ako OGP II, aj III bola obsahovo prínosná. Opäť sa mi páčilo, že pani doktorka uvádzala aj príklady z praxe k rôznym témam jednotlivých období, čím nám ešte viac učivo priblížila. ▪ Hodnotenie je podobné ako pri OGP II, ale spomeniem ešte jednu vec. Rozdelenie, že jedna osoba prednáša a druhá vedie semináre, sa mi nezdá šťastné, okrem iného preto, že jedna stanovuje kritériá pre seminárne práce a druhá ich hodnotí, ale kritériá si prispôsobí a je to

neprehľadné. ▪ páčilo sa mi, že tam bolo veľa príkladov aj z praxe

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie. Vyučujúca seminárov bola delegovaná na hodnotenie seminárnych úloh (keďže bola prítomná na ich prezentáciách), pričom spôsob bol vzájomne odkonzultovaný. Často sme vzájomne konzultovali a som presvedčená, že spôsob vedenia bol zaujímavý a hodnotenie spravodlivé.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Poradenská psychológia I. - XPSb031	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Semináre boli niečo iné, bolo to zaujímavé ▪ Počas celého semestra boli prítomné neskoré príchody, prednášky boli z veľkej časti čítané prezentácie a pôsobilo chaoticky preskakovanie častí a podobne. Považujem za nepotrebné písať 2 seminárne práce s pomerne dlhým rozsahom, ak ich nik nečíta a nakoniec

	všetci dostanú plný počet bodov len za odovzdaie. Rovnako skúška nebola primerane stavaná k prejdenému učivo a odporúčanej literatúre, otázky neboli formulované priamo. Na druhej strane semináre boli zaujímavé. ▪ Jediné, čo sa mi nepáčilo, bola povinná aktivita na seminároch, kde sa zbierali body... myslela som si, že body budú pridelené za akúkoľvek aktivitu a nie za aktivitu postupne na každom seminári..
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu, škoda, že sa zapojili do ankety len 3 študenti z 85 študentov, poskytlo by to komplexnejší pohľad na obsah a priebeh predmet.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky. Pre lepšiu objektivitu hodnotenia by pomohlo, ak sa v budúcnosti zapoja do hodnotenia predmetu viac ako traja študenti (čo predstavuje len 3,5% študentov, ktorí predmet absolvovali).

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychodiagnostika detí a mládeže II. - YPSm056	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	<p>Pani doktorku vnímam ako veľkú odborníčku pri práci s deťmi a mládežou. Vie nám poskytnúť obrovské množstvo informácií nielen teoretických ale aj tých z praxe. Z hľadiska prednášok je to kvantum informácií, čo však vnímam tak že pani doktorka nám chce toho sprostredkovať čo najviac a zároveň je to skutočne dôležité aby sme to aj vedeli alebo mali aspoň prehľad. Na druhej strane to ani zďaleka nie je všetko. Existuje oveľa viac diagnostických nástrojov na čo už samozrejme nie je kapacita aby sme sa so všetkými oboznámili na prednáškach. Semináre boli výborne mali sme možnosť prakticky narábať s niektorými testami či dotazník. Vypracovanie správy zo psychodiagnostického vyšetrenia vnímam ako veľmi užitočné. Možno trochu náročné na spracovanie ale som vďačná za takýto spôsob písania seminárnej práce pretože s vypracovaním takejto správy sa v budúcnosti môžeme stretnúť a teda my už budeme mať prehľad o tom ako sa taká správa píše, čo má obsahovať. Čo sa týka skúšok tie považujem za možno trochu náročné ale nič nezvládnuteľné. Pani doktorka chce aby sme naše teoretické vedomosti vedeli prakticky využiť a tak je zostavená aj skúška. Nejde o nabíľovanie sa teórie ale je nutné rozmýšľať. Taktiež by som rada spomenula že prístup pani doktorky – pani doktorka je veľmi milá, ochotná vždy pomôcť a vysvetliť a prináša na prednášky a semináre vždy dobrú náladu. Na tento predmet a aj na pani doktorku Kozelkovú som sa vždy tešila, pretože viem, že ona to čo robí, robí skutočne z hĺbky srdca. Svoje nadšenie pre prácu s deťmi vie preniesť aj na svojich študentom, vždy má milý a ochotný prístup ku svojim študentom. Zároveň ju vnímam ako veľkú odborníčku, ktorá sa s nami delí o svoje bohaté skúsenosti z praxe a to si veľmi cením. Som vďačná za tento predmet aj za takýchto kvalitných pedagógov ako je doktorka Kozelková. Škoda však, že jej povinne-voliteľné predmety nemajú vyššiu kapacitu, pretože viackrát sa mi stalo, že sa mi</p>

na ne z kapacitných dôvodov nepodarilo prihlásiť. ▪ Pani doktorka má veľmi ľudský prístup k žiakom a celkovému vyučovaciemu procesu. Vďaka tomu sa jej hodiny niesli vždy v pohodovej atmosfére. Vďaka týmto hodinám sme mali možnosť okúsiť a spoznať mnoho dotazníkov, čo je veľmi dôležité pre naše budúce účinkovanie v praxi. ▪ vyučujúca je odborníčka a hovorí aj veľa vecí z praxe, čo je veľmi prínosné; aj skúška zameraná aj na praktické veci, nielen naučenú teóriu a vymenovávanie ▪ Veľmi sa mi páčila forma skúšky, ktorá bola zameraná na to, či daným veciam rozumieme a vieme aplikovať do praxe a nie či sme sa to nabíflili. Priestor na zlepšenie vidím vo forme seminárov, kedy práca s psychodiagnostickými testami bola chaotická, pani doktorka mohla na začiatku vysvetliť čo a ako sa s testom robí a jasnejšie formulovať úlohy. Človek sa v tom celom občas strácal a aj pri testoch, že ktoré sú podstaté a ktoré nie ▪ Veľmi si vážim prístup pani doktorky k výučbe a k študentom. ▪ Predmet bol zaujímavý, semináre tiež. Veľkým plusom bolo, že nám pani doktorka nosila na prednášky materiály a rôzne testy, čím obohatila každú prednášku aj semináre. Čo však hodnotím trochu negatívnejšie z môjho pohľadu bolo, pri niektorých vyhodnoteniach (hand test) sme niektorí nie úplne chápali ako presne má ten zápis vyzerať, keďže sme si toto na hodine neprešli a dostali to ako úlohu online:) inak bol pre mňa predmet veľmi prínosný, rovnako aj to, že sme ku správam dostali spätnú väzbu, Ďakujeme, veľmi si to vážime !! ▪ Páčilo sa mi, že na prednáškach nám pani doktorka poskytovala množstvo príkladov z praxe, ktoré nám pomohli lepšie pochopiť učivo. Na seminároch sme si mali možnosť vyskúšať si niekoľko testov, no väčšinou sme nedostávali dostatočné inštrukcie či už k hodnoteniu alebo všeobecne spätnú väzbu, čo mi na tých seminároch chýbalo.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne spätné väzby i za podneté pripomienky, kde vidím priestor na zlepšenie - viac štrukturovať semináre a doplniť inštrukcie.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychodiagnostika dospelých II. - YPSm009	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pán doktor má veľmi ľudský prístup k žiakom. Je vidno, že rozumie ich potrebám a na základe toho prispôsobuje výučbu. Na hodinách žiakom odovzdal množstvo potrebných informácií, ale taktiež užitočných praktických príkladov zo života. Veľkou výhodou je, že na seminároch majú žiaci možnosť diskutovať s ním, a predniesť svoje názory, pokiaľ s ním nesúhlasia. Veľmi si na pánovi doktorovi vážim, že dokáže prijať konštruktívnu kritiku a ak je to v jeho silách, dokáže zmeniť to, čo žiakom nevyhovuje. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Super zorganizovaný predmet, učivo jasne odprednášané žiadny chaos pri učení. Hodiny aj semináre zaujímavé a nikdy nudné. ▪ Pán doktor Teličák má poriadok vo svojich veciach, som rada, že dáva aj priebežné testy (zápočty),

vďaka ktorým sme nútení si prebraté učivo pozrieť už počas semestra. Oceňujem pozitívny a korektný prístup doktora ku svojim študentom, a aj množstvo príkladov z praxe, ktorými obohacuje svoje prednášky. Trochu mi vadí časté používanie anglických výrazov a hodnotiace/haniace vyjadrenia na verejne kontroverzné diskutované otázky v spoločnosti, v ktorých má každý právo na svoj vlastný názor. ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý. Veľmi pozitívne hodnotím semináre, ktoré boli vhodne vedené, podnetné. Mali sme jasne stanovené inštrukcie a vedeli sme, čo možno očakávať. jedine čo, by som možno vytkla sú otázky v teste na skúške, ktoré by som do budúcnosti jasnejšie formulovala, aby sa predišlo nejasnostiam. Ináč nemám čo vytknúť. ▪ Prednášky boli dobre poňate, boli poskytnuté všetky náležité informácie, spracované zrozumiteľne. Semináre boli výborné. Som vďačná za možnosť prakticky narábať s niektorými testami či dotazník. V tomto oceňujem prípravu pána doktora že potrebný materiál nám vždy vopred poslal na náš spoločný mail, kde nám priložil aj dokumenty na vypracovanie a vyhodnotenie daného diagnostického materiálu. Následne sme si to všetko spoločne prešli na seminároch, pán doktor nám to znova vysvetlil- na čo test slúži, ako sa používa, ako ho vyhodnotiť a čo výsledné skóre znamená. Oceňujem aj záverečné hodiny semináru kde sme si pripravili kázus a premýšľali sme o možných spôsoboch vyšetrenia takej osoby, o tom aké testy by sme danému človeku dali administrovať a pod. Vypracovanie správy zo psychologického vyšetrenia vnímam ako veľmi užitočné. Možno trocha náročné na spracovanie ale som vďačná za takýto spôsob písania seminárnej práce pretože s vypracovaním takejto správy sa v budúcnosti môžeme stretnúť a teda my už budeme mať prehľad o tom ako sa taká správa píše, čo má obsahovať. V tomto prípade by som privítala keby sme sa týmto správam mohli viac venovať, aby sme zistili či sme správne postupovali, či sme zvolili správne nástroje, či sme správne sformulovali interpretáciu alebo záver. Skúšky považujeme za prijateľné, obsahujú skutočne to čo bolo odprezentované. Taktiež by som rada spomenula prístup pána doktora, ktorý

	<p>hodnotím ako priateľský, milý, ústretový, nápomocný, vždy ochotný zodpovedať naše otázky, vysvetliť. Na hodinách vytváral príjemnú, uvoľnenú atmosféru a priestor pre otvorenú diskusiu. ▪ Doktor Teličák ja úžasný vyučujúci. Vždy sme vedeli, čo očakávať. Prednášal z veľkým záujmom a bolo cítiť, že nás vníma ako sebarovných. Z tohto predmetu som si veľa odniesla, aj keď nie je až taký záživný a ťažšie sa učí. Pán doktor, ďakujem :) pokračujte v tom aj ďalej ▪ Celkový prístup a vedenie predmetu pánom doktorom bolo veľmi prínosné, vždy sme vedeli čo nás čaká a na seminároch sme mali možnosť si testy aj vyskúšať čo nám pomohlo pri učení na skúšku. O niečo možno zaujímavejšie by bol prednášania učiva človekom ktorý sa psychodiagnostike venuje v každodennej praxi. ▪ veľmi prínosné prednášky aj semináre, oceňujem najmä prístup učiteľa a praktickú skúsenosť s testami</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia fake news - YPSm106	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Hodiny s pani docentkou boli veľmi zaujímavé, plné nových užitočných informácií ohľadom problematiky, na ktorú sú zamerané. Veľkým plusom bol špeciálny prístup pani docentky Čavojovej, ktorá je veľkou odborníčkou v obore, no všetky informácie sa snažila podať formou, ktorá bola blízka aj laikom. Mali sme možnosť zúčastniť sa divadelného predstavenia a taktiež návštevy odborníka z Prahy, čo nám prinieslo spestrenie počas klasického semestra. ▀ Výborný predmet a ešte lepšie poňatý. Praktický, interaktívny. Pani docentka nám vytvorila priestor pre otvorenú a asertívnu diskusiu. Mali sme možnosť získať veľa nových informácií, diskutovať o nich, vyjadriť svoj názor ale i spoznať názor iných a tak si rozšíriť svoje obory.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia náboženstva - XPSb027	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	- Predmet bol prínosný a zaujímavý.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia nadania a tvorivosti 2 - XPSb045	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi príjemné hodiny aj s hravým osviežením v podobe testov kreativity a aktivít na záver. ▪ Veľmi ma bavili všemožné testy tvorivosti a kreativity, kedy sa mohol človek vyšantiť perom či ceruzkou a zistiť tak, nakoľko tvorivý, kreatívny či nadaný naozaj je. Avšak negatívne hodnotím vulgárne vyjadrovanie pána docenta, jeho tendenciu tykať študentom a používanie nie veľmi vhodných príkladov a prirovnaní. ▪ o dosť lepšie ako Psychológia nadania a tvorivosti 1, mali sme možnosť využiť rôzne dotazníky a prednáška bola viac interaktívna vďaka vtipným aktivitám hlavne ku koncu semestra. opäť, požiadavky v súlade s kreditovým ohodnotením predmetu ▪ jednoduchá, no za to veľmi zaujímavá výučba, lebo v jednoduchosti je krása.

Stanovisko vyučujúceho: Vďaka za pozitívnu spätnú väzbu. Útlocitnejším študentom sa ospravedlňujem za občasné použitie vulgárneho výrazu v snahe zaujať a udržať pozornosť plnej posluchárne. Sľubujem, že sa polepším.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia organizácie a riadenia - YPSm099	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Všetko v poriadku. Pani doktorka má veľmi dobrú štruktúru prednášok a skúšok. Presne vieme, čo je dôležité, všetko máme vysvetlené a skvelé je aj to, že vieme, čo očakávať. Pani doktorka, ste super! ▪ Nakolko ma zaujíma oblasť pracovnej psychológie tento predmet ma veľmi bavil. Prednášky boli dobre systematicky spracované. Skúška sa dala v poriadku zvládnuť avšak na študenta vznikol trochu nátlak z časovej limitácie a množstva otázok ktoré bolo nutné rozpisovať alebo išlo o delenia a podobne. Zo svojho pohľadu by som prijala o trochu viac času na skúšku. ▪ Výborný a zaujímavý predmet, učivo bolo prínosné. Jeden z najlepších predmetov za tento ročník. Prístup pani doktorky bol skvelý:) ▪ veľmi sa mi páči prístup a spôsob vyučovania pani doktorky ▪ Pani doktorka pristupuje k predmetu mimoriadne poctivo, zároveň je ochotná prispôbiť sa a vyhovieť študentom. Tento predmet mi však prišiel veľmi teoretický, kapriek snahe o praktické priblíženie preberanej látky. ▪ Prednášky s

		doktorkou Jurásovou patria medzi moje najobľúbenejšie, oceňujem ako svoje predmety vždy štruktúruje a jasne komunikuje požiadavky na absolvovanie. Taktiež vyberá v rámci prednášok také témy, ktoré nás môžu v praxi veľmi obohatiť. ▪ Spôsob výučby pani doktorky mi vyhovuje, prednášky boli jasné a stručné s množstvom príkladom. Nemám čo vytknúť
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu a za pozitívne hodnotenie!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia osobnosti II. - XPSb018	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky plne prínosné a zaujímavé, semináre rozširovali obzory v rôznych oblastiach psychológie a dodatočne rozvíjali schopnosti prednesu vlastnej práce. ▪ Prednášky boli vedené zaujímavovo a pútavo,

	<p>rovnako tak nebol problém ani na seminároch s pani magisterkou Dršťákovou. ▪ Prednášky považujem za prínosné a semináre za zaujímavé. ▪ . ▪ zaujímavé aj keď často náročné témy podané pútavo skvelým vyučujúcim. ▪ prednášky boli zase veľmi zaujímavé a pán doktor Halama vie, ako zaujať a predniesť účivo tak, aby bolo pochopené. semináre boli taktiež prínosné a vďaka pánovi doktorovi Teličákovi a pani magistre Dršťákovej v úžasnej atmosfére a nálade, hlavne im ďakujem za spríjemnenie druhého ročníka - kieżby viacerí vyučujúci viedli ich hodiny takýmto spôsobom. :)</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia osobnosti II. - XPSEb018	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	<p>Vysoko-odborný prístup, veľmi dobre spracované materiály pre študentov aj forma prednášok a cvičení. ▪ ďakujem ▪ všetko ok ▪ Predmet Psychológia osobnosti I aj II boli veľmi zaujímavé. Pán profesor Halama sa vo svojom odbore očividne vyzná a učivo vie podať veľmi zaujímavo a so sympatickým humorom. Každému študentovi, ale aj širokej verejnosti by som odporučila zažiť prednášku u pána profesora. Aj semináre prebehli veľmi super a zaujímavo. Prístup pána doktora Teličáka bol tiež skvelý, zhovievavý ale zásadový a vtipný. Budem rada za ďalšie predmety s oboma pánmami :) ▪ Vyucujuci je narocny, ale spravodlivy, obcas ma prekvapilo, ze robil problemy zenam po porode, resp. na to vobec nebral ohlady. ▪ Super ▪ prednášky aj semináre super ▪ Je vidieť, že pán profesor je naozajstným a dlhodobým odborníkom v oblasti, a zároveň skvelým vyučujúcim. Učiva je síce naozaj veľa, avšak je výborne odprednášané, logické a nadväzuje na seba, a aj keď je ho 5-násobne viac ako iných, učí sa ľahšie. ▪ Dr. Teličák príjemný nápomocný pri doplňujúcich otázkach k seminárnej práci dokonca aj nad rámec - smerom k otázkam týkajúcich sa písania BP. Na seminároch s ním sme sa nenučili. Prednášky prof Halamu ako vždy vyčerpávajúce a dokonale zmysluplné</p>
--	-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za prevažne pozitívnu spätnú väzbu!

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie. Aj keď sa dá rozumieť zložitejšej situácii čerstvých matiek študentiek, základné podmienky absolvovania predmetu musia byť rovnaké pre všetkých, aby bolo hodnotenie férové a spravodlivé a aby sa naplnili požiadavky študijného programu. Je možné v špecifických situáciách hľadať špecifické spôsoby ako dosiahnuť požiadavky predmetu, avšak nie je možné z nich zľaviť, inak by získané kredity neboli rovnocenné. Pripomíname, že čerstvé matky majú v zmysle študijného poriadku možnosť na určitú dobu prerušiť štúdium, čo im môže v tejto situácii pomôcť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia práce - XPSb020	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	považujem tento predmet za prínosný, najprv som pochybovala o tom, čo mi tento predmet bude ale nakoniec bol jedným pre mňa najviac využitelným v praxi, spôsob výučby bol zaujímavý a ja som bola spokojná, niekedy sa diktovalo moc rýchlo ale inak nemám čo vytknúť ▪ všetko ok. ▪ Predmet prínosný nielen v oblasti psychológie práce, ale aj v bežnom živote. Napriek tomu ma osobne nezaujal a prednášky na mňa pôsobili uspávajúco. ▪ - ▪ Fantastický predmet pod vedením pani doktorky Jurásovej. Zaujímavé prednášky, len podstatné informácie a napokon perfektné semináre, kde sa človek minimálne priblížil k predstave toho, aké metódy a aktivity sa využívajú nie len v pracovnom prostredí. ▪ pani doktorka má schopnosť aj najviac nezaujímavý predmet predniesť pútavo a zaujímavo. semináre pre mňa boli taktiež zábavné a skúška bola tvorená veľmi priateľsky, kto sa učil tak v pohode zvládol

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu a za pozitívne hodnotenie!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychologické aspekty vynárajúcej sa dospelosti - XPSb084	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Výborný predmet ▪ Super vyučujúca

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychologické aspekty vynárajúcej sa dospelosti - XPSEb084	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	e predmetu považujem	
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Pútavá prednáška, veľa príkladov, diskusie, otázok i odpovedí. ▪ xxx ▪ Vyucujuca bola pripravena, mila, ustretova. ▪ Tento predmet by si zaslúžil oveľa väčší časový fond ako dostal napríklad na úkor Edukačnej psychológie, ktorá by mohla byť zaujímavým predmetom avšak na TU to tak nie je. Pochopiť fázu vynárajúcej sa dospelosti považujem v psychológii základom vedomostí pričom EDU je špecializovaná psychológia, ktorá išla príliš v skorom ročníku a príliš do hĺbky. ▪ Pani doktorka Kohutova, ako vždy veľmi zodpovedne pristupovala k prednáškam, čo sa odzrkadlilo aj na prínose tohto predmetu k nášmu štúdiu. ▪ - ▪ knsd

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychopatológia II. - YPSm059	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Vyučujúci je zjavne veľký odborník a má obrovskú prax, avšak naše prednášky neboli podľa môjho názoru

	<p>postačujúce a preberané učivo nám neposkytlo nové poznatky, ale len čiastočne opakovalo informácie, ktoré sme už preberali v predchádzajúcich ročníkoch. Od predmetu sme očakávali viac a celkom nás sklamalo, že sme sa neučili zaujímavejšie a pre štúdium a prax relevantnejšie veci. ▪ Tieto hodiny boli zaujímavé, pán docent má ku svojim študentom veľmi ochotný a pozitívny prístup, berie ich ako priateľov a zároveň kolegov. Na druhej strane by mohol byť tento predmet hodnotený aj prísnejšie/formálnejšie, aby sme boli viac motivovaní sa naučiť učivo a tak si osvojiť vedomosti, ktoré považujem za veľmi dôležité. ▪ všetko v poriadku ▪ Za gro tohto predmetu považujem mať prehľad o MKCH. Prednášky od pána docenta boli zaujímavé, poskytovali potrebné informácie. Oceňujem milý a priateľský prístup pána docenta. Na hodiny prinášal príjemnú a uvoľnenú atmosféru, ktorá vzniká aj vďaka krátkemu cvičeniu ktoré sme spoločne robili vždy na začiatku hodiny. ▪ predmet bol zaujímavý, rovnako aj forma prednášania pána docenta. Každá hodina bola veľmi ľudská, info z prednášok určite využijem v praxi a budem ich určite snažiť sa rozvíjať:) ďakujeme za všetko</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Milá študentka, milý študent, ďakujem za spätnú väzbu, vážim si ju. V rámci kritickej spätnej väzby by veľmi pomohlo uviesť dátum nášho stretnutia a konkrétne čoho presne sa počas danej prednášky špecificky týka uvedené v predmetovej ankete - zo všetkých našich spoločných stretnutí či už prezenčne alebo online formou (prednášky aj semináre) sú za účelom zvyšovania kvality vyučovacieho procesu vyhotovené audio záznamy, ktoré sú archivované a stačí preto uviesť dátum prednášky a citovať čo konkrétne má na mysli zadávateľ spätnej väzby, žiaľ bez špecifického konkrétneho vymedzenia nie je možné urobiť zmeny k lepšiemu, čo ma mrzí, lebo mi osobne záleží na tom, aby študenti získali čo najvyššiu hodnotu a pokiaľ je to len možné, aby všetci študenti mali na konci našich spoločných stretnutí pospájané súvislosti a vedeli tieto použiť v nadväznosti na predchádzajúce a nastávajúce učivo v rámci svojho štúdia.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu aj za pripomienky k výučbe predmetu. Aby spätná väzba pomohla zlepšiť kvalitu vyučovacieho procesu, je potrebné aby bola konštruktívna a aby študent uvádzal dostatočne konkrétne informácie, na základe ktorých bude možné posúdiť, čo presne je potrebné zlepšiť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k bakalárskej práci I. - XPSb023	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi dobrá príprava k písaniu bakalárskej práce. Nemám čo vytknúť. ▪ jediné, čo by som zmenila je spôsob hodnotenia a teda navýšenie bodov spolu s bodovými ohraničeniami známky. ▪ považujem za dôležité a prínosné absolvovať tento seminár. viem, že ostatné fakulty/odbory takúto možnosť nemajú a myslím si, že tento predmet je prínosom a dobre pripraví na samotné písanie bakalárky. oceňujem prístup a vedenie seminárov pani doktorkou Jurásovou, s ňou je radosť sa vzdelávať :) ▪ Výborný a veľmi nápomocný predmet, ktorý naozaj pripraví na písanie bakalárskej práce. ▪ - ▪ Užitočná príprava na bakalársku prácu ▪ som rada že máme aj takéto predmety, ktoré nás pripravujú na tú bakalárku a sme povinní si k tomu niečo robiť a neodkladať to na poslednú chvíľu, zároveň že máme aspoň predstavu o tom ako sa má bakalárka písať a

že je to taký predmet ktorý nás usmerňuje a vedie správnym smerom

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu a za pozitívne hodnotenie!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k bakalárskej práci I. - XPSEb023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi prínosný predmet hlavne pre budúce písanie bakalárskej práce. Pani docentka vie dané informácie dobre vysvetliť a aj veľa poradiť. Teším sa na ďalší seminár, ktorý mi pri písaní práce určite tiež pomôže. ▪ Klasika od vyučujúcej, aby ste toho nemali veľa, tak vám dam vypracovať niečo na "10" stran. ▪ Predmet celkovo hodnotím ako prínosný pre študentov na prácu s jeho vlastnou bakalárskou prácou v budúcnosti. ▪ . ▪ Veľmi prínosné pri písaní Bc. práce ▪ ďakujem

Ďakujem za hodnotenie predmetu. Je mi ľúto, ak sa nereprezentatívny počet študentov vyjadruje k výučbe predmetu, vzhľadom na to, že verbálne študenti na konci seminárov pozitívne hodnotili predmet. Kritickú poznámku k vypracovaniu "10 strán" rada objasním. "10 strán" zahŕňalo rešerš k bakalárskej práci, tvorba abstraktu, úvod a výsledky z 2 štúdií, čo študent/študentka vyhodnotili ako neadekvátne vzhľadom k obsahu daného predmetu. Ku konštruktívnemu pohľadu na predmet by pomohlo konkrétne pomenovanie častí, s ktorými mal/a študent/ka ťažkosti, prípadne otvorená komunikácia v rámci výučby.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky. Aby spätná väzba pomohla zlepšiť kvalitu vyučovacieho procesu, je potrebné aby bola konštruktívna a aby študent uvádzal dostatočne konkrétne informácie, na základe ktorých bude možné posúdiť, čo presne je potrebné zlepšiť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Skupinová dynamika - YPSm085	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	veľmi prínosný a sebaspoznávací predmet ▪ Predmet bol prínosný vďaka tomu že bol praktický a aktivity uskutočnené na hodine sa dajú preniesť do praxe ▪ Predmet bol mimoriadne praktický. Oceňujem, že napriek tomu, v utorky som ho mala ako piaty v poradí a vo večerných hodinách, odchádzala som z neho oddýchnutá

	a menej unavená ako z iných predmetov. Zároveň sa mi páči, že sme sa počas týchto hodín viac zblížili so spolužiakmi, keďže kvôli "kovidovým" rokom, sme si vzdialenejší. Ďakujem. ▀ Výborný a záživný predmet!!! treba takýchto predmetov viac! Prístup pani doktorky je skvelý a ľudský, každá jedna hodina bolo obohajujúca a niečo nám dala! Veľke ĎAKUJEME ?
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie a aktívne zapojenie študentov do skupinového procesu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna patológia - XPSb033	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Vynikajúci predmet, poskytuje široký prehľad patologických sociálnych javov ▀ Podmienky dohodnuté na začiatku semestra boli dodržané aj počas skúškového obdobia a celej výučby predmetu. Komunikácia s vyučujúcou aj priebeh prednášok bol v poriadku.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia I. - XPSb092	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	zrušené hodiny bez náhrady ▪ :)

Stanovisko vyučujúceho: Ťažko sa možno vyjadriť k nešpecifickej spätnej väzbe. Hoci bola niektoré hodiny zrušené kvôli zdravotným a rodinným problémom, boli vo veľkej miere dobehnuté v rámci výučby. V budúcnosti budem viac dbať na náhradu prednášky.

Stanovisko katedry: Aby spätná väzba pomohla zlepšiť kvalitu vyučovacieho procesu, je potrebné aby bola konštruktívna a aby študent uvádzal dostatočne konkrétne informácie, na základe ktorých bude možné posúdiť, čo presne je potrebné zlepšiť. Pre lepšiu objektivitu hodnotenia by pomohlo, ak by sa v budúcnosti do hodnotenia zapojilo viac študentov (predmet hodnotili iba 2 študenti).

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia II. - XPSb015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

e predmetu považujem	
3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	semináre boli prínosné a plné diskusie, pani docentka mala skvelý prístup, oceňujem spätnú väzbu na seminárnu prácu/prezentáciu - je prínosné vedieť, čo sa dalo spraviť lepšie ▪ Zarazilo ma konečné hodnotenie, ktoré prebiehalo inak ako sme sa na začiatku semestra dohodli. Bohužiaľ som kvôli tomu ja aj mnohí spolužaci mali zhoršenú výslednú známku. Inak veľmi oceňujem prístup pani profesorky aj spôsob akým boli semináre vedené, za mňa boli tieto semináre jednoznačne najprínosnejšie. Dobudúcna však prosím o dodržanie dohodnutého hodnotenia. ▪ výučba ma bavila menej než na predmete soc. psy. 1 ▪ Seminár považujem za veľmi neprínosný, nudný ▪ Prednášky boli veľmi zaujímavé a prínosné ▪ super len pani cvojojova by nemusela ísť na prednaske tak rýchlo, trochu nestíham vnímať :) ▪ Práca počas semestra bola náročná, no veľmi zaujímavá a prínosná pre štúdium, zároveň sme dostávali adekvátnu spätnú väzbu. ▪ zahlcujúci predmet, vynikajúci prístup, vysoko praktické ▪ Negatívne hodnotím poradie tém prednasok, metodológia by nemusela byť ako úvodná téma. Pozitívne hodnotím hostovsku prednasku o inklúzii

Stanovisko vyučujúcej: Ďakujem za spätnú väzbu aj návrhy na zmeny - o niektorých sme sa bavili aj na konci semestra a budem ich brať do úvahy. Celkom nerozumiem kritike za záverečné hodnotenie, pretože to bolo presne podľa sylabu a v priebehu semestra sa nič nemenilo.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a pripomienky k výučbe predmetu. Ak vznikli otázky ohľadom priebežného alebo záverečného hodnotenia predmetu, resp, otázky k vyhodnoteniu písomky, bolo potrebné sa čo najskôr obrátiť buď na vyučujúcu predmetu, istotne by vám všetko objasnila a prešla si s vami aj vyhodnotenie vášho testu. Stupnica hodnotenia predmetu prešla procesom schvaľovania v rámci akreditácie študijného programu, preto by sme ju mali považovať za primeranú.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia II. - XPSEb015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Pani doktorka Kohútová má neuvěřiteľnú výdrž a trpezlivosť so študentami - vysoko oceňujem. Do budúcnosti by som ocenila pri výklade viacero príkladov z praxe a bežného života, čo študentovi pomôže pochopiť problematiku/tému, ktoré keď sú sformulované do poučky často nedávajú zmysel, resp. sú ťažko uchopiteľné, avšak bežnou rečou ich my študenti ľahko pochopíme. Doktorka Kohútová príklady vo výklade dáva, toto je len poznámka, že je to veľmi prospešné. Rovnako tiež ťažkopádne formulované poučky dovoľuje na skúške opísať vlastnými slovami, čo mne osobne dáva oveľa väčší zmysel ako len niečo "sucho" namemerať (ako napríklad na EDU I.) a hneď zabudnúť (čo sa reálne deje). ▫ Vyučujúca je prívetivá a snaží sa si svoju prácu robiť dobre. Za problematické považujem staršie, už prekonané vedecké poznatky, ktoré ešte vždy v prezentáciách používa. ▫ Páčila sa mi rôznorodosť tém, ktoré sme na SOP II preberali - od čisto vedeckých záležitostí, cez takmer marketingové, vzťahové a pod. Za

mňa bola SOP II, rovnako ako SOP I, veľmi obohacujúca o nové informácie, ktoré som predtým nevedela. Páčilo sa mi, ako pani doktorka prednášala, že o témach veľa vie, veľa sa študentov pýta a vysvetľuje aj vlastnými slovami, aby sme učivu lepšie rozumeli.

Páčili sa mi aj semináre, kde sme sa mohli ešte bližšie dozvedieť o rôznych témach v sociálnej psychológii, resp. prečo určité štúdie nebolo možné zreplikovať.

Jedna malá rada (podobne ako pri DEP) - nedávať na slajd informácie, o ktorých vieme, že sa na ne budeme študentov pýtať (čo si myslia o XYZ). :) ▪ Ako som už spomínala na predmete dejiny, tak platí aj na sociálnej psychológii. Doktorka Kohútová, aj docent Kohút na výbornú. Na seminároch sme mali doktora Havana a jeho prístup a prísun informácií bol taktiež odborný a obohacujúci. ▪ - ▪ Pani doktorka Kohutova,

pristupovala ako vždy k predmetu veľmi zodpovedne, poskytovala nám množstvo informáciu a zaujímavých tém na spracovanie súvisiacich so sociálnou psychológiou. Jej prednášky sú vždy prínosom. Jej prístup k študentom je srdečný, zhovievavý a zodpovedný. ▪ xxx ▪ z tém sociálnej psychológie v letnom semestri som sklamaná, nakoľko boli vybrané veľmi povrchné a mainstreamové témy a ja verím, že sociálna psychológia ponúka oveľa kvalitnejšie a dôležitejšie témy ako tie, ktorým sme sa venovali.

Skupinové prezentácie, ktoré sme prezentovali na seminároch nemali vysokú kvalitu, nakoľko neboli hodnotené a bola to len vstupenka k skúške, študenti tak nemali motiváciu spraviť naozaj kvalitný vhlad a prierez vybranými témami. ▪ veľmi prínosný predmet a pripravená vyučujúca ▪ Predmet bol zaujímavý, zadane seminarne prace taktiez ok. Preferujem, ze seminarne prace mozeme robit v skupinach, tym padom je nas viac,+ viac casu ist viac do hlbky a tiez prezentacie su v skupinach co nie je take unavne, ako ked prezentuje 30 ludi po jednom v kuse. Zbytocne podla mna bolo to, ze sma mali dve prezentacie, podla mna by stacila len jedna. Ak by bolo nutne dat nejake ine pisonme zadanie, zvolila by som nieco ine, mozno najst njeaky sociologicky problem zo zivota a mozno ho nejak spracovat. Pripadne skor by som zvolila nejaku formu prednasky, kde by sa nastolil nejaky problem a my by sme mali identifikovat o aky problem sociologie sa jedna, ako by sme to riesili, proste nieco viac prakticky zamerane, co podnecuje kriticke myslenie, diskusiu...atd ▪ 1 ▪ Za mňa veľké sklamanie. SOP I. v zimnom semestri bol jeden z mojich najobľúbenejších predmetov, no v letnom semestri sa to

prepadlo o niekoľko úrovní nižšie. Témy boli nesúrodé a veľmi neatraktívne, často zbytočne špecifické.

Nerozumiem napríklad, načo ísť do podrobností vzťahov na pracovisku alebo rozoberať fast fashion. To sme radšej mohli toho menej pokryť v zimnom semestri a niečo si nechať na letný, prínosných vecí tam bolo veľmi veľa a nebolo by od vecí sa im venovať hlbšie. Táto forma je nešťastná a celkovo mi to zo SOP pokazilo dojem. ▪ Veľmi fajn ▪ zaujímavý predmet, korektná vyučujúca, ocenila by som vo všeobecnosti, keby sa práce vypracované študentom aj reálne čítali, aby študent mohol dostať spätnú väzbu. ▪ Štandardne vysoká kvalita vyučujúcej, zaujímavé prednášky, možnosť pýtať sa, zaujímavé témy seminárov... ▪ Mgr. Kohutova bola ako aj na iných predmetoch s nou - vzdy pripravená a ochotná. ▪ Za mňa veľmi prínosný predmet ▪ Doktorka Kohútová má prezentácie dobre pripravené, pracuje s príkladmi. Sociálna psychológia II. bola však obsahovo menej zaujímavá ako Sociálna psychológia I.. Prvý semester bol plný praktických príkladov z bežného života a akejsi novosti, "dvojka" bola skôr technologická. Zaujalo ma však, že sme sa dôrazne venovali replikačnej kríze, ktorú som vnímala už predtým, takto som ju lepšie navnímala.

Ako negatívum vnímam dve kolá skupinových prezentácií v rámci seminárov. Ako problém vnímam nie ich prípravu, ale formu. Hoci viaceré prezentácie boli naozaj zaujímavé, hodiny počúvania prezentácií, kde v rámci jednej soboty každý prezentoval dva razy, bolo vyčerpávajúce.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školská psychológia - XPSEb061	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Dobrý nácvik praktických ukážok. Rýchla orientácia v problematike. ▪ Veľmi som sa na tento predmet tešila, nakoľko sama pracujem v školstve a práca s mladými ľuďmi ma veľmi obohacuje. Predmet absolútne spĺňal moje očakávania, a bol popretkávaný množstvom praktických skúseností, situácií a úloh, ktorými pani docentka Dědová umocnila celý predmet aj naše uchovanie a prepojenie získaných vedomostí v pamäti. Predmet aj výučbu hodnotím veľmi pozitívne a ako študent veľmi pekne ďakujem za získané teoretické aj praktické vedomosti. ▪ 45575 ▪ vynikajúce temy a príklady ▪ Super predmet a najlepšia vyučujúca ▪ . ▪ vhlad do školskej psychológie a na náplň školského psychológa, učenie sa o oblastiach tejto oblasti psychológie mi prišlo široko zamerané a učivo dobre vysvetlené. Pani docentka prepájala poznatky s praxou čo bolo veľmi prínosné. ▪ Predmet bol fajn na ucelenie vedomostí, ja osobne neplánujem v tomto pracovať ale bol to veľmi príjemný hlavne na pochopenie ako funguje kolektív žiakov, kedy sa navzájom kryjú a naopak keby odhalia problém/ šikanu prebiehajúcu v triede. ▪ Veľmi praktický predmet, i keď nie z tých najzaujímavejších. Doc. Dědová

ho však viedla pútavo, oživovala prednášky rôznymi praktickými cvičeniami, čo veľmi oceňujem.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie predmetu, potešilo ma, že študenti reflektujú prepojenie teórie s praxou.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štatistika I. - XPSb022	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	dvojka len za to, že vyučujúcemu nie je niekedy rozumieť a je teda nutné viackrát opakovať povedané. ▪ štatistiky som sa dosť bála, no musím povedať, že zatiaľ v pohode. pán doktor Havan miľo prekvapil - po predchádzajúcich skúsenostiach s ním na seminároch z Psychických porúch detí a mládeže som mala nie dobrý dojem, no vidno, že ho štatistika baví a to sa aj odráža na jeho spôsobe výučby tohto predmetu. vždy pomohol, dobre vysvetlil, snažil sa ukázať nám viaceré alternatívy a priblížiť nás ku praxi. myslím, že sme vďaka nemu základy štatistiky zvládli výborne a oceňujem taktiež učebnicu pána doktora Kohúta,

	<p>ktorá je napísaná tak, že sa študentmi dobre číta a chápe.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zaujímavý úvod do práce so štatistickým programom, no vyučujúcemu často nebolo rozumieť, hovorí príliš rýchlo a potichu. Vážim si však jeho trpezlivosť a ústretovosť. ▪ Predmet veľmi dobre pripravuje študenta na štatistickú prácu s dátami. Oceňujem trpezlivosť a zhovievavosť pána doktora Havana, ktorý vedel vždy pomôcť a s každým, aj individuálnym problémom študenta si s prehľadom poradiť. Avšak pomalšie vysvetľovanie, opakovanie povedaného a následne ukazovaného aj viackrát by bolo značnou výhodou do budúcnosti. Občas sa totiž stalo, že ak človek žmurkol v nevhodnú chvíľu, akosi tým prešvihol veľmi podstatný krok v práci s dátami a ťažko sa mu potom chápal zvyšok... ▪ Prístup doktora Havana bol oproti semináru Psychických porúch diametrálne odlišný, ale v dobrom slova zmysle. Vždy sa nás pýtal na prípadné otázky a dovysvetlil, čo sme nerozumeli. Mal s nami trpezlivosť a na konci semestra sa nás aj pýtal na spätnú väzbu na jeho výučbu aj na výučbu celého predmetu.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štatistika I. - XPSEb022	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovani	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

e predmetu považujem	
3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	ďakujem ▪ jasné, zrozumiteľné, štruktúrované, super ▪ super ▪ Super ▪ veľmi dobre spracovaná problematika aj forma akou boli informácie prezentované študentom ▪ . ▪ Tohto predmetu som sa bála, nakoľko som si myslela, že mi vôbec nepôjde. Aj vďaka pánovi Kohútovi a jeho veľmi pochopiteľnému a vtipnému vysvetleniu učiva, som ho nakoniec zvládla. Dokonca na A :) Veľmi oceňujem spôsob vysvetľovania, prístup a vedomosti pána docenta. Aj jeho publikácia je napísaná veľmi zrozumiteľne, jednoducho ale zároveň odborne a vtipne.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Som rád, že je moja snaha pozitívne prijímaná.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do Gestaltterapie - YPSm092	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	jeden z najlepších predmetov, oceňujem najmä zážitkový charakter predmetu, študent má možnosť prežiť hlbší emocionálny zážitok, vďaka

	čomu nadobudnuté vedomosti a terapeutické zručnosti vie využiť v budúcej praxi psychológa
--	-------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu. Rovnako je to môj najobľúbenejší predmet, kde vidím ovocie celého doterajšieho štúdia študentov aj ich osobnostného rozvoja. Tým, že je skupiny sú menšie (za čo som veľmi vďačná), študenti radi diskutujú k témam z prednášok a otvorenejšie si skúšajú aplikovať poznatky na vlastnom prežívaní.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do kyberpsychológie - XPSb077	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	čakal som asi že sa dozviem niečo nové a viac z tejto oblasti, keďže je to celkom aktuálna téma, ▪ Očakávala som od tohto predmetu viac. K teórii sa uskutočnili dokopy maximálne tri prednášky, inak bol predmet vedený formou semináru, čo znamenalo neustálu skupinovú prácu takmer na každej hodine. Niektoré témy boli, samozrejme,

	veľmi zaujímavé a obohacujúce, avšak ako som už spomenula, vkladala som do tohto predmetu väčšie nádeje. ▪ zaujímavý a aktuálny predmet. som rada, že nás viedol k tomu, aby sme naše práce robili viac interaktívne a zaujímavé. myslím, že mi bol iba prínosom
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Seminárny spôsob vedenia predmetu nevyhovuje každému študentov, avšak vopred bol študentom vysvetlený - cieľom bolo naučiť sa aktívne mapovať nové témy vo veľmi aktuálnej oblasti psychológie a následne pod supervíziou vyučujúceho realizovať prvotné študentské výskumy v tejto oblasti. Som presvedčená, že prednáškový spôsob by natoľko nerozvíjal vedeckú zvedavosť a neumožnil vyskúšať si prvý "minivýskum" ešte pred písaním Bc. práce.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do logoterapie - XPSEb078	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Super ▪ Skusili sme si terapiu, mne sa to pacilo. ▪ Veľmi zaujímavý a primerane vedený predmet, počas ktorého sme si mohli vyskúšať základy techník logoterapeutického smeru. ▪ veľmi zaujímavou

	formou vedené vzdelávanie študentov, interaktívne, obohacujúce, chválím ▪ ďakujem
--	-----------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Snažil som sa okrem informovania o logoterapii viesť študentov aj k formovaniu ich osobnosti.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vedeckovýskumná činnosť III. – publikácia v medzinárodnom databázovanom časopise - ZVEPEd016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Spokojnosť

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vedecko-výskumné praktikum - XPSb091	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	4. Komentáre k predmetu	za tie kredity sa oplatí, nemám čo vytknúť, no ani pochváliť ▪ Fajn predmet, odporúčam. ▪ super predmet
--	-------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu a za pozitívne hodnotenie!

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná psychológia II. - XPSb008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Profesor Špajdel by si mohol premyslieť, či keď má sklz 2 témy, či bude na 2 hodinách púšťať 2 dokumenty, alebo s nami preberie potrebné učivo, ktoré sme si museli doberať sami. Taktiež jeho hodnotenie skúšok je vskutku neférové, keď len za to, že nepoužijem presné slovo, ale význam zostáva úplne zrozumiteľne a vedecky správne zachovaný, aby mi strhol toľko bodov, aby moja výsledná známka bola Fx. Podľa môjho názoru profesorovi Špajdelovi absolútne nejde o vedomosti,

alebo či tomu človek rozumie, alebo rozumie podstate. Zaujíma ho len, či mu niekto odrecituje Plhákovú naspamäť.

Tretia vec, je maximálne neprofesionálne a nehodné profesora, keď sa študent opýta žiaka na správnu odpoveď po skúške a učiteľ mu povie "Viete čo, nájdite si to sami, ja vám to hovoriť nebudem." Profesora som mal veľmi rád, ale tento jeho prístup je v porovnaní s ostatnými učiteľmi vysoko neprofesionálny. ▪ Obsah prednášok bol prínosný a zaujímavý. Sledovanie dokumentárnych filmov a relácií mi však prišlo nie celkom adekvátne, obmedzila by som počet dokumentov na jeden počas semestra. ▪ Páčila sa mi možnosť spätného pozretia si prednášky z videozáznamu, vďaka čomu som si mohla informácie pripomenúť a objasniť si to, čo som na prednáškach nezachytila, nevyhovoval mi spôsob skúšania prostredníctvom 5 otázok, pretože som mala pocit, že sa musím na skúšku učiť viac pomocou memorovania. ▪ Pán profesor absolútne nemá záujem naučiť nás nejakým poznatkom - prezentácie neobsahujú preňho dôležité poznatky, prednáša bez záujmu - nezaujato, znudene, používa prezentácie nie jeho vlastné (dohľadateľné na internete), namiesto prebratia všetkých tém radšej pustí dokument..

Čo sa týka skúšky je veľmi neprofesionálna.. pán profesor študenta zahltí 40 stranami poznámok, ktoré ho v konečnom dôsledku ani nezaujmú a dá študentom naštudovať 300 strán z učebnice.. nakoniec z tohto enormného množstva poznatkov vyberie na skúšku 5 otázok, čo v pomere k množstvu poznatkov absolútne nereflektuje pripravenosť a znalosť ktorou študent disponuje, iba šťastie a to, či mu "sadnú" otázky..

Navyše nedostatočne komentuje bodové hodnotenie študentov pri záverečnej skúške (až po 3. vypísanom termíne sa k nám dostalo - aj to od študenta, ktorý bol na osobnej konzultácii - akým spôsobom pán profesor hodnotí a boduje skúšku, nakoľko došlo k zmene štýlu bodovania oproti ZS, čo sme nevedeli)

Mám pocit, že mu robí výslovnú radosť možnosť zhodiť študentov a chovať sa voči nim na skúške povýšenecky, dokazovať im, že on je niečo viac.. no pokiaľ približne polovica študentov (ak nie viac) nie je schopná po intenzívnom pripravovaní sa z "jeho" materiálov absolvovať skúšku úspešne, obávam sa, že problém nie je úplne na strane študentov.

Stanovisko vyučujúceho:

Je škoda, že tento predmet hodnotili iba 4 študenti (5%), v niektorých komentároch je badať negatívne emócie po neúspešnej skúške (v jednom komentári sa známka Fx z predmetu explicitne spomína, v ďalšom komentári známka Fx vyplýva z kontextu) - žiaľ, tieto komentáre obsahujú nepravdivé informácie.

Všeobecná psychológia 2 je náročný predmet, študent si musí osvojiť množstvo poznatkov a naučiť sa psychologickú terminológiu, s ktorou bude pracovať aj na ostatných predmetoch počas štúdia psychológie. Z toho dôvodu je dôležité na písomke (ak sa na to otázka priamo pýta) napísať terminologicky presné označenie nejakého konkrétneho javu a nie iba približný názov, resp. bežné hovorové slovo. Pri otázkach, ktoré sa nepýtali na exaktný názov bola akceptovaná akákoľvek definícia vlastnými slovami alebo opis, ktorý vystihol podstatu významu.

Pri štúdiu na vysokej škole je samozrejmé, že okrem materiálov z odprednášaného učiva si študent musí preštudovať aj odporúčanú literatúru - tzn. na písomku sa nestačí pripravovať iba z prednášok (odporúčaná literatúra - učebnica od Plhákovéj je použitá pre obidva semestre, v rozsahu cca 200 strán na zimný a 200 strán na letný semester). Na skúške boli otázky zvolené tak, aby pokryli nosné témy predmetu (časť otázok bola z prednášok a časť z odporúčanej literatúry). Každý študent mal možnosť informovať sa o tom, ako bol vyhodnotený jeho test - a to buď osobne, alebo prostredníctvom emailu - viacero študentov túto možnosť využilo v obidvoch formách - detailne sme si prešli odpovede v písomke a objasnili si, prečo boli strhnuté body a aké malo byť správne znenie odpovede. Spôsob priebežného a záverečného hodnotenia aj bodovania skúšky na predmete prebehol presne tak, ako bolo uvedené v sylaboch predmetu.

Dva dokumentárne filmy, ktoré boli súčasťou prednášok, boli zamerané na prezentáciu experimentálnych situácií aj situácií z bežného života, ktoré ukazujú limitácie našej pozornosti a pamäti - považujem ich za prínosné pre lepšie pochopenie problematiky, avšak na základe pripomienok zväčším prezentovanie iba niektorých vybraných častí, zvyšok budem prezentovať len v podobe teórie v rámci "klasickej" prednášky.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za spätnú väzbu a pripomienky k výučbe predmetu. Pre lepšiu objektivitu hodnotenia by pomohlo, ak by sa v budúcnosti do hodnotenia zapojilo viac študentov (predmet hodnotili iba 4 študenti, čo zodpovedá 3,5% študentov).

Aby spätná väzba pomohla zlepšiť kvalitu vyučovacieho procesu, je potrebné aby bola konštruktívna a aby študent uvádzal dostatočne konkrétne informácie, na základe ktorých bude možné posúdiť, čo presne je potrebné zlepšiť.

Spôsob priebežného a záverečného hodnotenia aj bodovania skúšky na predmete je uvedený v sylaboch predmetu v systéme MAIS, kde si ho môžu študenti kedykoľvek počas semestra pozrieť. Ak vznikli otázky ohľadom priebežného alebo záverečného hodnotenia predmetu, resp. otázky k vyhodnoteniu písomky, bolo potrebné sa čo najskôr obrátiť na vyučujúcu predmetu, istotne by vám všetko objasnil a prešiel si s vami vyhodnotenie vášho testu. Ak mal študent pocit, že bol na predmete ohodnotený nespravodlivo, má niekoľko možností ako tento problém riešiť, napr. môže

požiadať dekana fakulty o komisionálne preskúšanie. Odporúčame študentom v prípade nespokojnosti s hodnotením využívať možnosti, ktoré im ponúka študijný poriadok.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná psychológia II. - XPSEb008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Všeobecná psychológia je zaujímavý predmet, keďže je jeho záber široký, často sme v rámci prednášok počúvali, že je to len také načrtnutie témy. VSE I. mi prišla zaujímavejšia ako VSE II., bavila ma však téma pozornosti. Ocenila by som inú skladbu seminárov, keďže absolvovať v rámci jedného dňa viac ako 30 individuálnych prezentácií je naozaj náročné. Ako negatívum do istej miery vnímam aj "výskum", ktorý sme mali každý urobiť v rámci svojej prezentácie na seminároch. Každý sa s tým "popasoval" po svojom, mnohí spolužiaci mali zaujímavé témy, viacerí si však vytvárali rôzne vlastné dotazníky. Vo výsledku sme celý deň počúvali množstvo nerelevantných výsledkov. Len jedna naša spolužiačka pracovala so štatistikou, lebo s ňou má skúsenosti, my ostatní sme pracovali len s

priemermi, percentami... Ocenila by som, ak by sme sa možno na tomto predmete podelili do väčších skupín a snažili sa buď o relevantný prieskum (predpokladom by však mala byť zvládnutá metodológia a štatistika), prípadne aby sme v rámci seminárov cielene rozvíjali témy, ktoré sa v rámci prednášok len načrtli.

- všetko čo študenta zaujíma navyše si môže doštudovať v učebnici od A.Plhákovéj
- Vysoká uroveň, odbornosť
- Veľmi ma táto všeobecná psychológia baví! :) Super predmet, priniesol veľa nových poznatkov a zároveň upevnil už to, čo vieme. Oceňujem, že prednášky boli online a som veľmi vďačná za nahrávky. Veľmi mi pomáhajú pri učení sa, učivo vďaka nim lepšie chápem a aj dlhšie si ho zapamätám. Seminára boli tiež fajn, hoci trochu zdĺhavé - je nemožné toľko hodín udržať pozornosť a počúvať také množstvo prezentácií, hoci jednotlivé témy boli zaujímavé a spolužiaci si na nich dali záležať. Do budúcnosti by som zvažila robiť prezentácie/výskumy aspoň vo dvojiciach.

- Za mňa osobne by som možno zvažila dávať na záverečnú skúšku viac ako 5 otázok.
- Profesor Špajdel je odborník, prednášky sú zaujímavé a obohacujúce, veľmi dobre sa počúva, odpovedá na otázky. Má profesionálny prístup a zároveň je veľmi príjemný človek.
- Predmet je ok, paci sa mi ako sa vyucujuci sustredi na podstatne veci, to čo je dolezite a na to upozornuje. Jedine co hodnotim negativne su seminarne prace, ktore su formou prezentacie, kazdy prezentuje jednotlivu, teda v jeden den prejdeme 30 prezentacii. Po stvrtej prezentacii ludia uz vypinaju, nevidim v tom ziadnu pridanu hodnotu, kedze je to unavne, nie len pre nas, ale ak pre vyucujuceho a neskutocne demotivuje. Ak je uz nutne mat prezentacie ako sucast vyucby, skor by som preferovala skupinove, nech toho nie je tolko, možno ist viac do hlbky, priadne druhu cast hodiny opat venovat skor nejakej diskusii, kazuistike, nastoleniu nejakych cvicnych situacii a my by sme mali tieto situacie riesit)
- Rozvíjanie už osvojených poznatkov v celkovom rozsahu.
- Veľké plus prezentácie na YouTube, ktorý mi veľmi pomohli pri opakovaní učiva.
- Tak ako v zimnom semestri veľmi zaujímavý, i keď náročný predmet. Dr. Špajdel všetkému skvele rozumie a vie to aj ľudským spôsobom podať. Čo mi opäť vadí je nejednoznačnosť v tom, čo treba preberať v knihe od

		Plhákovej v porovnaní s tým, čo je súčasťou prednášok. Zrozumiteľnosť a jednoduchosť požiadaviek by bola určite na prospech študentov. Inak, veľmi dobre hodnotím možnosť študovať z nahrávok prednášok, čo veľmi pomáha nastaviť si vlastné tempo a systém štúdia.
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko pedagóga:

Ďakujem za pozitívne hodnotenie, vážim si to a som rád, že predmet je pre študentov prínosný a zaujímavý. Oceňujem návrh týkajúci sa seminárov - od budúceho semestra môžu študenti pripravovať prezentácie v dvojiciach, čo nielen zvýši efektivitu prípravy, ale tiež poskytne viac priestoru na diskusiu v rámci seminárnych prezentácií.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky k seminárom.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z poradenstva deťom a adolescentom - YPSm087	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>Výborný predmet, praktický. Oceňujem nami študentmi realizované poradenské stretnutie s klientom, možnosť o tom spoločne diskutovať a zamýšľať sa. Je evidentné že pani doktorka je odborníčkou pri práci s deťmi a mládežou a má veľa skúseností a som rada za tie ktoré nám sprostredkovala. ▪ Veľmi dobrý praktický predmet pre začínajúceho psychológa bez skúseností. Páčila sa mi rozloženie hodiny, ktorá bola rozdelená na 2 časti: 1.-teoretickú, vždy na konkrétnu tému a 2-praktická v podobe kazuistík. Veľa informácií som si zapísala a mám aj odložené papieriky ako prvú pomoc pri poradenstve deťom v rôznych oblastiach. ▪ Veľmi záživný predmet, veľmi dobre, že už sme mali po poradenskej psychológii, čiže sme viac chápali súvislosti. Vyskúšali sme si stretnutia, letáčky boli jedna z najlepších vecí, ktoré sa nám v budúcnosti určite zídu. Esej- plagát na konci roka bol výbornou variantou, ktorá nás bavila všetkých. ďakujeme za super hodiny ?</p>

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenia a aktívny prístup študentov k predmetu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z psychodiagnostiky osobnosti - YPSm096	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	zaujímavý predmet ▪ všetko v poriadku, až na tie neskoré hodiny, kedy sa predmet uskutočňoval, čo ale s kvalitou predmetu nemá súvis

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy anatómie a fyziológie - XPSEb095	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	Vyučujúca nám na začiatku semestra oznámila, že na výučbu nemá čas v rozsahu vyalokovanom v rozvrhu (väčšinou s nami strávila len hodinu z celého času, kde zadávala úlohy). Neodprednášala ani jednu tému, za úlohu sme mali vypracovať vlastné prezentácie, z ktorých na konci semestra bol bez kontroly test. S vyučujúcou sa nedalo spojiť cez ročníkového zástupcu, zadávanie úloh bolo chaotické, stále sa menili podmienky absolvovania predmetu a vyučujúca nám niekoľkokrát priamo povedala, že nemá na naše otázky a pripomienky čas. ▪ Absolútny fail od začiatku až do konca. Predmet ZAF zaradený v 2.ročníku LS, po absolvovaní predmetov bio a neuro, absolútne bez logiky. Vyučujúca bez náznaku rozpakov, oznámila študentom, že nechápe, prečo sme si tento predmet vybrali (nevybrali), pretože ona na nás nemá čas,

keďže je na materskej. Neodprednášala ani minútu z odborného učiva predpísaného osnovami. Zaúkolovala žiakov s vypracovaním skript/prezentácií, ktoré by mohla použiť aj pri výučbe iných ročníkov (ako alternatívu zvolila povinnosť navštíviť 400km ďalekú výstavu, ktorú mnohí už absolvovali). Napriek sľubu, že práce zreviduje /opraví, nestalo sa tak a na skúsku sme boli nútení sa pripraviť z totálne improvizovaných a neodborných prác (v niektorých prípadoch sa jednalo o absurdnosti zkopírované priamo z prekladača) a na základe takto nadobudnutých "vedomostí" nás ohodnotila. V skratke, nerozumiem dobre, prečo je takáto vyučujúca platená z môjho školského.

- Vyucujúca nemala predmet pripravený, všetko sa tvorilo tzv. zapochodu .
- xxx
- Pani doktorka Cimrova, pristupovala k tomuto predmetu veľmi neprofesionálne. Nevenovala nám dostatok času, informácii ani záujmu. Jej prednášky boli nepribudne respektíve žiadne. Materiál na učenie, boli nami vytvorené prezentácie na témy. Z týchto neodborných predmetov, sme sa mali pripravovať na skúšku. Pani doktorka Cimrova, nebola ochotná tieto témy rozobrať vraj kvôli "nedostatku času". Nejasne informácie z prezentácií nám neboli vysvetlené. Test bol postavený na absurdných otázkach. Celkovo tento predmet a prístup pani doktorky Cimrovej hodnotím ako odfláknutý a žiadnym spôsobím prínosný pre naše štúdium. Čo je veľká škoda, lebo na tento predmet som sa ja osobne veľmi tešila.
- nevieme sa spojiť s pani RNDr. Barbora Cimrová, PhD.
- Na tento predmet som sa veľmi tešila, ale tiež ma veľmi sklamal. Vyučujúca vymýšľala podmienky ukončenia za behu semestra, pri otázke, či nám poskytne materiály, keď už teda neprednáša, odpovedala, že ich z minulých rokov nemá. Za úlohu sme vypracovávali témy na ktoré sme potom písali kvíz, ale niekto mal za úlohu len nájsť štúdiu, iný vypracovať text a ďalšiu urobiť prezentáciu. Za to sme mali byť hodnotení. Vyučujúca nekomunikovala na školskom emaile.
- -
- Samotný predmet označila vyučujúca za nevhodne zaradený do rozvrhu, keďže ho vyučovala ako prípravu na neurofiziológiu. Tú sme už absolvovali minulý rok a preto ho označila za zbytočný. V rámci predmetu rozdala úlohy. Absolvovanie bolo vysvetlené veľmi chaoticky a počas semestra sa menilo. Samotná

	<p>skúška nebola náročná a zodpovedala priebehu semestra. Veľmi negatívne hodnotím neschopnosť vyučujúcej odpovedať na komunikáciu. ▪ V minulosti sme mali s doktorkou Cimrovou neurofyziológiu, čo bol podľa mňa naozaj dobre spracovaný predmet a mnoho som sa naučila. ZAF však považujem za veľké sklamanie. Vyučujúca na začiatku semestra na online hodine oznámila, že má malé dieťa a nemá preto čas sa nám moc venovať a nebude preto ani prednášať. Od nej sme sa preto nedozvedeli žiadne nové poznatky. Mohli by pre absolvovanie buď navštíviť výstavu, alebo spracovať nejakú tému, a tento výstup potom podľa jej slov využiť pre ďalšie ročníky. Neposkytnúť žiadne učivo ale naopak vyžadovať od študentov, aby sme spracovali učivo namiesto vyučujúcej považujem za maximálne neprofesionálne, zvlášť keď sme potom z toho boli skúšaní.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Vyučujúca bude dôslednejšie dbať na dodržiavanie a využitie vymedzeného prednáškového času. V prípade podobnej situácii v budúcom akademickom roku katedra zabezpečí iného vyučujúceho tak, aby bol predmet riadne odučený

Predmet je zaradený medzi voliteľné predmety, preto si ho študent môže zvoliť kedykoľvek počas svojho štúdia.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy multivariačnej analýzy psychologických dát - YPSm018	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvoval som predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Oceňujem prístup pána docenta, ktorý vždy prichádzal s dobrou náladou, bol ochotný pomôcť, zodpovedať naše otázky. Najviac oceňujem to, že pán docent sa snažil vysvetliť učivo „jednoducho“ tak aby sme tomu naozaj porozumeli. ▪ Prínosný predmet, Ďakujeme ▪ všetko v poriadku. tento predmet mi dal veľa ohľadom štatistiky ▪ Ďakujem pánovi docentovi za tento predmet, oceňujem jeho vtipný a zároveň pokojný a pozitívny prejav a ochotný prístup ku svojim študentom. Zároveň hodnotím pozitívne aj možnosť voľby, koľko si chce študent vziať z tohto predmetu.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Som rád, že moja snaha je pozitívne prijímaná študentmi.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Záverečná práca s obhajobou - XPSEb111	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Oceňujem vecnú oponentúru a diskusiu k mojej prezentovanej téme.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Záverečná práca s obhajobou - YPSm111	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k predmetu.

Katedra sociológie (K sociológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny klasickej sociológie I. - XSOB006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	úplne neprínosné, opakovalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	nepotrebné, nič mi to nedalo

Stanovisko katedry: Pripomienky študentov berieme na vedomie a zohľadníme pri vzájomnej koordinácii obsahu prednášok s vyučujúcim.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy a techniky sociologického výskumu II. - XSOB008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	Nespoľahlivý prístup vyučujúceho .

Stanovisko katedry: Pripomienky študentov berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociológia sídel - XSOB033	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	super možnosť pre katedru psychológie nahliadnuť aj do sveta sociológie, zaujímavé témy spolu s aktivitami, jediné čo by som zmenila je termín prezentácií pomocou ktorých sa hodnotí predmet a ktoré by mohli prebiehať aj skôr než úplne na konci semestra. ▪ - ▪ Výborný predmet

Stanovisko katedry: Pripomienky študentov berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štatistika I. - XSOB009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Pripomienky študentov berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Verejná mienka a jej výskum - XSOB022	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	študent si nadobudol praktické a teoretické znalosti v tom ako sa vedie verejný výskum.

Stanovisko katedry: Pripomienky študentov berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná sociológia I. - XSOB007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	úplne neprínosné, opakovalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Pripomienky študentov berieme na vedomie a zohľadníme pri vzájomnej koordinácii obsahu prednášok s vyučujúcim.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy práva pre sociológov - XSOB005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	- ■ Ťažký predmet, ale prínosný a obohacujúci rozvrh.

Stanovisko katedry: Pripomienky študentov berieme na vedomie.