



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE

PREDMETOVÁ ANKETA
- VYHODNOTENIE
ZIMNÝ SEMESTER 2023/2024

FILOZOFICKÁ FAKULTA

Milé študentky a študenti,

ďakujeme Vám za vyplnenie predmetovej ankety za zimný semester akademického roku 2023/2024. Jej výsledky sme zoradili podľa jednotlivých katedrií, v obsahu uvádzame názvy jednotlivých predmetov, ktoré ste hodnotili v 4 postojových výrokoch a Vaše priemerné hodnotenie k nim (odpovede k výroku 4 uvádzame ako ste ich uviedli v ankete, neupravované). Spolu ste hodnotili 183 predmetov.

Dotazník bol otvorený na vyplnenie prostredníctvom MAIS od 11. 12. 2023 do 10. 02. 2024 s cieľom vyhodnotiť postoje študentov voči študijným predmetom.

Tie predmety, ktoré nehodnotil žiadny z Vás sa v tomto vyhodnotení nenachádzajú. Za každou predmetovou tabuľkou uvádzame stanovisko príslušnej katedry. Aj do budúcnosti uvítame Vaše podnety a hodnotenia, či už prostredníctvom ankety alebo v banke námetov a pripomienok, ktorá sa nachádza vo vestibule fakulty.

Prehľad počtu študentov, ktorí si zapísali a hodnotili daný predmet udáva nasledovná tabuľka:

Názov a kód predmetu	Počet respondentov	Počet študentov	Návratnosť (v %)
Dejiny kultúry II. - XDUB004	1	23	4,3%
Dejiny umenia staroveku I. - XDUB014	2	47	4,3%
Diplomový seminár II. - YDUM092	1	11	9,1%
Empatia a umenie: história, teória, prax I. - ZDUD005	1	6	16,7%
Estetika I. - YDUM038	1	12	8,3%
Grafika v dejinách moderného umenia - XDUB012	1	21	4,8%
Historik umenia v procese reštaurovania umeleckých diel - XDUB023	1	22	4,5%
Ikonografia I. - XDUB024	1	24	4,2%
Kapitoly z teórie umenia - YDUM072	1	11	9,1%
Pamiatková starostlivosť - XDUB025	1	24	4,2%
Tendencie súčasného umenia - YDUM047	1	10	10,0%
Tendencie súčasnej architektúry - YDUM039	1	11	9,1%
Teoreticko-metodologický seminár II. (cudzojazyčný) - YDUM011	1	10	10,0%
Umelecké remeslá I. - XDUB002	1	56	1,8%
Umenie stredoveku II. - XDUB001	1	24	4,2%
Úvod do dejín kultúry - XDUB065	1	48	2,1%
Úvod do dejín umenia - XDUB005	1	47	2,1%
Etika - XFIB008	1	9	11,1%
Filozofická analýza klasických mýtov - XFIB046	1	18	5,6%
Filozofická antropológia - XFIB029	1	9	11,1%
Lektúry z antickej filozofie - YFILM021	1	10	10,0%
Metafyzika I - XFIB027	1	9	11,1%
Nemecká klasická filozofia - XFIB025	1	9	11,1%
Úvod do filozofie I - XFIB003	3	87	3,4%
Dejiny starovekého Grécka a Ríma - XHIB435	1	21	4,8%
Dejiny starovekých civilizácií (Blízky východ a Egypt) - XHIB434	2	23	8,7%

Dejiny školstva a vzdelanosti na Slovensku - YHIm631	2	17	11,8%
Digital Humanities pre historické vedy a archeológiu I. - YHIm654	2	17	11,8%
Historický proseminár - XHlb002	1	21	4,8%
Jazyk historických prameňov k starším dejinám I. - XHlb413	1	21	4,8%
Jazyk historických prameňov k starším dejinám III. - XHlb415	1	8	12,5%
Maďarský jazyk I. - YHIm038	1	14	7,1%
Pamäťové inštitúcie v práci historika I. - XHlb441	1	8	12,5%
Pomocné vedy historické I. - XHlb003	2	68	2,9%
Prvá svetová vojna - XHlb406	2	15	13,3%
Seminár k dejinám 20. storočia - XHlb205	2	8	25,0%
Spoločenské a hospodárske pomery na Slovensku v rokoch 1945 - 1993 - XHlb440	1	13	7,7%
Úvod do práce s prameňmi - XHlb412	1	21	4,8%
Úvod do štúdia dejepisu - XHlb001	1	22	4,5%
Všeobecné novoveké dejiny - XHlb113	1	21	4,8%
Významné postavy najnovších slovenských dejín - XHlb416	1	15	6,7%
Z dejín Trnavy a Trnavskej univerzity (1635-1777) - XHlb309	1	21	4,8%
Základy historickej geografie - XHlb104	1	22	4,5%
Základy latinčiny I. - XHlb008	1	22	4,5%
Aktuálne trendy vo vedeckom písaní - KAb048	2	8	25,0%
Antický svet - okrajové oblasti I. - KAm005	2	4	50,0%
Archeológia rímskych provincií I. - KAm035	2	3	66,7%
Dejiny staroveku I. (Egypt, Predný východ) - KAb004	2	22	9,1%
Ekológia antického človeka I - KAb212	3	14	21,4%
Grécko v predarchaickej dobe I. - KAb003	1	22	4,5%
Každodennosť antického človeka - KAb101	2	39	5,1%
Klasické Grécko I. - KAb026	3	19	15,8%
Magna Graecia - KAm152	1	11	9,1%
Náboženstvo antického sveta - KAb038	2	38	5,3%
Prehľad pravekého vývoja I. - KAb005	1	23	4,3%
Rimania a Germáni - doba rímska na Slovensku - KAb151	1	11	9,1%
Rímska architektúra - KAm010	2	4	50,0%
Rímskoprovinciálna archeológia II. - KAb030	2	8	25,0%
Rímskoprovinciálna keramika - KAm025	2	10	20,0%
Slovensko a Rímska ríša I. - KAm007	2	3	66,7%
Umenie antiky – vybrané problémy - KAm008	2	3	66,7%
Základy epigrafiky - KAb023	2	8	25,0%
Grécky jazyk I - XKJb204	1	41	2,4%
Latinský jazyk I - XKJb003	3	62	4,8%
Latinský jazyk III. - XKJb005	1	25	4,0%
Analýza aktuálnych politických problémov II. - XPOb623	1	9	11,1%

Bezpečnostná politika - YPOm401	1	7	14,3%
Dejiny politického myslenia I. - XPOb002	1	32	3,1%
Diplomový seminár II - YPOm420	2	8	25,0%
Európske integračné procesy II - YPOm403	2	8	25,0%
Európske politické strany - YPOm445	2	8	25,0%
Kapitoly z dejín poľsko-ruských vzťahov a politický vývoj stredovýchodnej Európy I - XPOb622	2	8	25,0%
Komparatívna politológia a teórie politických systémov I. - XPOb203	2	12	16,7%
Ľudské a občianske práva - XPOb004	1	24	4,2%
Manažment verejnej správy - YPOm404	1	9	11,1%
Novoveké a moderné európske dejiny - XPOb218	1	8	12,5%
Politická analýza - YPOm461	2	8	25,0%
Politická etika - YPOm455	2	8	25,0%
Politická geografia I. - XPOb204	2	10	20,0%
Politické dejiny Slovenska I. - XPOb005	1	24	4,2%
Politické ideológie I. - XPOb201	2	10	20,0%
Politické myslenie T. G. Masaryka - XPOb632	1	11	9,1%
Politický marketing a masmediálna politika - YPOm406	1	7	14,3%
Teória politiky a transformačné procesy I - YPOm407	1	8	12,5%
Teórie demokracie I - YPOm410	1	8	12,5%
Teórie medzinárodných vzťahov I. - XPOb003	1	26	3,8%
Totalitné ideológie I. - XPOb205	2	10	20,0%
Úvod do štúdia dejín diplomacie a medzinárodnej politiky I - XPOb006	1	24	4,2%
Úvod do štúdia politológie I. - XPOb001	1	26	3,8%
Úvod do teórie demokracie - XPOb219	1	5	20,0%
Vedecko-odborné podujatie - XPOb634	2	6	33,3%
Verejný prejav v praxi - YPOm487	1	3	33,3%
Volebné procesy v strednej a východnej Európe II. - YPOm462	2	9	22,2%
Vybrané kapitoly z dejín diplomacie 20. storočia I - YPOm443	1	9	11,1%
Vybrané kapitoly z dejín poľsko-ruských vzťahov a politický vývoj stredovýchodnej Európy I - YPOm453	3	14	21,4%
Vybrané kapitoly z klasických politických teórií - XPOb223	2	13	15,4%
Zdroje a štruktúra politických režimov I. - XPOb220	1	9	11,1%
Aktuálne otázky kognitívnej psychológie - ZVEPDd001	1	2	50,0%
Aktuálne otázky psychometrie - ZVEPDd009	1	3	33,3%
Analýza psychologických dát - YPSm016	3	48	6,3%
Aspekty aplikovanej ontogenetickej psychológie - XPSb038	3	36	8,3%
Biologická psychológia - XPSEb006	14	145	9,7%
Dejiny psychológie I. - XPSb002	14	82	17,1%
Dejiny psychológie I. - XPSEb002	15	87	17,2%

Edukačná psychológia I. - XPSb019	13	86	15,1%
Existenciálna terapia - YPSm014	2	47	4,3%
Interpersonálne aspekty v manažérskej psychológii - XPSEb066	4	44	9,1%
Klinická psychológia II. - YPSm001	9	44	20,5%
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky I. - XPSEb017	10	55	18,2%
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky I. - XPSb017	9	77	11,7%
Montessori metóda a jej využitie v psychológii - XPSb049	3	9	33,3%
Montessori metóda a jej využitie v psychológii - XPSEb049	3	44	6,8%
Neurofyziológia - XPSb011	5	83	6,0%
Neurofyziológia - XPSEb011	10	94	10,6%
Ontogenetická psychológia I. - XPSb005	8	82	9,8%
Ontogenetická psychológia I. - XPSEb005	12	93	12,9%
Pomoc obetiam násilia - XPSb047	5	34	14,7%
Poradenská psychológia I. - XPSEb031	5	45	11,1%
Poradenská psychológia II. - YPSm002	10	45	22,2%
Praktické aplikácie sociálnej psychológie - YPSm102	4	36	11,1%
Projektívne metódy – ROR I. - YPSm033	5	34	14,7%
Projektívne techniky v psychodiagnostike a terapii - YPSm088	1	21	4,8%
Psychické poruchy detí a mládeže - XPSb016	12	79	15,2%
Psychické poruchy detí a mládeže - XPSEb016	14	55	25,5%
Psychodiagnostika detí a mládeže I. - YPSm055	5	43	11,6%
Psychodiagnostika dospelých I. - YPSm003	7	46	15,2%
Psychológ ako vedec a praktik - XPSb073	7	82	8,5%
Psychológ ako vedec a praktik - XPSEb073	10	86	11,6%
Psychológia ľudských zdrojov - YPSm083	2	30	6,7%
Psychológia nadania a tvorivosti 1 - XPSb037	11	85	12,9%
Psychológia osobnosti I. - XPSb013	12	74	16,2%
Psychológia osobnosti I. - XPSEb013	5	48	10,4%
Psychológia práce - XPSEb020	6	45	13,3%
Psychológia rodiny - XPSb063	4	29	13,8%
Psychológia zdravia a choroby - YPSm015	3	51	5,9%
Psychologické základy nepodložených presvedčení - XPSb089	9	43	20,9%
Psychopatológia I. - YPSm058	4	43	9,3%
Psychoracionalizácia učenia a štúdia - XPSb004	5	82	6,1%
Psychoracionalizácia učenia a štúdia - XPSEb004	26	144	18,1%
Seminár k bakalárskej práci II. - XPSb029	11	86	12,8%
Seminár k bakalárskej práci II. - XPSEb029	5	44	11,4%
Sociálna psychológia I. - XPSb010	5	86	5,8%
Sociálna psychológia I. - XPSEb010	24	144	16,7%
Školská psychológia - XPSb061	12	86	14,0%
Štatistika II. - XPSb028	11	86	12,8%

Štatistika II. - XPSEb028	6	45	13,3%
Teória psychodiagnostiky a psychometria - YPSm057	5	44	11,4%
Úvod do psychosomatiky - XPSEb071	5	46	10,9%
Vedecké myslenie a praktiky otvorenej vedy - ZVEPDd002	1	3	33,3%
Všeobecná psychológia I. - XPSb003	8	94	8,5%
Všeobecná psychológia I. - XPSEb003	10	86	11,6%
Základy inkluzívnej pedagogiky - XPSb090	6	46	13,0%
Základy psychológie I. - XPSb058	2	77	2,6%
Základy psychopatológie - XPSb025	11	86	12,8%
Základy psychopatológie - XPSEb025	4	45	8,9%
Základy psychoterapie - YPSm007	2	48	4,2%
(Súčasná história regiónu strednej Európy) Politický vývoj a demokracia v strednej Európe v 20. a 21. storočí - YSOm025	1	12	8,3%
Akademické písanie - XSOB016	3	76	3,9%
Dejiny klasickej sociológie II - XSOB013	1	41	2,4%
Dejiny sociologického myslenia na Slovensku II. - XSOB027	2	27	7,4%
Dynamika sociálnych skupín - XSOB084	2	39	5,1%
Komunikácia - XSOB102	1	23	4,3%
Kvalitatívne metódy v sociálnych vedách I. - YSOm003	1	16	6,3%
Kvantitatívna analýza dát v sociológii - YSOm002	1	16	6,3%
Metódy a techniky sociologického výskumu I. - XSOB003	2	77	2,6%
Metódy a techniky sociologického výskumu III. - XSOB014	1	35	2,9%
Metódy a techniky sociologického výskumu V. - XSOB028	1	27	3,7%
Predsociologické sociálno-politické myslenie I. - XSOB002	2	78	2,6%
Problémy súčasnej spoločnosti - XSOB025	1	28	3,6%
Rod a vek v sociologickej perspektíve - YSOm004	1	29	3,4%
Seminár k bakalárskej práci - XSOB037	1	26	3,8%
Sociológia kriminality a deviácií - XSOB030	1	34	2,9%
Sociológia náboženstva - XSOB024	1	20	5,0%
Sociológia politiky - XSOB055	1	36	2,8%
Sociologické teórie modernej a postmodernej spoločnosti - YSOm001	2	16	12,5%
Súčasná sociologická teória II - XSOB026	1	28	3,6%
Symbyoly a mýty v spoločenskom živote - YSOm015	4	14	28,6%
Štatistika II - XSOB015	1	35	2,9%
Time management, sebariadenie - XSOB103	1	24	4,2%
Tímová spolupráca - XSOB101	1	22	4,5%
Úvod do sociológie - XSOB001	1	77	1,3%
Všeobecná sociológia II. - XSOB012	1	36	2,8%
Základy demografie pre sociológov - XSOB004	4	78	5,1%

Absolútna návratnosť ankety (podiel počtu všetkých hodnotení ku počtu všetkých zrealizovaných zápisov vyjadrený v %)	618	6278	5,1%
Priemerná návratnosť ankety (aritmetický priemer návratností za jednotlivé predmety fakulty)	12,5%		

Obsah

Katedra dejín a teórie umenia (K dejín, teór.umenia FF)	14
Dejiny kultúry II. - XDUB004	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Dejiny umenia staroveku I. - XDUB014.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Diplomový seminár II. - YDUM092	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Empatia a umenie: história, teória, prax I. - ZDUD005	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Estetika I. - YDUM038	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Grafika v dejinách moderného umenia - XDUB012.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Historik umenia v procese reštaurovania umeleckých diel - XDUB023	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Ikonografia I. - XDUB024	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Kapitoly z teórie umenia - YDUM072	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Pamiatková starostlivosť - XDUB025	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Tendencie súčasného umenia - YDUM047	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Tendencie súčasnej architektúry - YDUM039.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Teoreticko-metodologický seminár II. (cudzozajazyčný) - YDUM011.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Umelecké remeslá I. - XDUB002.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Umenie stredoveku II. - XDUB001	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Úvod do dejín kultúry - XDUB065.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Úvod do dejín umenia - XDUB005	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Katedra filozofie (K filozofie FF)	21
Etika - XFIB008.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Filozofická analýza klasických mýtov - XFIB046.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Filozofická antropológia - XFIB029	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Lektúry z antickej filozofie - YFILM021.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Metafyzika I - XFIB027	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Nemecká klasická filozofia - XFIB025.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Úvod do filozofie I - XFIB003	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Katedra histórie (K histórie FF)	25
Dejiny starovekého Grécka a Ríma - XHIB435	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Dejiny starovekých civilizácií (Blízky východ a Egypt) - XHIB434	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Dejiny školstva a vzdelanosti na Slovensku - YHIM631	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Digital Humanities pre historické vedy a archeológiu I. - YHIM654	Chyba! Záložka nie je definovaná.

Historický proseminár - XHlb002.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Jazyk historických prameňov k starším dejinám I. - XHlb413.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Jazyk historických prameňov k starším dejinám III. - XHlb415...	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Maďarský jazyk I. - YHlm038	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Pamäťové inštitúcie v práci historika I. - XHlb441.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Pomocné vedy historické I. - XHlb003.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Prvá svetová vojna - XHlb406.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Seminár k dejinám 20. storočia - XHlb205	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Spoločenské a hospodárske pomery na Slovensku v rokoch 1945 - 1993 - XHlb440	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Úvod do práce s prameňmi - XHlb412	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Úvod do štúdia dejepisu - XHlb001	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Všeobecné novoveké dejiny - XHlb113	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Významné postavy najnovších slovenských dejín - XHlb416	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Z dejín Trnavy a Trnavskej univerzity (1635-1777) - XHlb309.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Základy historickej geografie - XHlb104	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Základy latinčiny I. - XHlb008	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Katedra klasickej archeológie (K klas. archeológie FF).....	40
Aktuálne trendy vo vedeckom písaní - KAb048.....	40
Antický svet - okrajové oblasti I. - KAm005	40
Archeológia rímskych provincií I. - KAm035	41
Dejiny staroveku I. (Egypt, Predný východ) - KAb004	41
Ekológia antického človeka I - KAb212.....	42
Grécko v predarchaickej dobe I. - KAb003	42
Každodennosť antického človeka - KAb101	43
Klasické Grécko I. - KAb026	43
Magna Graecia - KAm152.....	44
Náboženstvo antického sveta - KAb038.....	45
Prehľad pravekého vývoja I. - KAb005.....	46
Rimania a Germáni - doba rímska na Slovensku - KAb151.....	46
Rímska architektúra - KAm010	47
Rímskoprovinciálna archeológia II. - KAb030	47
Rímskoprovinciálna keramika - KAm025	48
Slovensko a Rímska ríša I. - KAm007	48
Umenie antiky – vybrané problémy - KAm008	49
Základy epigrafiky - KAb023	49

Katedra klasických jazykov (K klasických jazykov FF)	50
Grécky jazyk I - XKJb204	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Latinský jazyk I - XKJb003	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Latinský jazyk III. - XKJb005	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Katedra politológie (K politológie FF)	51
Analýza aktuálnych politických problémov II. - XPOb623	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Bezpečnostná politika - YPOm401.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Dejiny politického myslenia I. - XPOb002.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Diplomový seminár II - YPOm420.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Európske integračné procesy II - YPOm403	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Európske politické strany - YPOm445	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Kapitoly z dejín poľsko-ruských vzťahov a politický vývoj stredovýchodnej Európy I - XPOb622	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Komparatívna politológia a teórie politických systémov I. - XPOb203	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Ľudské a občianske práva - XPOb004.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Manažment verejnej správy - YPOm404	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Novoveké a moderné európske dejiny - XPOb218.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Politická analýza - YPOm461	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Politická etika - YPOm455.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Politická geografia I. - XPOb204	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Politické dejiny Slovenska I. - XPOb005.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Politické ideológie I. - XPOb201.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Politické myslenie T. G. Masaryka - XPOb632.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Politický marketing a masmediálna politika - YPOm406.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Teória politiky a transformačné procesy I - YPOm407.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Teórie demokracie I - YPOm410.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Teórie medzinárodných vzťahov I. - XPOb003	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Totalitné ideológie I. - XPOb205.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Úvod do štúdia dejín diplomacie a medzinárodnej politiky I - XPOb006	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Úvod do štúdia politológie I. - XPOb001	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Úvod do teórie demokracie - XPOb219.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Vedecko-odborné podujatie - XPOb634.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Verejný prejav v praxi - YPOm487	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Volebné procesy v strednej a východnej Európe II. - YPOm462	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Vybrané kapitoly z dejín diplomacie 20. storočia I - YPOm443..	Chyba! Záložka nie je definovaná.

Vybrané kapitoly z dejín poľsko-ruských vzťahov a politický vývoj stredovýchodnej Európy I - YPOm453	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Vybrané kapitoly z klasických politických teórií - XPOb223	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Zdroje a štruktúra politických režimov I. - XPOb220	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Katedra psychológie (K psychológie FF)	67
Aktuálne otázky kognitívnej psychológie - ZVEPDd001	67
Aktuálne otázky psychometrie - ZVEPDd009	68
Analýza psychologických dát - YPSm016	69
Aspekty aplikovanej ontogenetickej psychológie - XPSb038	70
Biologická psychológia - XPSEb006	71
Dejiny psychológie I. - XPSb002	73
Dejiny psychológie I. - XPSEb002	74
Edukačná psychológia I. - XPSb019	76
Existenciálna terapia - YPSm014	77
Interpersonálne aspekty v manažérskej psychológii - XPSEb066	78
Klinická psychológia II. - YPSm001	79
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky I. - XPSEb017	81
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky I. - XPSb017	82
Montessori metóda a jej využitie v psychológii - XPSb049	84
Montessori metóda a jej využitie v psychológii - XPSEb049	85
Neurofyziológia - XPSb011	86
Neurofyziológia - XPSEb011	87
Ontogenetická psychológia I. - XPSb005	89
Ontogenetická psychológia I. - XPSEb005	91
Pomoc obetiam násilia - XPSb047	93
Poradenská psychológia I. - XPSEb031	94
Poradenská psychológia II. - YPSm002	96
Praktické aplikácie sociálnej psychológie - YPSm102	98
Projektívne metódy – ROR I. - YPSm033	100
Projektívne techniky v psychodiagnostike a terapii - YPSm088	101
Psychické poruchy detí a mládeže - XPSb016	102
Psychické poruchy detí a mládeže - XPSEb016	105
Psychodiagnostika detí a mládeže I. - YPSm055	107
Psychodiagnostika dospelých I. - YPSm003	108
Psychológ ako vedec a praktik - XPSb073	110
Psychológ ako vedec a praktik - XPSEb073	113

Psychológia ľudských zdrojov - YPSm083.....	114
Psychológia nadania a tvorivosti 1 - XPSb037.....	115
Psychológia osobnosti I. - XPSb013.....	117
Psychológia osobnosti I. - XPSEb013.....	119
Psychológia práce - XPSEb020.....	120
Psychológia rodiny - XPSb063.....	121
Psychológia zdravia a choroby - YPSm015.....	122
Psychologické základy nepodložených presvedčení - XPSb089.....	123
Psychopatológia I. - YPSm058.....	124
Psychoracionalizácia učenia a štúdia - XPSb004.....	125
Psychoracionalizácia učenia a štúdia - XPSEb004.....	127
Seminár k bakalárskej práci II. - XPSb029.....	133
Seminár k bakalárskej práci II. - XPSEb029.....	135
Sociálna psychológia I. - XPSb010.....	136
Sociálna psychológia I. - XPSEb010.....	137
Školská psychológia - XPSb061.....	140
Štatistika II. - XPSb028.....	142
Štatistika II. - XPSEb028.....	145
Teória psychodiagnostiky a psychometria - YPSm057.....	146
Úvod do psychosomatiky - XPSEb071.....	147
Vedecké myslenie a praktiky otvorenej vedy - ZVEPDd002.....	147
Všeobecná psychológia I. - XPSb003.....	148
Všeobecná psychológia I. - XPSEb003.....	150
Základy inkluzívnej pedagogiky - XPSb090.....	152
Základy psychológie I. - XPSb058.....	153
Základy psychopatológie - XPSb025.....	154
Základy psychopatológie - XPSEb025.....	155
Základy psychoterapie - YPSm007.....	156
Katedra sociológie (K sociológie FF)	156
(Súčasná história regiónu strednej Európy) Politický vývoj a demokracia v strednej Európe v 20. a 21. storočí - YSOm025.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Akademické písanie - XSOB016.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Dejiny klasickej sociológie II - XSOB013.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Dejiny sociologického myslenia na Slovensku II. - XSOB027.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Dynamika sociálnych skupín - XSOB084.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Komunikácia - XSOB102.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.

Kvalitatívne metódy v sociálnych vedách I. - YSOm003 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Kvantitatívna analýza dát v sociológii - YSOm002 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Metódy a techniky sociologického výskumu I. - XSOB003 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Metódy a techniky sociologického výskumu III. - XSOB014 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Metódy a techniky sociologického výskumu V. - XSOB028 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Predsociologické sociálno-politické myslenie I. - XSOB002 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Problémy súčasnej spoločnosti - XSOB025 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Rod a vek v sociologickej perspektíve - YSOm004 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Seminár k bakalárskej práci - XSOB037 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Sociológia kriminality a deviácií - XSOB030 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Sociológia náboženstva - XSOB024 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Sociológia politiky - XSOB055 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Sociologické teórie modernej a postmodernej spoločnosti - YSOm001 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Súčasná sociologická teória II - XSOB026 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Symboly a mýty v spoločenskom živote - YSOm015 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Štatistika II - XSOB015 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Time management, sebariadenie - XSOB103 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Tímová spolupráca - XSOB101 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Úvod do sociológie - XSOB001 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Všeobecná sociológia II. - XSOB012 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**
 Základy demografie pre sociológov - XSOB004 **Chyba! Záložka nie je definovaná.**

Katedra dejín a teórie umenia (K dejín, teor.umenia FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny kultúry II. - XDUb004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny umenia staroveku I. - XDUb014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	. ■ .

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, na zlepšovaní neustále pracujeme.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Diplomový seminár II. - YDUm092	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, neustále pracujeme na vylepšení konceptu vzhľadom na potreby diplomantov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Empatia a umenie: história, teória, prax I. - ZDUd005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Estetika I. - YDUm038	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu		pan profesor je úplne super
--	-------------------------	--	-----------------------------

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Grafika v dejinách moderného umenia - XDUB012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Historik umenia v procese reštaurovania umeleckých diel - XDUB023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Ikonografia I. - XDUB024	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kapitoly z teórie umenia - YDUm072	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, na zlepšovaní neustále pracujeme.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pamiatková starostlivosť - XDub025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Tendencie súčasného umenia - YDUm047	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, na zlepšovaní neustále pracujeme.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Tendencie súčasnej architektúry - YDUm039	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, na zlepšovaní neustále pracujeme.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Teoreticko-metodologický seminár II. (cudzojazyčný) - YDUm011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, na zlepšovaní neustále pracujeme.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Umelecké remeslá I. - XDUB002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Umenie stredoveku II. - XDUB001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do dejín kultúry - XDUB065	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie, na zlepšovaní neustále pracujeme.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do dejín umenia - XDUB005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu.

Katedra filozofie (K filozofie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Etika - XFib008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry:

Vzhľadom na vysokú pozitívnu odozvu nemáme komentár. Avšak hodnotenie predmetu sa zakladá na nízkej participácii študentov. Budeme študentov motivovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofická analýza klasických mýtov - XFib046	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Jeden z najzáživnejších predmetov na katedre, včetně vyučujúceho.

Stanovisko katedry:

Vzhľadom na vysokú pozitívnu odozvu nemáme komentár. Avšak hodnotenie predmetu sa zakladá na nízkej participácii študentov. Budeme študentov motivovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Filozofická antropológia - XFib029	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry:

Vzhľadom na vysokú pozitívnu odozvu nemáme komentár. Avšak hodnotenie predmetu sa zakladá na nízkej participácii študentov. Budeme študentov motivovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Lektúry z antickej filozofie - YFim021	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Oceňujem dôslednosť pri čítaní textu a veľmi pozitívne hodnotím aj spoluprácu s divadlom.

Stanovisko katedry:

Vzhľadom na vysokú pozitívnu odozvu nemáme komentár. Avšak hodnotenie predmetu sa zakladá na nízkej participácii študentov. Budeme študentov motivovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metafyzika I - XFib027	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry:

Vzhľadom na vysokú pozitívnu odozvu nemáme komentár. Avšak hodnotenie predmetu sa zakladá na nízkej participácii študentov. Budeme študentov motivovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Nemecká klasická filozofia - XFib025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a

		prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry:

Vzhľadom na vysokú pozitívnu odozvu nemáme komentár. Avšak hodnotenie predmetu sa zakladá na nízkej participácii študentov. Budeme študentov motivovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do filozofie I - XFib003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ . ▪ Predmet sa volá úvod do filozofie, takže som očakávala niečo všeobecné. začali sme však filozofiou novej doby a tí, ktorí nemali filozofiu na strednej škole, mali, myslím, problém. Navyše tam boli aj študenti z katedier filozofie, politológie a dejín umenia. Čo sa mi zdá trochu nespravodlivé, pretože študenti politológie už majú isté znalosti filozofických pojmov. A niektorí z ostatných katedier

	možno nepočuli o Platónových myšlienkach, o vzťahu medzi materiálnym a duchovným, telom a dušou. Tento semester bol hektický.
--	---

Stanovisko katedry:

Vzhľadom na pozitívnu odozvu nemáme komentár. Avšak hodnotenie predmetu sa zakladá na nízkej participácii študentov. Budeme študentov motivovať, aby sa na ankete v budúcnosti zúčastňovali.

Katedra histórie (K histórie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny starovekého Grécka a Ríma - XH1b435	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Kvalitne pripravené aj odprezentované - ďakujem.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Dejiny starovekých civilizácií (Blízky východ a Egypt) - XH1b434	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Páčilo sa mi zapájanie študentov do prednášky ▪ Kvalitne pripravené aj odprezentované - ďakujem.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny školstva a vzdelanosti na Slovensku - YH1m631	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	úplne neprínosné, opakovalo už nadobudnuté vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	**
4. Komentáre k predmetu	- ▪ Predmet by to bol fajn, keby bol zameraný pre ľudí, ktorý tie znalosti aj využijú aspoň trošku v praxi. Avšak mať na výber dva PV predmety, u toho sa tváriť ako nás formujete do praxe je naozaj do plaču. Takže som musela absolvovať tento predmet čisto iba preto, aby som mala kredity z PV predmetu, naučiť sa to a ísť na test. Iba preto, aby som tieto znalosti mohla rovno zabudnúť. Výsledok? Mám k tomuto predmetu absolútny odpor.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Digital Humanities pre historické vedy a archeológiu I. - YHIm654	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi kladne hodnotím osobitný a ľudský prístup pri vedení predmetu. Ďakujeme. ▪ predmet bol vedený dobre, dozvedela som sa množstvo novinek, ako narábať s programom Qgis, vedieť si vytvoriť vlastnú mapu, vedieť prepojiť rôzne podklady a využiť to aj pri iných prácach, prednášajúci to dobre vysvetľoval a poskytol aj materiál s inštrukciami ako pracovať s daným programom

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Historický proseminár - XH1b002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Kvalitne pripravené aj odprezentované - ďakujem.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Jazyk historických prameňov k starším dejinám I. - XHib413	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	úplne neprínosné, opakovalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	*
	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet nie je neprínosný preto, že opakuje nadobudnuté vedomosti, ale preto, že sa v tejto forme výučby nedajú nadobudnúť vedomosti vôbec. Prestarnutá nekvalitná učebnica, neúmerný rozsah k pomeru počtu hodín (aj teraz aj v prvom ročníku), samoštúdium pri takomto predmete ozaj možné nie je-pokiaľ mi to nemá kto vysvetliť, a pán profesor to nevysvetlí ani na hodine, iba rýchlo ideme ďalej. Skúška z tohto predmetu je ďalšia úplne zle nastavená vec - prekladať jednotlivé slová v rôznych pádoch bez kontextu? Takto sa nedá skúšať zo žiadneho jazyka ani som to nikdy nezažila, podstata výuky jazyka je predsa pochopiť ho, vedieť určovať význam viet a v našom prípade neskôr prekladať, čo tento test vôbec neoveruje. Celkovo výuka aj skúšanie tohto predmetu sú veľmi zlé a zvažujem kvôli tomu aj skončenie štúdia. Pán profesor si musí vybrať, či chce aby sme zvládali základy a nastaví nám skúšku tak, aby sme prešli, alebo chce, aby sme latinsky vedeli na jazykovej úrovni C2 a adekvátne k tomu nám poskytnúť výučbu aj na úkor jeho voľného času, ako to robili iní vyučujúci. Ale chcieť od nás bez kontextu prekladať slová v časoch ktoré sa asi ani nikdy nepoužívali a pritom nám nedať ani základy sa ozaj nedá. To, že si na skúšku príde hodinu neskôr a nepovie ani prepáčte a mne ako externistovi prepadne deň dovolenky a mám problém v práci že som nestihla prísť na 13 keď skúška mi mala začať o 9. No bohužiaľ začala o pol 11 a</p>

		pán profesor nepovedal ani len "prepáčte niečo sa stalo". Kvôli tomuto vyučujúcemu a tomuto predmetu naozaj ľutujem, že som sa na to štúdium dala a pravdepodobne aj kvôli nemu skončím, dva roky a stovky eur v kvôli niekoho totálnej neschopnosti učiť.
--	--	---

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta k danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Jazyk historických prameňov k starším dejinám III. - XH1b415	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ďakujeme pánovi profesorovi Marekovi za výborný záver klasickej latinčiny. Prednášky a cvičenia rozvíjali doteraz získané vedomosti a keď bolo potrebné, tak nám boli zopakované zabudnuté (v mozgovni schované) vedomosti. Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Maďarský jazyk I. - YHIm038	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi príjemná pani profesorka, ktorej záleží na tom, aby nás niečo naučila.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie

Pamäťové inštitúcie v práci historika I. - XH1b441	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Radi by sme sa poďakovali pani profesorke Lopatkovej za čas, ktorý venovala hľadaniu a zisťovaniu inštitúcií, v ktorých pracujú naši absolventi a mohli sme sa stretnúť s praxou, ktorá nás po ukončení štúdia môže očakávať, keď sa rozhodneme ísť do tzv. terénu. Prednášky nám ukázali ďalšie možnosti, kde sa ako historik je možné uplatniť. Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
----------------	-------	------------

Pomocné vedy historické I. - XHib003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Kvalitne pripravené aj odprezentované - ďakujem. ▪ ÚŽASNÉ!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prvá svetová vojna - XHib406	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	Vyučujúca mala prednášky zaujímavo predložené. Hovorila aj zaujímavosti, ktoré nás historikov veľmi zaujímajú a tak bola väčšia motivácia do učenia. Predmet hodnotím veľmi pozitívne, pretože priniesol mi mnoho poznatkov a viac som porozumela určitým udalostiam prvej svetovej vojny. ▪ 1. svetová vojna je obdobím, ktoré je náročné na vysvetlenie, hlavne keď sa aktuálne stretlo viacero odborov na jednej prednáške. Veľké plus pripisujem konštrukcií prednášok, keďže každá prednáška bola zameraná na určitú oblasť 1.SV a spolu tvorili celkový obraz tejto veľkej vojny. Ďakujeme!
--	-------------------------	---

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k dejinám 20. storočia - XHib205	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet ma veľmi zaujal aj vďaka podaniu prednášajúceho. Témy boli zaujímavo predložené a dozvedela som sa mnoho nových zaujímavých vecí z 20

	<p>storočia. Prednášajúci nám dal priestor aj na diskusiu, kde sme mohli povedať svoj vlastný názor a ako danú situáciu berieme. ▪ Seminár z 20. storočia bol pre nás veľkou ukážkou, ako sa dá pracovať korektne s náročnými témami a popri tom následne vyvolať diskusiu. Témy, ktoré nám boli priblížené boli niekedy priam tzv. dych-berúce a zároveň zarážajúce. Ďakujeme!</p>
--	---

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Spoločenské a hospodárske pomery na Slovensku v rokoch 1945 - 1993 - XH1b440	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Nemáme čo predmetu vytknúť. Prednášky boli konštruované zaujímavým spôsobom, ktorý oslovil aj človeka, ktorý sa venuje stredoveku. Hospodárske dejiny sú veľmi náročné na vysvetlenie, hlavne čo sa

	týka 20. storočia, preto sa chceme poďakovať za konštruktívne a prínosné informácie z tejto oblasti, rovnako to platí aj pre spoločenské pomery. Ďakujeme!
--	--

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do práce s prameňmi - XH1b412	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Kvalitne pripravené aj odprezentované - ďakujem.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia dejepisu - XH1b001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	Kvalitne pripravené aj odprezentované - ďakujem.
--	-------------------------	--

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecné novoveké dejiny - XHlb113	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	vklad zaujímavý, doplňujúce, už nadobnuté vedomosti

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Významné postavy najnovších slovenských dejín - XHlb416	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Zaujímavý koncept, akým sa dajú robiť prednášky. Veľké plus dávam pánovi docentovi Jakubčinovi za námahu, ktorú si dal pri tvorbe predmetu a oslovení ÚPN. Ďakujeme!

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Z dejín Trnavy a Trnavskej univerzity (1635-1777) - XHlb309	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Kvalitne pripravené aj odprezentované - ďakujem.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy historickej geografie - XHib104	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Kvalitne pripravené aj odprezentované - ďakujem.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy latinčiny I. - XHib008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Kvalitne pripravené aj odprezentované - ďakujem.

Stanovisko katedry: Katedra histórie berie na vedomie hodnotenie študentky alebo študenta, vyjadrené danému predmetu. Zároveň ďakuje študentovi, ktorý vyplnil anketu, že toto hodnotenie bolo pozitívne.

Katedra klasickej archeológie (K klas. archeológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aktuálne trendy vo vedeckom písaní - KAb048	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Skvelý predmet a veľmi prínosný. Ďakujeme. ▪ veľmi prospešné k písaniu Bc. práce

Stanovisko katedry: Ďakujeme za názor, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Antický svet - okrajové oblasti I. - KAm005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	45575 ▪ zaujímavý predmet ktorý nám poskytol veľa vedomostí

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Archeológia rímskych provincií I. - KAm035	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Výborné témy a super prednášajúci ! ▪ 45575

Stanovisko katedry: Ďakujeme za názor, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny staroveku I. (Egypt, Predný východ) - KAb004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Hodnotím pozitívne tento predmet, najmä kvôli nadobudnutým vedomostiam a spôsobu výučby. ▪ zaujímavý a náučný

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ekológia antického človeka I - KAb212	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Výborný predmet! Oceňujem množstvo exkurzií na zaujímavé miesta, plodné prednášky a vynikajúce skriptá ! ▪ 45575 ▪ Mali sme možnosť absolvovať množstvo zaujímavých aktivít, či už návštevy v múzeách alebo prednášku s odborníkom na ekológiu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za názor, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Grécko v predarchaickej dobe I. - KAb003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet hodnotím pozitívne, naučil som sa veľa nových vecí.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Každodennosť antického človeka - KAb101	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Super pohľad do každodenného života v antike. Zaujímavé informácie, ktoré ocenia aj študenti mimo katedru klasickej archeológie. ▪ 45575

Stanovisko katedry: Ďakujeme za názor, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Klasické Grécko I. - KAb026	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	Naučil som sa veľa nových vecí. ▪ skvelý predmet, aj keď niektoré prezentácie kolegov študentov boli skromnejšie na potrebné informácie ▪ Aj keď boli niektoré prezentácie kolegov mierne nedostačujúce, predmet a aj vedenie pani doc. Novákovej bolo super. Ďakujem.
--	-------------------------	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za názor, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Magna Graecia - KAm152	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Naučil som sa veľa nových vecí.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za názor, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Náboženstvo antického sveta - KAb038	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Jeden z najlepších predmetov za celé štúdium, 10/10. O to viac zaujímavé, keď sa tohto predmetu zúčastňovalo viacero štúdijských odborov. Rôzne pohľady na problematiku, ktoré sme preberali. ▀ veľmi prínosný a poučný predmet na lepšie pochopenie náboženských myšlienok a procesov

Stanovisko katedry: Ďakujeme za názor, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Prehľad pravekého vývoja I. - KAb005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Absolvovanie predmetu hodnotím pozitívne, naučil som sa veľa nových vecí a páčil sa mi aj spôsob výučby.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Rimania a Germáni - doba rímska na Slovensku - KAb151	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Absolvovanie predmetu hodnotím pozitívne aj spôsob výučby.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za názor, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Rímska architektúra - KAm010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	100/10 ▪ Výborný predmet, ktorý nám poskytol komplexný pohľad na rímsku architektúru.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Rímskoprovinciálna archeológia II. - KAb030	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	plne prínosné, aj keď to šlo ako z rýchlika ▪ Skvelý predmet a super prístup prednášajúceho. Predmet bol

		veľmi prínosný, najmä po stránke materiálnej kultúry rímskych provincií.
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za názor, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Rímskoprovinciálna keramika - KAm025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	dobry predmet na lepšie zorientovanie sa v rímskej keramike ▪ Skvelý predmet, veľmi prínosný v oblasti rímskoprovinciálnej keramiky. Ďakujem pánovi prof. Droberjarovi za veľmi ľudský, ústretový prístup a za objasnenie tejto problematiky.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Slovensko a Rímska ríša I. - KAm007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	Vynikajúce témy týkajúce sa hlavne Germánov na našom území. ▪ 45575
--	-------------------------	---

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Umenie antiky – vybrané problémy - KAm008	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Fajne bolo, užil som si to :) Zaujímavé témy týkajúce sa najmä oblastí, ktorým sme sa do teraz až tak podrobne nevenovali. ▪ 45575

Stanovisko katedry: Ďakujeme za názor, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy epigrafiky - KAb023	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ďakujem za veľmi prínosný predmet, veľmi kladne hodnotím taktiež doplnenie prednášok pánom doktorom Kramárom. ▪

		jednoznačne prospešný a potrebný predmet
--	--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenie, Vaša spätná väzba je pre nás dôležitá.

Katedra klasických jazykov (K klasických jazykov FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Grécky jazyk I - XKJb204	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Som spokojný s absolvovaním predmetu, nadobudol som veľa nových vedomostí.

Stanovisko katedry:

Teší nás, že študenti pozitívne vnímajú tento predmet. Pokúsime sa aj v budúcnosti viesť predmet tak, aby prinášal nové vedomosti zaujímavou formou. Vedúca KKJ Katarína Karabová.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Latinský jazyk I - XKJb003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	velmi mi paci hodiny latinctiny ▪ Predmet hodnotím pozitivne ▪ .
--	-------------------------	--

Stanovisko katedry:

Teší nás, že študenti pozitivne vnímajú tento predmet. Pokúsime sa aj v budúcnosti viesť predmet tak, aby prinášal nové vedomosti zaujímavou formou. Vedúca KKJ Katarína Karabová.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Latinský jazyk III. - XKJb005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry:

Teší nás, že študenti pozitivne vnímajú tento predmet. Pokúsime sa aj v budúcnosti viesť predmet tak, aby prinášal nové vedomosti zaujímavou formou. Vedúca KKJ Katarína Karabová.

Katedra politológie (K politológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Analýza aktuálnych politických problémov II. - XPOb623	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	veľmi poučné, praktické, odporúčam
--	-------------------------	------------------------------------

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Bezpečnostná politika - YPOm401	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil a zväží úpravu štruktúry predmetu na základe zberu informácií a tém od študentov, ktoré by chceli zakomponovať do výuky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny politického myslenia I. - XPOb002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Diplomový seminár II - YPOm420	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Žiadne ▪ Prístup dr. Jahelku je prínosný a veľmi mi pomohol pri riešení mojej diplomovej práce.

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Európske integračné procesy II - YPOm403	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.. ▪ Žiaden komentár

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Európske politické strany - YPOm445	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.. ▪ Žiaden komentár

Stanovisko katedry: Pedagóg sa s hodnotením oboznámil, berie ho na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kapitoly z dejín poľsko-ruských vzťahov a politický vývoj stredovýchodnej Európy I - XPOb622	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Nemám viacej čo k tomu dodať. ▪ Online hodiny sú vždy horšie a neosobné, prijala by som prezenčnú formu

Stanovisko katedry: Katedra bude komunikovať s externým prednášajúcim o možnosti rozšíriť prezenčnú formu výuky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komparatívna politológia a teórie politických systémov I. - XPOb203	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Podľa mňa, 2 prezentácie na hodiny od študentov je trošku prehnane a potom nezostáva čas dobrať na hodine to čo je v sylabe. ▪ najlepšia hodina, najťažšia skúška, prístup excelentný

Stanovisko katedry: Pedagóg berie na vedomie názor poslucháča a vzhľadom na rozsah učiva, ktoré je súčasťou štátnicového predmetu zväži úpravu rozsahu referátov.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ľudské a občianske práva - XPOb004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Pedagóg sa so spätnou väzbou oboznámil a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Manažment verejnej správy - YPOm404	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	dobré, len zbytočné úlohy (prezentácie) každý týždeň

Stanovisko katedry: Pedagóg sa so spätnou väzbou oboznámil a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Novoveké a moderné európske dejiny - XPOb218	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavé hodiny, zapojenie celého kolektívu

Stanovisko katedry: Pedagóg sa so spätnou väzbou oboznámil.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politická analýza - YPOm461	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.. ▪ Žiaden komentár

Stanovisko katedry: Pedagóg sa so spätnou väzbou oboznámil a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politická etika - YPOm455	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Žiaden komentár ▪ ..

Stanovisko katedry: Pedagóg sa so spätnou väzbou oboznámil a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politická geografia I. - XPOb204	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Kedže mňa zaujíma geopolitika v kontexte medzinarodných vzťahov, tak politická geografia zabezpečuje teoretické zázemie na skúmanie geopolitických udalostí. ▪ veľmi užitočné, nemám výhrady

Stanovisko katedry: Pedagóg sa so spätnou väzbou oboznámil a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politické dejiny Slovenska I. - XPOb005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Pedagóg sa so spätnou väzbou oboznámil a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politické ideológie I. - XPOb201	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Spomenutý predmet dala teoretické zázemie na chápanie najelementarnejších javov v politickej filozofii. ▪ Prijala by som väčšie objasnenie problematiky

Stanovisko katedry: V priebehu vyučovania je vytvorený potrebný priestor pre diskusiu a podrobnosti a súvislosti. Študenti, ktorí formulovali otázky, alebo žiadali podrobné vysvetlenie, vždy dostali primerané odpovede. Pedagóg je ochotný vytvoriť ešte väčší priestor pre kladenie otázok, ktoré povedú k porozumeniu problematiky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politické myslenie T. G. Masaryka - XPOb632	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Debatná hodina, kde môžeme vyjadriť svoje názory, veľmi podnetné

Stanovisko katedry: Pedagóg sa so spätnou väzbou oboznámil a berie ju na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Politický marketing a masmediálna politika - YPOm406	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	zbytočné úlohy každý týždeň, skúšky, prezentácie a veľa povinnosti, ktoré nám zobrali veľa času a nič nám nedali

Stanovisko katedry: Stanovisko berie pedagóg na vedomie a zväži úpravu predmetu v kontexte snahy o skvalitňovanie výuky na základe pravidelnej spätnej väzby.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória politiky a transformačné procesy I - YPOm407	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Spätňú väzbu cez anketu berie pedagóg na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teórie demokracie I - YPOm410	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	z prednášok docenta si stále odnášame najviac

Stanovisko katedry: Stanovisko pedagóg berie na vedomie a zohľadní ho v príprave ďalšieho kurzu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teórie medzinárodných vzťahov I. - XPOb003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Spätnú väzbu cez anketu berie pedagóg na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Totalitné ideológie I. - XPOb205	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Spomenutý predmet umožňuje spoznať ako sa vytvárali totalitné režimy a aké následky to môže mať do budúcnosti. ▪ veľmi podstatné pre našu budúcnosť, vedieť, čo sa dialo v minulosti a ako to vzniklo.

Stanovisko katedry: Spätnú väzbu cez anketu berie pedagóg na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia dejín diplomacie a medzinárodnej politiky I - XPOb006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Spätnú väzbu cez anketu berie pedagóg na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do štúdia politológie I. - XPOb001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry: Stanovisko berieme na vedomie a reflektujeme ho v kontexte snahy o skvalitňovanie výuky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do teórie demokracie - XPOb219	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Nemám čo k tomu viacej dodať.

Stanovisko katedry: Stanovisko berie pedagóg na vedomie a bude ho reflektovať v kontexte snahy o skvalitňovanie výuky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vedecko-odborné podujatie - XPOb634	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	ďakujem za túto možnosť, podieľať sa na verejnom živote ▪ Spomenutý predmet umožňuje študentom preukázať praktické znalosti vo vedecko-odborných podujatiach, ktoré viedli ku kariérnej profilácii.

Stanovisko katedry: Stanovisko berie pedagóg na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Verejný prejav v praxi - YPOm487	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	hodiny s p. Hermanom sú veľmi prínosné a obohacujúce. katedre chýba viac takýchto praktických predmetov.

Stanovisko katedry: Stanovisko berie katedra na vedomie a zväži rozšírenie obdobných kurzov podľa finančných možností pracoviska.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Volebné procesy v strednej a východnej Európe II. - YPOm462	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.. ▪ Žiaden komentár

Stanovisko katedry: Stanovisko berieme na vedomie a reflektujeme ho v kontexte snahy o skvalitňovanie výuky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z dejín diplomacie 20. storočia I - YPOm443	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	super, takéto skúšky by sme prijali viac- kde sa rozprávame a premýšľame

Stanovisko katedry: Spätnú väzbu cez anketu berie pedagóg na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z dejín poľsko-ruských vzťahov a politický vývoj stredovýchodnej Európy I - YPOm453	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Žiaden komentár ▪ nemyslím, že prednášajúci p. Valent hodnotil férovo ▪ ..

Stanovisko katedry: Stanovisko berieme na vedomie a reflektujeme ho v kontexte snahy o skvalitňovanie výuky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vybrané kapitoly z klasických politických teórií - XPOb223	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Hodiny, kde sa dá o probléme debatovať, sú vždy prínosom ▪ Nemám čo k tomu viacej dodať.

Stanovisko katedry: Spätnú väzbu cez anketu berie pedagóg na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Zdroje a štruktúra politických režimov I. - XPOb220	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	V spomenutom predmete sa študent dozvie o tom ako sa vytvárali jednotlivé politické režimy a ich následnú klasifikáciu.

Stanovisko katedry: Stanovisko berieme na vedomie a reflektujeme ho v kontexte snahy o skvalitňovanie výuky.

Katedra psychológie (K psychológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aktuálne otázky kognitívnej psychológie - ZVEPDd001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	s priebehom som veľmi spokojná

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie predmetu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aktuálne otázky psychometrie - ZVEPDd009	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	pán profesor Halama prednáša veľmi zrozumiteľne. Oceňujem jeho ľudský a profesionálny prístup. Ťažšie veci sa vždy snaží podať ľahšie a overuje si, či sme tomu porozumeli.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Analýza psychologických dát - YPSm016	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní e predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	štatistika podaná jednoducho, pochopiteľne a navyše zábavnou formou :) človek ani sám nevie, ako sa to na ňho nalepí, 10/10 ▪ Pan docent Kohút je profík, je vidno že ho to naozaj bavi, zaujíma, a vie to úplne ľahko, zrozumiteľne a po lopate vysvetliť, že tomu pochopi úplne každý. Super. Vždy som sa na tento predmet tesila. ▪ Som veľmi rada za trpezlivý prístup a ochotu vysvetľovať. Veľmi mi pomohlo aj kreslenie názorných ukážok na tabuľu.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Aspekty aplikovanej ontogenetickej psychológie - XPSb038	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovali predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>bez problémov, ale veľmi nezaujalo</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pani doktorka nám včas poskytla informácie, ktoré sme k predmetu potrebovali, prípadne poslala materiály, ktoré sme preberali na hodine a mali o ne záujem. Podmienky, ktoré boli stanovené na začiatku semestra boli dodržané do konca výučby. ▪ Predmet bol zaujímavý a obohacujúci. Najviac oceňujem praktickú prácu s fotografiami. Pomocou nich som sa viac spoznala a aj okolie okolo mňa.

Stanovisko vyučujúceho:

Ďakujem za kladnú spätnú väzbu. V budúcnosti zakomponujem viac diskusno-interaktívnych aktivít na prehodnotenie niektorých vývinových poznatkov, ktoré sa donedávna považovali za nedotknuteľné, no spochybnili ich nové výskumy.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Biologická psychológia - XPSEb006	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	:) ▪ Výnimočný, ústretový prístup vyučujúcej ochotnej dať konštruktívnu spätnú väzbu a poradiť pri štúdiu. Pozitívne hodnotím množstvo kazuistík a praktických skúseností ako doplnok teoretických poznatkov, ktoré boli aj pri náročných témach podané veľmi zrozumiteľne a jasne. Jeden z najlepších a najprínosnejších predmetov zatiaľ! ▪ Tuším jedina prednásajúca čo cítila našu prácu. Jej prístup bol na skvelý. Priniesla množstvo nových informácií aj s príkladmi z praxe. Zaujímala sa aj o našu spätnú väzbu. Škoda len že sme nemali viac hodín na tento predmet. Zaslúži si viac hodín. Prednásajúca vnesla do učiva súvislosti čo bolo prínosom aký od štúdia očakávam. ▪ Ako jediná prednásajúca nám venovala osobný feedback nielen ku skúške, ale aj k seminár. práci, ktorú celú čítala. Maximálne oceňujem spôsob prednášania látky, príklady z praxe, otvorenosť k diskusii a vlídnosť. Vysoká

	<p>odbornosť, záživnosť na prednáškach. Top prednášajúca.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Skvelý, obohacujúci predmet, mohol byť rozsiahlejší ▪ vyučujúca pani Kozelková prednáša pútavo a veľa spomína situácií z praxe ▪ Skvelá vyučujúca. A prvýkrát som dostala aj užitočnú spätnú väzbu ku seminárnej práci. Oceňujem férovosť, dbanie na porozumenie logike učiva nie memorovanie a celkový prístup vyučujúcej. ▪ najlepší predmet, uzasna vyucujuca. nemam vobec vyhrady ▪ Velmi potrebny predmet pre nase studium. Vyucujuca vysvetlila vsetko, co bolo potrebne. Zodpovedala otazky studentov. Posobila prijemne a milo. Verim, ze si ucivo budem dlho pamatat a vracat sa k nemu. Dakujem! ▪ Vyučujúca bola nesmierne podnetná, predmet sa snažila naozaj podať veľmi pútavo, čo sa jej aj podarilo, informácie boli veľmi zaujímavé a prínosné. Teoretické poznatky boli výborne doplnené o kazuistiky, čo bolo nesmierne prínosné nielen na porozumenie učiva, ale i na ukotvenie v odbore psychológia. Dala nám spätnú väzbu k vypracovanej práci i k skúške. Vyučujúcu považujem za nesmierne cenného človeka i pedagóga. ▪ Veľmi profesionálne odprednášaný predmet. Zaujímavá skúška, ktorá nie len odtestovala memorizovanie teoretických vedomostí, ale aj ich logické súvislosti a praktickú stránku. ▪ Všetko super ▪ ocenila by som presnejšie pokyny k seminárnej práci ▪ xxx
--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu!

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny psychológie I. - XPSb002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>na UCM je tento predmet voliteľný, nie je až taký potrebný k práci psychológa, z veľkej časti je to filozofia a to študentov nebaví, prezentácie pekne, možno trochu málo podrobné, prístup doktorky skvelý a pozitívny ▪ je to zaujímavý predmet ale keby ho nemám, alebo je lepšie zapracovaný v rozvrhu, tak by som mohla ísť o deň skôr z internátu domov ▪ nemám ▪ nič ▪ Hodiny boli príjemné a podľa noriem</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pútavý výklad pani doktorky, ústretový prístup. Veľmi príjemná atmosféra na hodinách ▪ Jasne stanovené podmienky hodnotenia, férové jednanie, možnosť konzultácií, som spokojná ▪ Predmet hodnotím veľmi pozitívne. Prednášky boli zaujímavé a prínosné. Pani doktorka Kohútová bola vždy veľmi ochotná nám s čímkoľvek pomôcť. ▪ / ▪ Pani Kohútová bola veľmi milá a ústretová na hodinách a učivo podávala zaujímavé. ▪ uvítala by som možnosť mávať tento predmet aj v online forme nie len prezenčne ▪ mali sme problém s casom prebiehania prednasky, bohužiaľ nebolo možné nejako to vyriešiť ale vyucujuca sa na to nevykaslala a aspon to s nami riesila. Pri hodnoteni bola ferova, davala dobru spatnu vazbu ze sme si z toho vedeli nieco zobrat, aj

		prednasky boli zaujimave ▪ Pani doktorka Kohútová bola výbornou prednášajúcou ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý a hodnotím ho pozitívne, informácie a študijné materiály sme obdržali všetky a vyučujúca (doktorka Kohútová) udržiavala komunikáciu na odbornej a zároveň príjemnej úrovni.
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny psychológie I. - XPSEb002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi fajn, ľudsky aj odbore, materiál zrozumiteľne a jasne podaný, zadania na práce jasné, skúška férová. V podstate nie je čo vytknúť, snáď až na jeden detail. Možno by bolo prínosnejšie nečerpať len z Hunta, ale skombinovať viacero autorov a prístupov? Mám pocit, že niektoré zaujímavé pasáže z dejín sme trochu vynechali. Napríklad pozitivizmus/Comte... ▪ Páčili sa mi seminárne práce. ▪ oceňujem, že predmet ponúka rozumné kvantum informácií pre zorientovanie sa študenta v danej

tematike. Nezahlcuje, ale dostatočne informuje. ▪ Velmi ocenujem prístup vyucujúceho, ktorá bola napomocná, vždy pripravená, dobre naladená, mala snahu pomôcť. Velmi ocenujem aj jej prístup k započtom. Prihliadala na to že máme rodiny a povinnosti a k tomu prisobila termíny a možnosti započtu aj keď nemusela. Občas boli informácie podané zbytočne komplikované, a dali sa povedať aj skonsolidovať do viac aby sa lepšie učili ale tak v zásade to bolo ok. Hodnotím pozitívne. ▪ Pani Kohútová je veľmi príjemná, láskavá a ľudská osoba s veľkou dávkou empatie ▪ V tomto semestri sme mali celkovo zadaných veľmi veľa písomných prác/esej. Myslím, že tá kvantita ide na úkor kvality a bolo by prospešné, ak by vyučujúci v danom semestri medzi sebou komunikovali ohľadom zadávaní prác, aby toho nebolo potom celkovo tak veľa. Keď sa zníži počet prác, určite sa to odrazí aj na ich vyššej kvalite. ▪ zaujímavý predmet, ktorý pani doktorka veľmi dobre a jednoducho vysvetlila ▪ Chválím prístup vyučujúcej k študentom, bola ochotná sa prispôbiť, nielen počas prednášok ale aj počas zápočtového obdobia s termínmi. Vyučovacím predmetom vyučovala zrozumiteľne a jasne. Snažila sa ho vysvetliť pútavo prostredníctvom príkladov-konkretizácií. ▪ Výborná vyučujúca, učivo bolo podrobne vysvetlené a zrozumiteľné, zadania počas roka boli vopred odkomunikované a v primeranom množstve. Otázky na teste zodpovedali preberanému učivu. ▪ Dobře vysvetlené a primerane otestované ▪ Vyučujúca p.Kohútová mala úžasný prístup. Či už z odborného hľadiska, taktiež aj pedagogického. ▪ pri učení na skúšku som zistila, že vyučujúca do predmetu neprinesla nič svoje, tým myslím aj viaceré zdroje, vychádzala len z 1 knihy, čo mi príde trochu málo a zvláštne na vysokej škole. Inak bola vyučujúca veľmi príjemná a ľudská ▪ veľmi obohacujúci, zaujímavý a prínosný predmet, taktiež aj spôsob prednášania. Nakoľko máme ako externisti v jeden deň aj 10h prednášok rovnakého predmetu, nie je vždy jednoduché udržať pozornosť počas celého dňa, na dejinách (samozrejme nie len tu) to nebol problém. ▪ hodnotný úvod do dejín PSY ▪ Obzvlášť oceňujem prístup Dr. Kohútovej, jej podnetné a trpezlivé reakcie na otázky a celkové vedenie predmetu. Nadmieru oceňujem zrozumiteľnosť požiadaviek a zadaní počas semestra aj pri záverečnom teste.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Čo sa týka čerpania len z Hunta, dôvodom je najmä to, aby sa vedeli bez väčších problémov vrátiť k prednášanej téme, ak by nejaký detail na prednáške nepostrehli, čo sa ľahko môže stať pri celodennej výučbe. Samozrejme si ale

uvedomujem prínos čerpania z viacerých zdrojov - napr. Dejiny psychológie od autorky Plhákovéj obsahujú výrazne iné témy ako Hunt. Do budúca zvažím prepojenie oboch publikácií so snahou, aby rozsah informácií nebol pre študentov zbytočne zahlcujúci.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Edukačná psychológia I. - XPSb019	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pani doktorka viedla semináre super, konečne to bolo o nás, o študentoch, každý mal priestor sa vyjadriť a musím uznať, že bolo rozvíjane kritické myslenie a schopnosť formulovať svoj názor a prepájať vedomosti. Super !!! ▪ Predmet bol zaujímavý a prínosný, prístup vyučujúcej hodnotím pozitívne, reagovala na otázky. ▪ Bolo to učivo, ktoré sme mohli poznať z Dejín psychológie a čiastočne zo sociálnej psychológie, ktoré bolo rozvinuté do edukačnej sféry, čo bolo trochu "nudné", pretože sme akoby počúvali to isté ale výklad a prejav a celkovo vedenie predmetu pani doktorky Kohútovej zlepšilo celkový dojem a preto predmet hodnotím pozitívne. ▪ Veľmi sa mi páčili semináre k

	<p>predmetu, kde bola vždy príjemná atmosféra a zaujímavé diskusie. ▪ predmet bol prínosný ▪ . ▪</p> <p>Vyzdvihnúť chcem hlavne to, ako pani doktorka viedla semináre - bolo to originálne a osviežujúce :) ▪</p> <p>Vyučujúca úplne super, úžasný prístup, nie omáčky, ale veci, ktoré sú využiteľné aj v bežnom živote. Prepojenie s už naučenými vedomosťami a prepojenie aj s inými predmetmi. Semináre vo forme skupinovej aktivity s diskusiou, kedy sme sa mohli zapojiť a vyjadriť všetci. ▪</p> <p>zaujímavo štruktúrované semináre, no ideálnejšie by to bolo v skupinách s menším počtom ľudí ▪ Veľmi chválím prístup k študentom, ktorý je ohľaduplný a milý. Najviac sa mi páčil program seminárov. Krátka stručná prezentácia, pretože pri dlhšej by to naša pozornosť nezvládla a následná diskusia na danú tému, ktorá podnecovala zaujímavé myšlienky a názory a podporovala schopnosť viesť a zapájať sa do diskusie. Veľmi chválím koncept. ▪ Veľmi pozitívne hodnotím najmä semináre, ktore boli veľmi prínosné a okrem faktických informácií nám poskytli priestor rozvíjať aj zručnosti v diskutovaní. ▪ - ▪ Pozitívne hodnotím prístup vyučujúce a jeho štýl výučby</p>
--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu. Čo sa týka čerpania len z Hunta, dôvodom je najmä to, aby sa vedeli bez väčších problémov vrátiť k prednášanej téme, ak by nejaký detail na prednáške nepostrehli, čo sa ľahko môže stať pri celodennej výučbe. Samozrejme si ale uvedomujem prínos čerpania z viacerých zdrojov - napr. Dejiny psychológie od autorky Plhákovéj obsahujú výrazne iné témy ako Hunt. Do budúca zväžím prepojenie oboch publikácií so snahou, aby rozsah informácií nebol pre študentov zbytočne zahlcujúci.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Existenciálna terapia - YPSm014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
4. Komentáre k predmetu	Predmet bol veľmi prínosný, najmä praktické sedenia, ktoré sme robili. Taktiež písanie existenciálneho denníka mi veľa dalo. ▪ praktický predmet pre blížiacu sa prácu psychológa prinášajúci prínosné informácie zo života terapie s klientmi

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne spätné väzby, ako aj za možnosť učiť predmet, ktorý je v súlade s mojím psychoterapeutickým zameraním.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Interpersonálne aspekty v manažérskej psychológii - XPSEb066	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	interaktívne a veľmi zaujímavo podaná prednáška, bolo vidieť, že Mgr.Schwarz PhD. v danej problematike je doma, výborná prednáška ▪ nemám

		<p>komentár. Klobúk dole vyučujúcemu. Je potrebné určite veľa energie byť po celý čas sústredený a prednášať. ▪ Dr. Schwarz pouziva zbytočne vela prikladov na vysvetlenie pomerne jednoduchych konceptov, čo spôsobuje tazkosti so sustredenim a pozornostou. Pozitivne ale hodnotim zaujimave aktivity pocas predmetu. ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý, praktické úlohy hodnotim ako zaujímavé a obohacujúce.</p>
--	--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Klinická psychológia II. - YPSm001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Pani doktorka Kozelková využíva čas prednášky na maximum, podieľa sa s nami aj o vlastné skúsenosti, čo si veľmi vážim. Oceňujem jej pozitívny, korektný a profesionálny prístup k výučbe a hodnoteniu. Ďakujem.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Páčilo sa mi, že vyučujúca nám vždy hovorila reálne príklady z praxe, vďaka čomu som si lepšie zapamätala učivo a lepšie pochopila ▪ Prednášky rovnako ako samotné semináre boli veľmi zaujímavé a prínosné. Prístup pani doktorky je skvelý a spravodlivý. Jej pripomienky sú pre nás študentov vždy obohacujúce a zaujímavé :) ▪ Prednášky aj semináre boli obohacujúce, najmä prepájanie teoretických znalostí s praxou. Takisto semináre boli robené dobrou formou - z každého seminára som si niečo odniesla. ▪ výborný predmet, výborná prednášajúca, pani doktorka Kozelková vždy oživí svoje hodiny svojimi skúsenosťami z praxe, taktiež jej prístup ku študentom a ku svojej práci je vynikajúci, samotný predmet Klinická psychológia II. by však z môjho pohľadu mohol byť rozdelený na dva semestre ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý a hlavne prínosné bolo diskutovanie o daných témach na seminároch. Hodiny boli vysoko odborné a veľmi prínosné boli príklady pani doktorky z terapeutickéj praxe. ▪ Veľmi obohacujúci, zaujímavý predmet a zároveň náročný. Oceňujem spracovanie tém od pani doktorky, ktoré boli spracované do hĺbky, detailne, zaujímavo, prínosne. Veľmi sa mi páčili aj kazuistiky, s ktorými sa pani doktorka podelila, ktoré priniesli praktickejšie pochopenie témy. ▪ Veľmi ma bavil tento predmet, nie je nič čo by som vytkla. Informácie a vedomosti podávané zrozumiteľne. ▪ Všetko skvelé. Viac takýchto vyučujúcich :)
--	--

Stanovisko vyučujúceho: Veľmi pekne ďakujem za spätnú väzbu! Stále sa necítim celkom "doma" pri vyučovaní Klinickej psychológie, prednášky stále vyžadujú dosť príprav a úprav, preto je takáto spätná väzba pre mňa povzbudivá a motivujúca. Za veľké mínus však považujem veľkosť seminárnych skupín, kde pri počte viac ako 40 študentov v skupine nemajú dostatočný priestor diskutovať jednotlivé témy.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky I. - XPSEb017	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	<p>Prednasajuci super</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Usudzujem, že úlohou predmetu je začať sa orientovať v odborných štúdiach a teda predmet hodnotím veľmi pozitívne ▪ Zaujímavé témy, ani nie tak z praktického ako teoretického hľadiska. Prednášajúci má mimoriadny talent zaujať a jeho prednášky ,zvlášť tie prezenčne, boli nesmierne zaujímavé a obohacujúce. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Je to tak dôležitý predmet pre naše štúdium, no z metodológie nebolo odprednášané len veľmi málo, čo považujem za veľký problém. ▪ Prednáška bez možnosti viesť diskusiu a doplňujúcich otázok. Obsah prednášky veľmi málo zrozumiteľný, odklon od hlavnej témy. Oceňujem ústretovosť vyučujúceho. ▪ Vyučujúci sa nám snažil pútavo priblížiť predmet, vypracované materiály, ktoré nám dal k dispozícii považujem za veľmi nápomocné pri tvorbe prezentácií, práci s

		vedeckými štúdiami. Hodnotím veľmi pozitívne. Nesmierne sa mi páčila prednáška s vyučujúcim priamo v škole - prezenčne. ▪ :/ ▪ xxx ▪ Skusajuci sa snazil nadchnuk k psychologii z pohladu vedeckeho skumania. Prednasky boli zaujmave. Zatial to bolo len so zapoctom tak tazko hovorit viac ▪ o nicom
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Milá študentka, milý študent, ďakujem Vám za spätnú väzbu, vážim si ju.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Vyučujúci predmetu sa bude viac zameriavať na nosné témy z oblasti metodológie a menej na okrajové témy.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metodológia psychologického výskumu a diagnostiky I. - XPSb017	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Bez výrazných problémov, iba mi prekážala náhrada hodín online, pre ktoré som musela dlhšie ostať v škole vo večerných hodinách alebo som nestíhala začiatok online hodiny pre cestovanie ▪ / ▪ Prednášky boli miestami zvláštne. ▪ väčšinu vedomostí sme už mali z predmetu Sociálna psychológia ale prístup učiteľa bol vynikajúci ▪ Úprimne som čakala niečo úplne iné. Často sa mi zdalo ako keby vôbec nie som na predmete na

	<p>ktorom by som mala byť. Skôr sme rozoberali biológiu a históriu. Mala som niekedy pocit, že sa odkláňame od témy. Áno rozoberali sme aj informácie týkajúce sa metodológie ale som názoru, že sme prebrali len okrajovo to čo by sme mali. ▪</p> <p>Obsah výučby bol síce veľmi originálny, no väčšinou bol tematicky dosť vzdialený od očakávaní a kritérii tohto predmetu. Napriek veľkého množstva tohto, originálneho, obsahu sa (prekvapivo) dalo na skúšku plnohodnotne pripraviť, takže predmet celkovo nehodnotím negatívne. ▪ príde mi, že predmet mi toho do života moc nedal ▪ no ok, ale stále neviem čítať tabuľky v štúdiách ▪ Tento predmet bol z môjho pohľadu naozaj strata času. Semináre neboli zaujímavé, boli organizované formou "ticho sed' a počúvaj" (počúvaj komentár k prezentáciám, čo boli vlastne spracované úplne ľubovoľné výskumné štúdie na akúkoľvek tému a neboli naozaj ničím prínosné, keďže sa nijako netýkali toho, čo nesie názov predmetu, čiže metodológie)</p> <p>Povinnosti predmetu boli vypracovať jednu takúto prezentáciu a odprednášať ju na seminári a spracovať 10 ľubovoľných výskumných štúdií, čiže zase - nič prínosné to nebolo.</p> <p>Prednášky mali veľmi "zaujímavú" formu, štyri prvé prednášky sme sa venovali veciam, ktoré netuším ako súviseli so samotným predmetom, potom pár prednášok bolo online a pár odpadlo. Ku koncu semestra sme sa začali venovať učivu už serióznejšie, ale nič to nemení na tom, že sme stihli len polovicu učiva a druhá polovica nám bola len zaslaná vo forme poznámok, neodprednášaná.</p> <p>Neviem nájsť zmysel tohto predmetu, ani nezanamenávam prínos. Bola to naozaj strata času. Tento predmet by mal podľa môjho názoru vyzeráť úplne inak, naozaj neviem, čo ma mal naučiť. To že pramatka cicavcov je myš, ako pán docent neustále prízvukoval? Neviem, ako to súvisí s metodológiou psychologického výskumu a diagnostiky</p>
--	--

Stanovisko vyučujúceho: Milá študentka, milý študent, ďakujem Vám za spätnú väzbu, vážim si ju.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Vyučujúci predmetu sa bude viac zameriavať na nosné témy z oblasti metodológie a menej na okrajové témy. Na seminároch bude vyhradený dostatočný priestor na diskusiu k jednotlivým prezentáciám.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Montessori metóda a jej využitie v psychológii - XPSb049	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi príjemný predmet, ktorý vo mne ešte viac vzbudil záujem o Montessori aj na základe prednášania pani magisterky. . predmet sám o sebe je veľmi zaujímavý. Poskytuje pohľad na jednu z alternatívnych metód výučby. Blok v sobotu nebol nudný, práve naopak, striedanie prednášania, aktivít s Montessori pomôckami a skúseností/príbehov/videí z praxe bolo pútavé a prínosné. Kladne hodnotím aj prejav a podávanie informácií spolu s odbornosťou v danej téme.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Montessori metóda a jej využitie v psychológii - XPSEb049	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Hodnotím pozitívne prepojenie teórie a praktických príkladov a ukážok. Chýba mi ale porovnanie s inými metódami a formami. <ul style="list-style-type: none"> ▪ veľmi zaujímavý a interaktívny seminár ▪ Zaujímavý predmet a vyučujúca bola veľmi zžitá s danou témou.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Neurofyziológia - XPSb011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Pani Cimrová bola veľmi milá, ale mali sme veľakrát problém s komunikáciou, kedy neodpisovala na žiadny mail takmer dva týždne a ťažko sa s ňou dohadovali termíny. Rozumiem že je na materskej, ale viac by nám viacerým vyhovovalo, keby to fungovalo ako na ostatných predmetoch, že by sme mali fixne daných xy termínov skúšky a každý by sa prihlásil kedy potrebuje, pretože 86 ľudí sa ťažko dohodne na jednom termíne, špeciálne ešte aj keď je to striktné vyhradené na deň v ktorom sme počas semestra mali hodiny. ▪ Predmet hodnotím veľmi dobre. Vzhľadom na podmienky výučby sa myslím, že prístup prednášajúcej bol naozaj výborný a nevyskytli sa žiadne problémy. ▪ nakoľko prebiehala diaľková výučba, tak to bolo náročnejšie aj pre vyučujúcu, aj pre študentov, super, že sme mali prístup k nahratým prednáškam a prezentáciám, malá nevýhoda, že poznámky boli z veľkej časti písané v angličtine (aj odborné termíny) a niekedy som tomu nerozumela ▪ Všetko v poriadku ▪ prednasky sme mali online nahraté z obdobia korony a iba sme vyplnili testy ktoré mali určené deadlines. toto je super pristup, velmi mi vyhovoval, skuska bola skonstruovana velmi feroovo iba z veci ktore boli prebrate

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu, aj za konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Vyučujúca v budúcom akademickom roku zabezpečí dostatok termínov na skúšku.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Neurofyziológia - XPSEb011	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ Jeden z najlepších predmetov v tomto semestri, prijateľne náročný, zaujímavý aj dobre koncipovaný. Occenujem najmä výučbu cez prednahraté prednášky, ktoré sme si mohli pustiť vtedy keď nám to vyhovovalo, keďže počúvať a vnímať nové informácie 8 - 10 hodín vkuse a niečo z toho aj mať je nemožné. Super bolo, že potom, v rámci online výučby, sme mali možnosť klásť otázky a ujasniť si veci z prednášok. ▪ S pani doktorkou sa veľmi náročne (zdĺhavo) komunikovalo. ▪ Predmet má potenciál byť veľmi zaujímavým a obohaujúcim a Dr.Cimrová je bez pochyby odborník. Pedagogicky to však z môjho osobného pohľadu a mojej skúsenosti poňala príliš hutne, do extrémnej hĺbky zameranej na detaily. Vyústilo to vo frustráciu až nechúť študovať tento predmet do takých detailov, ktoré pre prax psychológa nie sú potrebné. Dr.Cimrová sa nám venovala za semester spolu len 90 minút, následne nastal obrovský chaos s termínmi skúšok počas skúškového obdobia, kedy vypísala len jediný termín a bolo enormne ťažké spojiť sa s ňou v komunikácii k ďalším termínom. Prinieslo to žiaľ veľmi zlý dojem z celého predmetu. ▪ Zaujímavý predmet, možno zbytočne komplikovane podaný, mám znamu doktorku,

		<p>ktora mi dane veci vysvetlila a bola jednoduchie a uchopitelnejsie. V podani pani Cimrovej to bolo viac vedeckejsie ale v zasade to bol zaujimavy predmet. Jedine vyhrady mam kunkomplikovanejšej komunikácii s pani doktorkou. Neodpisovala včasne a casto sme sa nevedeli zariadit a naplanovat si sukromne povinnosti.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Predmet bol pre mňa prínosný a kladne hodnotím aj prístup, keď si vedela priznať, keď na dotazy študentov nevedela odpovedať, či uznala, že niečo bolo uvedené nesprávne (a na VŠP nám to bolo povedná správne).▪ Neurofyziológia , odborný prístup▪ vyucujuca dokazala vo svojich prednaskach preniest jej nadsenie na mna (nas). Velmi zaujimavo a pochopitelne vysvetlovala fyziologiu nervovej sustavy, zmyslovych organov... <p>Ocenujem to ako boli prednasky zlozene z viacerych zdrojov a aj to ako vyucujuca demonstrovala rozne konkretne priklady. Obsahovo snad najlepsí predmet tohto semestra. Negativum bolo dohadovanie terminov skusok, kedze vyucuuca navypisala terminy naraz ale dohadovali sme sa, co viacerym nevyhovovalo lebo sa nevedeli zariadit.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Všetko bolo veľmi fajn, príjemná vyučujúca, všetko dávalo zmysel, všetko veľmi dobre, zrozumiteľne a názorne odprezentované, čo bolo fajn, pretože ide o pomerne náročné veci. Výborne pripravené prednášky, vítam možnosť si študovať a poznámkovať vlastným tempom zo záznamu. Za mňa jeden z naj predmetov tohto semestra po obsahovej stránke, aj pokiaľ ide o profesionalitu a prístup vyučujúcej.▪ Zmysluplný predmet, ktorý rozšíril moje poznanie.
--	--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ontogenetická psychológia I. - XPSb005	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	častočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>prednášky boli zdĺhavé, niekoľko krát bolo opakovaný ten istý slajd, nedali sa písať poriadne poznámky, chaos v informáciách ohľadom klasifikácie. problém s klasifikáciou- zlé uvedenie bodov za priebežné hodnotenie. nevyhovoval mi spôsob výučby ▪ Doktora Schusterová vedie prednášky veľmi chaoticky, preskakuje v prezentáciách a často je problém s ňou udržať tempo a stíhať všetko zapisovať alebo sa vôbec zorientovať, čo sa na hodine deje. Bez už hotových poznámok od kolegov z vyšších ročníkov by sa tento predmet absolvoval veľmi ťažko.</p> <p>Naopak semináre pod vedením Mgr. Mihalikovej sú vždy veľmi prínosné a zaujímavé. ▪ Predmet je veľmi náročný a pani doktorka občas prechádza prezentáciami prírychlo a tak nestíhame písať poznámky. Prezentácie a hodiny sú tiež veľmi chaotické a pani doktorka pôsobí, že nemá poriadok v tom čo ide prednášať. Nepochybujem o jej</p>

	<p>odbornosti, no je ako prednášajúca veľmi neorganizovaná ▪ na to aký to bol strasiak to dopadlo dosť dobre. Prednášky boli dosť chaoticky prednášané, rozumela som tak 3/4 povedaných vecí ale inak fajn, aj požiadavky zneli o dosť strasidelnejšie ako realne boli. Na skúšku si vypytili naše poznámky aby sa nepýtali na veci čo neboli odprednášané, bola aj pekne zrozumiteľne formulovaná. V iných skupinách sa stazovali na neferové prehnane hodnotenie pri prezentáciách od pani Schusterovej, ale iné problémy sme nemali, bolo to fajn ▪ Pani Schusterová tomu možno rozumie, no jej výklad bol skutočne chaotický, skákala z jednej témy na druhú, v jej prezentáciách sa človek vyznal len ťažko a nerozumie ani jej hodnoteniu skúšky. Viacerí vieme, že sme mali všetky odpovede správne, no napriek tomu sa naše známky pohybovali v rozmedzí E až C. Tiež nerozumie hodnoteniu aktivity na hodine. Mám dojem, že hádzala body úplne zbrucha, nehovoriac o tom, že mi dala nejaké body po zápočtovom týždni a po skúške v tabuľke boli úplne iné čísla. ▪ chaotické prednášky, skákanie z témy na tému, menenie požiadaviek v priebehu semestra ▪ len ten slovníček :(▪ Tento predmet je pre psychológiu veľmi dôležitý. Je nevyhnutné ovládať špecifiká jednotlivých vývinových období. Prednášky pani doktorky hodnotím ako zaujímavé ale až príliš zahľucujúce a spracovanie prezentovaných tém nedostatočné a zle organizované.</p>
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Veľmi pekne ďakujem za spätnú väzbu a podnety! Kritické pripomienky k organizácii vedenia hodín, tempu reči a časovému nastaveniu prezentácie zapracujem do osnov a priebehu vyučovaného predmetu v ďalšom semestri. Predmet bol a je pre prvé týždne na vysokej škole náročný, viac filozoficko - teoretický, preto som sa v úvode hodín snažila dotazmi získať prehľad, čo ste pochopili a čo ostalo vágne. Ak neprišla žiadna odpoveď - mala som za to, že vám pomôže zopakovanie, či iný pohľad, a tak som v krátkosti zhrnula predchádzajúcu prednášku, a nadviazala na ňu novým učivom, pričom som v mysli hľadala ďalšie novšie konkrétne príklady na zjednodušenie teoretických postulátov napr. epigenetickosť, encefalizácia a pod., čo mohlo pôsobiť zahľucujúco. Aj preto by som ocenila spätnú väzbu priamo na hodine, keď k Vám pravidelne smerujem otázky "či ste mi rozumeli? či môžem ísť ďalej?"..... No chápem, že pýtať sa v novej rovesníckej takmer 90 člennej skupine, kde nikoho nepoznáte, nie je pre každého jednoduché, preto ste aj prichádzali za mnou radšej v čase mojich konzultačných hodín, či tesne po prednáške, a tiež je pravda, že každý preferuje iné tempo a preto budem na to myslieť. Do budúcnosti mienim opäť vytvárať priestor pre otázky ohľadom pochopenia látky, diskusie a verím, že ich budete využívať viac ako doteraz. Požiadavky k predmetu boli spolu s klasifikačným hodnotením jasne odprezentované ústne, elektronicky a aj osobne fyzicky odovzdané do ruky každému jednému študentovi na prvej hodine. Čo sa týka priebežného hodnotenia len jedna študentka z Vášho ročníka ma oslovila pre

nezrovnalost v bodovom hodnotení , myslím že išlo o 0,5 bodu, ktorý som jej po upozornení prirátala. Na margo hodnotenia záverečného testu, ak ste ako píšete „viacerí vedeli, že ste mali všetky odpovede správne, no napriek tomu sa vaše známky pohybovali v rozmedzí E až C“ sa neviem presne vyjadriť, pretože som ich neopravovala ja (hoci otázky som niektoré preformulovala), no nerozumiem, prečo ste mgr. Dršťákovú či doc. Dědovou neoslovili s požiadavkou o nahliadnutie do testu a zdôvodnenie známky, na čo máte právo aj podľa študijného poriadku TU.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Predmet skúšala garantka predmetu a nie vyučujúca - ak vznikli otázky ohľadom priebežného alebo záverečného hodnotenia predmetu, resp, otázky k vyhodnoteniu písomky, bolo potrebné sa čo najskôr obrátiť buď na vyučujúcu alebo na garantku predmetu, istotne by vám všetko objasnili a prešli si s vami vyhodnotenie vášho testu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Ontogenetická psychológia I. - XPSEb005	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Ďakujem za výborné odborné vedenie prednášok. Diskusie na seminároch s doktorkou Štrbkovou boli rovnako veľmi obohacujúce. ▀ Prísný prístup vyucujuceho ale ocenujem vaznost ako k tomu doktorke pristupovali. Velmi ocenujem aj pestrost tem na prezentacii, boli velmi zaujimave, nielen na

	<p>spracovanie ale aj na pocuvanie. ▪ Polovica testu na skúške mi prišla veľmi praktická a zaujímavá, na druhú polovicu testu sa kládol podľa mňa zbytočne veľký dôraz. ▪ jednoznačne najnarocnejši predmet, vyzadoval pracu v skupine na diskusnom príspevku, čo nam pomohlo nadviazať prve hlbšie kontakty, čo hodnotím veľmi pozitívne. ▪ Výborné prednášajúce ▪ . ▪ Predmet bol náročnejší, čo sa týka obsahu učiva, čo chcem vyzdvihnúť je ale výučba. Vzhľadom na náročnosť predmetu, bolo učivo vysvetlené viacerými spôsobmi. Každý z nás mal možnosť tomu porozumieť iným spôsobom. Chválím prístup vyučujúcej k študentom a vytváranie pozitívneho prístupu k vyučovaciemu predmetu na základe zrozumiteľne vysvetleného učiva. ▪ V tomto semestri sme mali celkovo zadaných veľmi veľa písomných prác/esejí. Myslím, že tá kvantita ide na úkor kvality a bolo by prospešné, ak by vyučujúci v danom semestri medzi sebou komunikovali ohľadom zadávaní prác, aby toho nebolo potom celkovo tak veľa. Keď sa zníži počet prác, určite sa to odrazí aj na ich vyššej kvalite. ▪ Skvelá prednášajúca, ktorá okrem obsahu prinášala aj praktické náhľady z praxe. ▪ Obsah prednášok bol pomerne zmätočný, prezentácie takisto, veľa vecí sa opakovalo. Obsahovo ale zaujímavé, určite prínosné, len máťúce, najmä čo sa týka prepojenia s filozofiou ako východiskom pre rôzne prístupy k vývoju v psychológii. Ja mám vo filozofii solídny základ a strácala som sa počas prednášok. Kolegovia čo nemali základy z filozofie boli pomerne stratení. ▪ Predmet ma obohatil o množstvo zaujímavých poznatkov. Spôsob prednášania pani doktorky Bieščad mi veľmi vyhovuje a je pre mňa zrozumiteľný. ▪ Veľmi zaujímavý predmet, milá a ľudská vyučujúca, ale občas trochu zmätočná prezentácia faktov. Pri učení bolo náročné veci upratať do logickej štruktúry.</p>
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu. Plne si uvedomujem, že základy ontogenetickej psychológie vyžadujú aj objasnenie teoretických pozícií k prístupu v človeku, snažila som sa a budem snažiť vyvážiť náročnejšie filozofické teórie početnejšími príkladmi z praxe a aplikáciami na reálny vývin človeka. Predmet Ontogenetická psychológia II a III ide bližšie k človeku a študenti neraz ocenia základy z jeho úvodnej časti. Uvedomujem si tiež, že v prvom semestri VŠ štúdiá ide v mnohom o vytváranie návykov pri osvojení náročnejšieho učiva, preto sa aj do budúcnosti budem snažiť o sprehľadnenie štruktúry.

Záťaž na seminároch zodpovedá náročnosti 6-kreditového predmetu, v tomto semestri šlo len o vypracovanie zadaní, zväčša na základe reflexie vlastného života, nebola vypracovávaná seminárna práca. Efektivite výučby seminárov by prospelo včasné rozdelenie začínajúcich študentov do seminárnych skupín. Nakoľko sa medzi sebou nepoznali, vyučujúca seminárov mala problém s prvotnou komunikáciou a zadávaním úloh, kde je potrebné vytvoriť skupiny v rámci seminárnych skupín. Možno by bolo dobré, keby rozdelenie na seminárne skupiny bolo na začiatku prvého ročníka urobené zo strany katedry.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Rozdelenie na seminárne skupiny sa v budúcnosti budeme snažiť urobiť spôsobom, ktorý je pre študentov zvládnuteľnejší.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Pomoc obetiam násilia - XPSb047	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet si určite zaslúži viac pozornosti, pretože je nesmierne dôležitý pre profesiu, v ktorej sa väčšina z nás v budúcnosti vidí. Pani doktorka ho podáva živo, pričom dopĺňa teóriu s vlastnou bohatou skúsenosťou, čo je pre študenta asi to najprínosnejšie, takže predmet celkovo 10/10. ▪ Predmet naplnil moje očakávania. Pani doktorka je v tomto predmete doma a vedela nám vždy priblížiť danú teóriu a najmä ju doplniť o cenné príklady z praxe. ▪

	<p>Veľmi prínosné boli najmä kazuistiky, ktoré sme na hodinách riešili, rozhovory, ktoré sme viedli. ▪ Predmet sa mi páčil, pretože vyučujúci prinášal kazuistiky s vlastného života. Táto téma ma sama o sebe veľmi zaujíma ale aj napriek tomu oceňujem tento predmet na 1. ▪ Pani doktorka nám poskytla nový smer psychológie, ktorým by sme sa vedeli uberať. Veľa informácií nám poskytla ona sama z praxe, čo beriem ako veľkú výhodu a zaujímavosť. Podmienky, na ktorých sme sa dohodli na začiatku semestra boli dodržané do konca výučby, vrátane skúškového obdobia.</p>
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu, vážim si Vaše kladné zhodnotenie a motiváciu aktívne participovať na hodinách.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Poradenská psychológia I. - XPSEb031	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	<p>nemám dodatočný komentár ▪ Bolo vidieť, že sa pani docentka naozaj vyzná v problematike, keďže na otázky, ktorých bolo mnoho, dokázala veľmi dobre odpovedať. Pani docentka nám vysvetlila mnoho vecí aj nad rámec učebných osnov, čo nás ešte viac obohatilo, a pripravilo na ďalšie štúdium a neskoršiu prax. Praktické cvičenia boli veľmi zaujímavé, prínosné a záživné.</p> <p>AB ▪ Doc. Dědová viedla hodiny a seminare velmi zaujimavo, velmi ocenujem mnohe prakticke cvicenia, sebapoznavacie aktivity, prakticke informacie o nasej buducej praci a ako sa k nej dostat. Dakujem za tak skvele vedenie tohto predmetu. ▪ Velmi pozitivne hodnotim prednášky aj semináre, praktické úlohy boli veľmi obohacujúce, vyučujúca podáva učivo zaujímavým spôsobom. Semináre vždy rýchlo zbehnú. ▪ docentka Dedová je neskutočná kapacita v danej oblasti, ďalej nielenže výborne prednáša ale aj nabáda študentov aby premýšľali a vystúpili z komfortnej zony.</p>
--	-------------------------------	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu, ocenenie vedenia predmetu, vážim si ju.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Poradenská psychológia II. - YPSm002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	vyučujúca je obrovská odborníčka, veľmi sa mi páčilo, že dávala často príklady z praxe, veľmi dobre prednáša <ul style="list-style-type: none"> ▪ Výborný predmet, ktorý ma veľa naučil aj do bežného života. Mimoriadne oceňujem semináre, ktoré boli plne praktické a počas ktorých sme si mohli vyskúšať rolu poradcu ako aj klienta. Prístup prodekanke Dedovej a tiež Mihálikovej je profesionálny, ale zároveň aj ľudský a odzrkadľujú sa v ňom skutočné hodnoty, kt. sú zároveň v súlade s prebratým učivom v rámci predmetu poradenská psychológia. Taktiež som veľmi vďačná za praktické príklady a podelenie sa o vlastné skúsenosti počas prednášania učiva. ▪ jasné a zrozumiteľné prednášky, semináre boli taktiež veľmi obohacujúce a zaujímavé ▪ Predmet bol veľmi obohacujúci a predovšetkým vyskúšanie si poradenstva na poradenských prípadoch so spolužiakmi bola veľmi cenná skúsenosť. ▪ ... ▪ Prednášky boli veľmi zaujímavé a prínosné rovnako aj semináre. Prístup pani docentky ku celému predmetu

bol spravodlivý a príjemný. Na seminároch oceňujem spätnú väzbu ku každému poradenskému sedeniu, ktoré nám bolo poskytnuté a rovnako aj možnosť realizácie "sedení". Pani docentka veľmi dobre na prednáškach podávala učivo, ktoré sa o to lepšie zapamätalo a následne učilo na skúšku. :) ďakujeme

- Poradenská psychológia bola pre mňa veľmi prínosným a zaujímavým predmetom. Pani docentka počas prednášky a seminárov dávala mnoho príkladov z praxe, ktoré mi danú problematiku lepšie objasnili. Čo sa týka seminárov, tak tie považujem za veľmi prínosné, nakoľko boli naozaj praktické a pod vedením pani docentky sme sa mohli pozrieť na rôzne situácie z rôznych uhlov a poskytla nám mnoho informácií, ktoré budeme môcť využiť aj v praxi. Čo sa týka skúšky, tak tá bola pre mňa stresujúca, no jej pozitívom bolo to, že nebolo to čisto iba o teórii, ale aj o tom či vieme viesť poradenský proces (čo je náročné, ale z dlhodobého hľadiska si myslím, že je to dobrá skúsenosť do praxe).
- Prednášky aj semináre boli mimoriadne prínosné vďaka množstvu skúseností pani docentky. Na rozdiel od iných predmetov boli aj prednášky veľmi obohacujúce nie len profesný, ale aj súkromný život
- Veľmi ma bavili semináre z tohto predmetu, pretože rozvíjali určite naše vedomosti a boli sme nútení premýšľať o tom, čo sa učíme a nie len mechanicky sa to memorovať a hlavne sme mali možnosť na seminároch vidieť spôsob akým máme rozmýšľať a uvažovať nad poradenstvom, resp. nad tým ako potenciálne máme pristupovať ku klientom. Oceňujem tento prístup. Avšak, čomu neviem porozumieť doteraz je to, prečo ste nám nechceli dať materiály, v ktorých je všetko o čom sme sa učili... Ja nevidím žiaden racionálny dôvod prečo by ste nám ich nemali poslať, možno ho vy máte a potom to je v poriadku, ale tak či onak, v tom nenachádzam zmysel. Niekedy som dokonca mala pocit, že ani nechcete aby sme si tie veci napísali, pretože niekoľko riadkový slide ste prešli v takom krátkom čase, že sme to jednoducho nemali šancu zachytiť a napísať (preto som nepobrala ani to, ak ste na našu požiadavku o poslanie tých materiálov zareagovali tým, že si to všetko píšeme, tak že zbytočne) a celkovo je dobré mať materiály dopredu, pretože potom na hodine nemusíme prepisovať poučky (ktoré sú podstatné) ale máme priestor na písanie si informácií, ktoré nám dávate mimo materiálov, ktoré sú častokrát veľmi hodnotné a sú z praxe. Teda ak mám dať nejaké zlepšenie, tak je to

	určite to, aby ste tieto prezentácie študentom dali vopred, resp. aby ste im ich vôbec dali. Ale predmet hodnotím veľmi pozitívne, a som nesmierne rada, že ho môžeme absolvovať pod vedením odborníka. ▪ Predmet hodnotím veľmi pozitívne, najviac prínosné boli semináre, ktoré boli čisto praktické a teda sme si reálne mohli vyskúšať v čom spočíva práca poradenského psychológa
--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu, ocenenie vedenia predmetu, vážim si ju. Vybrané podklady boli študentom poskytnuté, hand-outy z prednášok neboli žiadnym študentom požadované, komunikované vo vzťahu ku pedagógovi.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. V prípade záujmu o viac materiálov z prednášok je potrebné, aby zástupca ročníka kontaktoval vyučujúcu, určite nájdete riešenie a dohodnete sa v akej podobe bude poslanie materiálov vyhovovať aj študentom aj vyučujúcej.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Praktické aplikácie sociálnej psychológie - YPSm102	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet bol výborný, zábavný, náučný, praktický. Pani doktorka dáva jasné a prehľadné inštrukcie a vedenie predmetu. Na to, že som si predmet zvolila bez očakávaní ma veľmi príjemne ma prekvapil. ▪ Predmet sa mi veľmi páčil, páčila sa mi najmä jeho zameranosť do praxe. Presne toto potrebujeme, naučiť sa pracovať s poznatkami a aplikovať ich na rôzne situácie, ktoré budeme riešiť. Pani doktorka Kohútová mala skvelý prístup, bola milá a taktiež nám dala niekoľko skvelých rád do budúcej praxe. Páči sa mi, že študentom chce odovzdať viac ako len učivo. ▪ veľmi sa mi páčil predmet, pretože sme museli riešiť reálne problémy a prinieslo to konečne nejakú prax a reálne využitie oproti mnohým teoretickým predmetom ▪ Predmet, ktorý nás povzbudzoval do uvažovanie a prepájania už nadobodnutých poznatkov.</p>

Stanovisko vyučujúceho: Veľmi pekne ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Projektívne metódy – ROR I. - YPSm033	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	výborný predmet, zrozumiteľne odprednášané učivo ▪ Predmet bol pre mňa zaujímavý a výklad pani doktorky bol zrozumiteľný, empatický a zaujímavý. Tiež považujem za prínosné rôzne príklady, ktoré nám aj z praxe uvádzala. ▪ Myslím si, že pani doktorka Jurásová nám na tomto predmete dala mnoho poznatkov, snažila sa nás naučiť čo najviac, k výučbe pristupovala zodpovedne. Výučbu často spríjemnila jej humorom a skúsenosťami z praxe. Čo by som vytkla sú požiadavky na absolvovanie predmetu. Test nebol náročný ak sa naň študent zodpovedne pripravoval. Tým, že učivo bolo veľmi náročné a bolo to najmä o memorovaní, príprava na test zaberala dosť času na to, že to pvp. ▪ predmet bol veľmi zaujímavý, aj napriek jeho náročnosti; vyučujúca vie veľmi pútavo a zaujímavo prednášať, čo mi osobne veľmi pomohlo pri učení sa, pretože veľa vecí som si pamätala z hodín ▪ Pani doktorka predmet vedie dobre a ponúka všetky potrebné vedomosti k zvládnutiu záverečného zápočtu. Avšak nerozumiem prečo je PVP predmet ťažší alebo podobne ťažký ako väčšina povinných predmetov. Je to veľmi

	zaťažujúce počas zápočtového týždňa riešiť zápočty z povinných predmetov a do toho ešte aj dosť náročný zápočet z ROR pričom jeho hodnota sú len 3 kredity.
--	---

Stanovisko vyučujúceho: *Ďakujem za spätnú väzbu! ROR predstavuje komplexný projektívny psychodiagnostický nástroj, ktorý sa stáva neúčinným, ak sa nevenuje primeraná pozornosť každému jeho aspektu. Z množstva odprednášaného učiva nie je možné ulaviť, lebo by bol predmet pre študentov bez prínosu. Ako sa však uvádza aj v spätnej väzbe, skúška náročná nebola - podľa môjho stanoviska bola primeraná 3 kreditom.*

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Projektívne techniky v psychodiagnostike a terapii - YPSm088	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	:)

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem :)

Stanovisko katedry: Ďakujeme za hodnotenie predmetu a spätnú väzbu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychické poruchy detí a mládeže - XPSb016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	<p>Veľmi zaujímavý predmet. Trošku náročnejší, no veľmi ma bavilo venovať sa už aj konkrétnym poruchám a dozvedieť sa o nich viac</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Semináre z tohto predmetu boli trošku chaotické, nie veľmi dobre zorganizované ani prínosné. Prednášky však boli veľmi zaujímavé, odborné a prínosné. Celkovo hodnotím predmet pozitívne. ▪ Prednášky sme mali s pani doktorkou Bieščad, boli príjemne vedené, síce trochu v niektorých ojedinelých momentoch pre mňa chaotické ale inak moje hodnotenie je pozitívne. Je to prospešný a zaujímavý predmet! <p>Semináre nám viedol pán doktor Havan, ktoré spôsob korigovania hodín bol podľa môjho názoru prijateľný. Mal na nás jasné požiadavky, hodnotil štýlom, že nám povedal dôvody, ktoré ho viedli z níženiu bodov a vždy, keď sme sa ho niečo spýtali nám ochotne pomohol.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Prednášky skvelé, semináre skôr chaotické. ▪ Prednášky boli veľmi prínosné a veľmi dobre odprezentované. Na seminári sme sa s pánom

magistrom veľmi nepochopili. Ale potom sme si už našli systém. Ale aj napriek tomu som pociťovala dusnú atmosféru po zbytku semestra. Predmet ako taký sa mi veľmi páčil- veľmi nás obohatil o informácie, ktoré každý psychológ musí ovládať. ▪ nutný predmet, potrebný, všetko je v poriadku

zistila som že mam asi minhauzenov syndróm, vzhľadom na to aké témy si žiadajú študenti na psychologické workshopy veľa má asi novozistené ADHD ▪ na seminároch by som ocenila viac komunikácie medzi študentmi, to často pramenilo aj z pripravenosti žiakov na prezentovanie témy; k prednáškam - boli zaujímavé a pútavé, aj keď nepovinné vždy som na ne išla, sem tam som sa strácala v množstve prebraného učiva ▪ Niekedy bola komunikácia medzi vyučujúcimi prednášok a seminárov veľmi zmätočná. ▪ Samotné prednášky boli výborné a obohacujúce, no nepríjemné mi boli semináre. Vyučujúci pôsobil chladne a jeho autoritatívny a zároveň chaotický spôsob vedenia seminára vo mne vyvolával úzkosť a stres. Tiež si nemyslím, že spôsob výberu tém na prezentácie bol férový, vzhľadom na to, že trval krátku dobu na hodine, spôsobom zapísania sa cez mobil. Takisto sa mi nezdalo fér tvoriť 5-členné skupiny, pričom niektorí študenti ostali sami na náročnejšie témy, ktoré nikto nechcel. No to je iba môj subjektívny názor. ▪ Pani doktorka Bieščad má široké obzory a je naozaj odborníčka, prednášky boli super a prezentácie sme mali vždy dodané, takže nebolo ťažké sledovať materiál a priebeh prednášky. Kvôli tomu, že prednášky boli skoro ráno však bolo niekedy ťažké sa sústrediť a myslím, že by pani doktorka mohla hovoriť trochu hlasnejšie, pretože jej tón ma občas trochu uspával. Semináre boli vedené pánom doktorom Havanom a nepáčili sa mi ani zďaleka tak ako prednášky. Semináre boli veľmi mäťúco vedené, bolo veľa nedorozumení a pán Havan má zaujímavý prístup, ktorý sa hodí skôr na žiakov strednej školy a nie vysokoškolských študentov. Jeho nároky boli občas astronomické a vždy si našiel isté detaily, do ktorých vedel pri prácach študentov zabrnúť, akoby vždy potreboval niečo niekomu vytknúť. Nebol moc ústretový a prezentácie mali obširné témy, ktoré nebolo možné vpratať do presných 20 minút, čo bolo dávané za vinu nám, aj keď sme sa snažili témy spracovať čo najlepšie a priblížiť ich spolužiakom tak, aby boli pochopené. Nie každý mohol odprezentovať svoju prezentáciu do konca a šanca dokončiť ju na

	<p>nasledujúci seminár nebola. Predmet ale hodnotím pozitívne, dal mi toho veľa a verím že je dôležitý pre prax. ▪ Predmet hodnotím číslom 2 len kvôli doktorovi Havanovi. Doktorka Bieščad bola perfektná, jej podanie témy znelo zaujímavo, prednášal naozaj prínosné informácie, zakladala si na tom, aby sme pochopili rozdiely medzi jednotlivými poruchami a pod. Avšak semináre s doktorom Havan boli jedným slovom otravné. Pán doktor bol neustále negatívne naladený, a svoju zlú náladu vnášal aj na vyučovanie. Nijako neriadil priebeh semináru, nestopol ľudí, ktorí preťahovali čas a okrádali tým o čas druhých, ktorí mali tiež prichystané prezentácie, kvôli tomu sme ako celý ročník nestíhali a pôvodné dátumy prezentácie sa niektorým presunuli aj o tri týždne. Jeho neustále nespokojné mrmlanie, sťažovanie sa na niečo a negativita sa nedali vydržať. Semináre s ním boli vyslovene nepríjemné a jediné pozitívum bolo, že trvali len 40 minút. ▪ Doktoru Bieščad hodnotím pozitívne, informácie poskytla zaujímavo a pútavo. Čo sa týka doktora Havana a jeho spôsobu vedenia semináru, prístup ktorý k nám mal, počas celého semestra, bol skôr demotivujúci a istým spôsobom nám dal pocítiť, že on je na univerzite niekto, a my ako žiaci nikto.</p>
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu k prednáškam. Pri vedení seminárov by som si chcela zastať kolegu Dr. Havana, ktorý systém výučby i prezentácií, ako aj námietky študentov opakovane konzultoval. Hendikepom predmetu je 1 - hodinová dotácia na seminár, keďže sú skupiny len dve, v posledných rokoch je v jednej z nich až 45 študentov, čo takmer znemožňuje efektívnu seminárnu výučbu, tak aby každý dostal priestor aspoň na minimálnu aktívnu participáciu. Myslím, že kvalitu výučby pomerne dôležitého, čiastočne klinického predmetu (veľké množstvo študentov sa po škole zamestná práve v oblasti školskej psychológie alebo v pedagogicko-psychologickej poradni) by významne zvýšilo vytvorenie 3 - 4 seminárnych skupín. Do budúca sa budeme snažiť zefektívniť rozdelenie do skupín pracujúcich na projektoch, aby nedochádzalo ku kolíziám medzi študentmi a vyučujúcim seminárov.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Vyučujúci bude na seminároch viac dbať na spravodlivé rozdelenie času medzi jednotlivých prezentujúcich. V prípade zameriavania sa na to, čo bolo zlé alebo nesprávne v prezentácii - myslíme si, že aj to je úlohou vyučujúceho - poukázať na veci, ktoré študent neurobil úplne korektne a ktoré je potrebné do budúca zlepšiť.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychické poruchy detí a mládeže - XPSEb016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>pani Bieščad je jedna z top ľudí na tejto katedre ▪ Vyučujúcu hodnotím veľmi pozitívne, informácie, ktoré podáva sú naozaj aktuálne, teoretické učivo obohacuje kazuistikami, máme možnosť klásť otázky, nemám čo vytknúť, som veľmi spokojná. ▪ Skvela odborníčka pani doktorka - každý predmet s ňou bol veľmi dôležitý, ale zároveň aj jeden z najzaujímavejších za celý semester. ▪ xxx ▪ Předmět byl skvělý, bylo by potřeba více hodin, jelikož se jedná o zajímavá témata (rozdělit třeba na I., a II., Paní Doktorka má skvělý přednes, umí vysvětlit na názorných ukázkách a příkladech, mluví z praxe.</p> <p>Semináře nicméně bohužel byli jen o prezentaci našich témat, což mě mrzelo. Kdykoliv byla potřeba, dovysvětlila, pracovala společně s námi. Mrzí mě, že další předměty s ní nemáme. ▪ Velmi profesionálně a zároveň lidsky odprednášané ▪ Predmet nevhodne umiestnený do 2.ročníka. Vysoká odbornosť vyučujúcej,</p>

	<p> príklady z praxe, zrozumiteľnosť. ▪ Prednasajúca bola dobre pripravená na prednasky. Bolo tam množstvo príkladov z praxe. Hodnotím veľmi pozitívne ▪ Výborný predmet ▪ Výborný predmet s veľkým prínosom. Teoretické poznatky dopĺňané praktickými skúsenosťami vyučujúcej, veľmi láskavý a predsa líderský prístup vyučujúcej. Predmet nadväzoval na získané vedomosti a mnohé súvislosti s jasnosťou ozrejmil. ▪ Zaujímavý predmet, ktorý mi určite dal veľa nových poznatkov. Vyučujúca všetko dopodrobna vysvetlila a zodpovedala všetky otázky študentov. Ocenujem príjemný prístup na online skúške. Verím, že budeme mať ešte predmety s pani doktorkou Biescad. Má skúsenosti z praxe, veľa vedomosti a poprepája aj nemožné. Veľmi ocenujem PPDM, tak isto aj OGP. ▪ Férová vyučujúca, podáva učivo zrozumiteľne a citlivo. ▪ Jednoznačne najlepšia vyučujúca zatiaľ ▪ vyučujúca z predmetu vytvára zaujímavú časť štúdia psychológie </p>
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Veľmi pekne ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu a podnety. Cením si aktívne zapájanie a mnohé otázky externých študentov na prednáškach, ktoré aj mňa profesne posúvajú a vedú k hľadaniu odpovedí v teórii i v praxi.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychodiagnostika detí a mládeže I. - YPSm055	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet hodnotím ako veľmi užitočný a zaujímavý. Oboznámili sme sa s mnohými diagnostickými nástrojmi a vysoko oceňujem že sme si niektoré z nich mohli i sami vyskúšať administrovať. ▪ predmet bol veľmi technický a náročný na učenie, avšak vyučujúca sa snažila nám to prepájať s príkladmi a kazuistikami; hoci zápočet bol veľmi náročný ▪ výborný predmet, rovnako tak príjemná vyučujúca s množstvom skúseností ▪ Predmet bol nesmierne prínosný a vysoko odborný. Veľmi pozitívne hodnotím možnosť vyskúšať si a prezerať si jednotlivé diagnostické nástroje a tiež veľmi zaujímavé prednášky. ▪ Prednášky boli pre mňa dobre spracované, pani doktorka uvádzala príklady z praxe, boli viacmenej zrozumiteľne podané. Čo sa týka seminárov, tak ako negatívum považujem to, že v mnohých prípadoch sme dostali také úlohy, ktoré sme nevedeli ako správne spraviť a vyhodnotiť testy, ktoré sme na seminári robili. Nakoľko toto bola naša prvá skúsenosť s psychodiagnostickými metódami, tak by

	som sa viac zamerala, ako má aká správa vyzerat', a čo má všetko obsahovať.
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za spätnú väzbu. Informácie o vypracovaní seminárnej práce a písaní správy preberáme dosť dôkladne priamo na hodine, študenti dostávajú niekoľko príkladov napísanej správy a všetky podklady k vyhodnocovaniu dostávajú prezenčne i v elektronickej podobe. Ide však o prvé písanie takejto odbornej správy, preto uznávam, že ide o pomerne náročnú úlohu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychodiagnostika dospelých I. - YPSm003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Tento predmet považujem za prínosný, či už ide o prednášky alebo semináre. Pán doktor Teličák nám dával mnoho príkladov z praxe, pričom svojím prejavom a výberom slov sa lepšie učilo a pamätalo učivo. To, že sme mali zápočet hodnotím pozitívne, nakoľko nás to prinútilo sa začať učiť skôr. Semináre hodnotím ako prínosné

a zábavné zároveň. Na každom seminári sme si spravili jeden inteligenčný test, ktorý sme si aj spolu vyhodnotili, čo považujem za prínosné, nakoľko sme si aspoň čiastočne mohli vyskúšať psychodiagnostiku. Takisto by som ešte vyzdvihla ľudský a empatický prístup pána doktora, ktorý robil prednášky a semináre znesiteľnejšími (nakoľko tento samotný predmet nemusí každého baviť). ▪ Hodiny s pánom doktorom Teličákom sú najlepšie. Na každú jednu prednášku sa aj reálne teším. Pán doktor to dokáže podať takým spôsobom, že nám poskytuje nové poznatky a zároveň nám to prepája s jeho osobnými zážitkami. Snaží sa to podať jednoduchšie a nenúti nás učiť sa a memorovať zbytočné poučky. Celkovo pozitívne hodnotím aj bubu test počas semestra, Na skúšku sa mi už ľahšie učilo pretože polovicu učiva som už vedela. Pán doktor Teličák je vždy pozitívne naladený človek, ktorý nám dokáže zdvihnúť náladu. ▪ Hodiny psychodiagnostiky dospelých hodnotím veľmi pozitívne, predmet bol vyučovaný zrozumiteľne, jasne, a predovšetkým pútavo. Skúška bola taktiež primeraná, náročná, no vedeli sme, ako sa pripraviť a čo od pána doktora očakávať. ▪ predmet bol veľmi zaujímavý, aj napriek jeho náročnosti a technickosti; vyučujúci vie veľmi pútavo a zaujímavo prednášať, čo mi osobne veľmi pomohlo pri učení sa, pretože veľa vecí som si pamätala z hodín ▪ výborný a zaujímavý predmet, za čo sa zaslúhuje aj vyučujúci svojím skvelým prístupom ▪ Osobne tento predmet hodnotím ako najlepší. Spracovanie tém od pána doktora bolo prínosné, uvádzal aj mnoho kazuistík čo napomohlo prepojeniu teórie s praxou. Najviac oceňujem semináre, na ktorých sme si boli sami na sebe vyskúšať mnohé testy. Som vďačná za to, že nešlo len o teoretické spoznanie sa s testom ale aj s vedomosťami v testami v praxi. Teraz môžem povedať že viem na čo daný test slúži, komu je určený, ako sa administruje a vyhodnocuje. Čo by som uvítala je mať dvojhodinovky aj z toho seminára. ▪ Predmet bol veľmi prínosný, dosť odborný, vtipne podaný a obohatený o praktické príklady.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológ ako vedec a praktik - XPSb073	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	namiesto tohto predmetu by som uvítala skôr, rozoberanie, čo všetko môžeme robiť po štúdiu, aké sú možnosti, napr. čo všetko musíme podstúpiť aby sme sa stali klinickým psychológom atď., ako si hľadať prax aj popri štúdiu a teda skôr všeobecne rozoberať naše možnosti a nie len sa nás snažiť namotivovať aby sme boli vedcami.... jedinou prínosnou hodinou pre mňa bolo, keď sme mali rozhovor s pani psychologičkou ▪ Pán doktor Havan, ktorý nás predmet učil bol veľmi neprispôsobivý a pôsobil arogantne. Na začiatku semestra sme ho požiadali aby využíval mikrofón alebo aby rozprával hlasnejšie, nakoľko mu nebolo vôbec nič rozumieť. Jeho odpoveďou bolo, že si máme sadnúť bližšie. Ospravedlňujem sa ale 90 ľudí sa do predných lavíc nezmesť ani keby sme sa akokoľvek snažili. Keďže väčšina z nás z prednášok nič nemala, naša aktivita a pozornosť sa tiež časom znižovala. Namiesto toho aby sa pokúsil svojich študentov zaujať zaujímavejšími témami

či aspoň zvýšil hlasitosť svojho rozprávania si na nás len vybíjal zlosť za to že s ním nevedieme dialóg. Ťažko viesť dialóg s niekým komu nerozumiete viac ako 2 slová ▪ prednášky boli zaujímavé, ale pán profesor nevie odprednášať celú prednášku dostatočne na hlas, takže sa stalo že som nepočul časť učiva. Hodil by so mu megafón, (hoci nám hovoril nech si sadneme bližšie, stále by to nevyriešilo tento problém s intonáciou a reguláciou reči ▪ Prednášajúci odprednášal z väčšej časti iba časť vedeckú a nevenoval sa až tak tej praktickej časti psychológie, ktorá zaujíma určite viacero ľudí. Taktiež väčšinou som mal pocit, že je to hodina iba o tom, ako sa pánu doktorovi nikdy nepodarí nič publikovať a aký je z toho frustrovaný. Súhlasím s tým, že je fajn počuť ako to naozaj vyzera a prvé dve hodiny to bolo ešte v pohode, ale ono to bolo o tom skoro celý čas. Myslím, že to nikomu neprospele a len to aj odradilo tých, ktorí možno na cestu "vedca" aj rozmýšľali (vrátane mňa). Taktiež vyučujúci nebol ochotný zvýšiť hlasitosť toho, čo hovoril a aj potom, čo sme ho na to upozornili, zvalil tú chybu na nás, že sme si ďaleko sadli, aj keď väčšina predných miest už bola obsadená a aj tak, a to nepreháňam, ho nebolo počuť poriadne už ani v štvrtej lavici. Keď sa nás na niečo opýtal, nebolo ho počuť a ani sme veľakrát nevedeli na koho je otázka mierená a tým pádom bolo často ticho. Prednášajúceho to len našťvalo a vždy to dával za vinu nám. Pri reflektovaní semestra, keď sme mu niečo povedali alebo aj vytkli, mal potrebu nám to vyvrátiť alebo pozmeniť náš názor. Jediné, čo z tohto predmetu si odnášam ako užitočné bola diskusia s psychologičkou z praxe. ▪ Pánovi Havanovi som nerozumela za celý semester nič. Nevie artikulovať, tobôž nie rozprávať nahlas. Jediná hodina z ktorej som si skutočne niečo odniesla bola tá, na ktorej k nám prišla prednášať jeho bývalá kolegyňa, súčasná klinická psychologička. ▪ Tento predmet mi príde trochu ako prežitok. Na jednej strane verim že pre 80% ľudí v ročníku môže byť aspoň minimalne prínosný aj v takejto forme ako je teraz, ja mam bohužiaľ pocit že som z toho nemala nič okrem diskusie čo sme mali na jednej hodine. Podľa mňa by malo ísť hlavne o príklady z reality ako to funguje čiže by bolo lepšie zaoberať sa skor kazuistikami či už zo sféry vedy alebo praxe, pri vede neriesiť len písanie článkov, roznoými kariernymi cestami pre absolventov psychológie a ako vyzera každodenný život ľudí s danými karietami. Takúto hodinu sme mali jednu, kde sme mali diskusiu s osobou s karietou z nemocničného prostredia,

	<p>co mi pride ze sa malokoho osobne dotklo ked som citala eseje ostatnych. Treba sirsie spektrum, netradicne uplatnenia, nacrtnut kontakt s buducou realitou. Pan prednasajuci by mal viac artikulovat. ▪ Kladne hodnotim prednášku z psychologičkou, ostatné hodiny neboli príliš zaujímavé ani prínosné pre väčšinu z nás (ak sa nechystáme publikovať vo vedeckých časopisoch), doktorovi Havanovi nie je poriadne rozumieť, rozpráva veľmi potichu (pri konfrontácií nám bolo povedané, že sa máme presadiť do predných lavíc, čo je pri vyše 80 študentoch pre väčšinu nereálne) a keďže je doktorovi nepríjemné rozprávať v aule do mikrofónu, ako nám sám povedal, je jednoduché doslova prepočúť aj zaujímavé časti prednášok.</p>
--	---

Stanovisko vyučujúceho:

Ďakujem za spätnú väzbu.

Mrzí ma, že obsah prednášok bol pre viacerých študentov a študentky nezaujímavý. Snaha bola priblížiť obe sféry psychológie - prax a vedu. Priznávam, že som vo svojich prednáškach o niečo uprednostnil vedu, vzhľadom aj na vlastné skúsenosti zo svojho kariérneho smerovania. Určite som prednášky nebral ako terapeutický priestor pre svoje vedecké neúspechy, len som chcel poukázať aj na tie menej úspešné chvíle v práci vedca (a že ich môže byť pomerne veľa, najmä na začiatku kariéry). Nejde predsa len o aspekt písania a publikovania, ale celého vzniku vedeckej práce - na prednáškach som sa snažil venovať celému procesu. Ak som tým niekoho odradil od práce vedca/vedkyne, mrzí ma to, ale takto to bez prikrášlenia často aj naozaj vyzerá. Prax som však určite neodignoroval a taktiež mala na prednáškach svoj priestor - navyše, pozvaná prednáška od kolegyne z praxe bola snaha, ako túto nerovnováhu vyrovnať. Každopádne do ďalšieho roku prehodnotím. Musím sa však ohradiť a odmietnuť komentáre, v ktorých som bol označený ako arogantný. Rozumiem, že v medziľudskom vzťahu si nie vždy ľudia sadnú, vyhovujú si a sú si príjemní, ale určite som sa nesprával arogantne.

Komplikácie s artikuláciou, ako aj hlasitosťou som hneď na prvej prednáške odkomunikoval. Takisto som nabádal aj na to, aby sa ktokoľvek ozval, pokiaľ niečo prepočul, alebo niečomu nerozumel. Takisto rozumiem aj tomu, že 90 študentov za nezmesť do prednej rady v aule, avšak často bývalá prázdna. Ak teda mal niekto reálny záujem počuť a rozumieť odprednášanému, nerozumiem, prečo sa tento jav neustále opakoval. Samozrejme však naďalej budem pracovať na svojich komunikačných zručnostiach.

Dialóg ako posledný bod. Celý semester som sa oň pokúšal - dávalo mi to zmysel vzhľadom na povahu predmetu. Navyše takáto podoba pomerne dobre fungovala pri študentoch externej formy štúdia. Pre budúci rok však prehodnotím takéto vedenie, keďže sa na dennom štúdiu nestretlo s pozitívnou odozvou. Pomer prax/veda na tomto predmete.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Uvedomujeme si, že pri počte toľkých študentov môžu nastať v aule aj situácie, že študenti vzadu počujú horšie, najmä pri niektorých vyučujúcich. Povzbudzujeme študentov, aby takéto a podobné problémy riešili s učiteľmi

počas samotnej výučby, ak je to potrebné, aj opakovane. Všetci učitelia majú záujem, aby komunikácia na hodinách fungovala.

Čo sa týka aktivity študentov, našim záujmom je, aby študenti dennej formy boli viac aktívni na prednáškach alebo seminároch. Uvedomujeme si, že najmä zo začiatku v prvom ročníku to môže byť náročné, avšak snaha každého vyučujúceho je aby sa študenti odvážili diskutovať a aby sa naučili nielen povedať svoj názor, ale aj vedeli ho adekvátne podložiť a argumentačne obhájiť. Z toho vyplýva aj snaha vyučujúcich podnecovať diskusiu a reflektovať to, ak sa tak nedeje.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológ ako vedec a praktik - XPSEb073	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	úvodná prednáška mala skutočný význam pre úvod do štúdia ▪ Predmet dostatočne nezodpovedal moje otázky v témach, ktoré boli uvádzané v sylaboch (SKP, SIVP, vzdelávanie psychológov, špecializačné štúdium v jednotlivých oblastiach, certifikovaná pracovná činnosť). Šlo sa len po povrchu, čo ma mrzelo. ▪ Zaujímavý predmet a príjemný úvod do štúdia psychológie. páčilo sa mi, ako doktor Havan odpovedal na všetky otázky, ktoré sme mu kládli o štúdiu a pod. ▪ Predmet bol príjemný na oboznámenie sa s psychológiou. Vyučujúci bol chápaný a empatický, snažil sa vysvetliť všetko zrozumiteľne a

	zodpovedať všetky otázky. ▪ Praktický a prínosný predmet. ▪ . ▪ Zrejme niečo ako úvod do štúdia, ale určite by sa to dalo poňať aj zaujímavejšie. ▪ Uvodny predmet, príjemny prístup doktora. ▪ Nečakala som taký jednoduchý predmet. ▪ veľmi dobrý predmet na uvod do studia, vyucujucemu by som vytkla len umorne dlhe predstavovanie vsetkych 90 študentov, co zabralo velmi vela casu
--	---

Stanovisko vyučujúceho:

Ďakujem za spätnú väzbu. Mrzí ma, keď niektorého študenta/študentku obsah predmetu nezaujal. Takisto rozumiem, že v istých parciálnych témach sme nemuseli ísť dostatočne hlboko, nepovažujem to však na tomto predmete ani za reálne. Pre budúci akademický rok prehodnotím, ktorým častiam sa venovať viac a ktorým menej.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu, aj za a konštruktívne pripomienky.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia ľudských zdrojov - YPSm083	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Nemám predmetu čo vytknúť. Vždy som sa veľmi tešila na každú hodinu. Predmet bol naozaj prínosom. Ďakujem aj za prístup doktora Schwarza, ktorý bol vždy veľmi ochotný a profesionálny. ▪ Možnosť skúsiť si pohovor na "nečisto" hodnotím veľmi pozitívne a myslím, že nám pomohol predstaviť si ako to funguje v realite. Zároveň veľmi pozitívne hodnotím prednášku od pani HR manažérky, myslím, že sa jednalo za jednu z najzaujímavejších prednášok.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia nadania a tvorivosti 1 - XPSb037	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu		<p>Prínosné prednášky. ▪ super predmet aj super prístup vyučujúceho ▪ aj prezentácia učív aj prezentácie spolužiakov hodnotím veľmi pozitívne ▪ Prejav pána docenta je trochu nepriaznivý, v istých momentoch ho nie je počuť ale inak celkové vedenie a hodnotenie predmetu je super. Aj napriek tomu som s ním ako s prednášajúcim spokojný/á</p> <p>▪ vcelku zaujímavý predmet ▪ Veľmi príjemný a zaujímavý predmet ▪ Predmet celkovo hodnotím pozitívne, bol zaujímavý a nie veľmi náročný. ▪ zaujímavé, prínosné, neškodné ▪ / ▪ Vynikajúco ▪ Tento predmet bol veľmi nudný, vyučujúci, docent Dočkal, opakoval tie isté informácie na každej jednej prednáške dookola a dookola, organizácia nič moc, na hodinách bol dosť chaos kvôli tomu, že vyučujúci nestanovil jednoznačný harmonogram, kedy bude kto svoju prácu prezentovať. Tento predmet nesplnil moje očakávania a nič zaujímavé mi nepriniesol.</p>

Stanovisko vyučujúceho: Mrzí ma, ak som niektorého študenta/študentku nudil. Prezentovali vždy tí, kto boli pripravení. "Jednoznačný harmonogram" by bol proti duchu predmetu o tvorivosti.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia osobnosti I. - XPSb013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Najlepší predmet doteraz. Konečne som sa vďaka tomuto predmetu cítila ako na vysokej škole. Veľa sme diskutovali o našich názoroch na odborné texty na seminári. Doslova som milovala aj prednášky. Pán profesor podal prednášky excelentne s vysokou profesionalitou. Chcem sa poďakovať touto anketou za tento predmet. ▪ Veľká vďaka patrí vyučujúcim seminárnej skupiny S1, ktorí udržiavali hodiny pestré, dynamické a hlavne neskutočne zaujímavé. Koncept čítania textov rovnako chválím, pretože veľmi napomohol pochopeniu samotných autorov ! Celkovo, či hodiny, či semináre boli asi to najzaujímavejšie, s čím som sa doteraz na TRUNI stretla. Zaslúžite si obrovskú pochvalu za to, ako ste predmet nadstavili a ako sa to nadstavenie v praxi aj dodržiava. ▪ Tento predmet hodnotím na jednotku. Aj čo sa prednášok, aj čo sa seminárov týka. Pán profesor Halama je neskutočná kapacita, prednášky boli stručné a prínosné, príliš dlho neomieľal každú jednu informáciu desiatimi rôznymi

vetami, narozdiel od doc. Žitného alebo doc. Dočkala. Jeho hodiny boli zaujímavé a prínosné a semináre boli perfektné. S doktorom Teličákom a magisterkou Dršťákovou mal každý pondelkový večer trošku väčší šmrnc ako obyčajne. Organizácia - sedenie do kruhu a diskusia - bola perfektne vymyslená. Každý mal šancu a motiváciu sa zapojiť, povedať aspoň jednu dve vety, porozmýšľať nad informáciami, ktoré sa dozvedel skrz texty, ktorým sme sa na seminári venovali a celkovo mali tieto semináre uvoľnenú atmosféru a hlavne neboli nudné rozumej neboli zorganizované formou "priprav si prezentáciu, postav sa pred triedu, ostatní ticho, ty hovor a vy počúvajte" ▪ Predmet nielen že naplnil moje očakávania, ale ich aj prekonal. Učivo bolo výborne odprednášané a semináre boli najpríjemnejšou skúsenosťou za celé doterajšie štúdium na VŠ. Boli nám poskytnuté originálne texty autorov teórií osobnosti a na seminároch o nich prebiehala priateľská diskusia. Tiež bola poskytnutá možnosť vyjadrenia sa v písomných reflexiách, ktoré vyhovovali aj úzkostlivejším jedincom. Všetci vyučujúci boli milí a priateľskí, cítim k nim veľký obdiv a rešpekt za ich ľudský prístup a som nesmierne vďačná za skúsenosť, ktorú mi poskytol práve tento predmet. ▪ Semináre boli perfektné, náučné a zaujímavé ▪ Doktor Halama postavil niekedy aj menej záživné prednášky na pútajúcom prednese, a tak si myslím, že pozornosť udržal na jeho prednáškach u viac ako polovice študentov. Podmienky predmetu boli jasne stanovené a dodržané do konca semestra a rovnako tak aj skúška splnila očakávania.

Čo sa týka vedenia semináru, konkrétne pani doktorandky Dršťárovej a pána doktora Teličáka, lepšiu voľbu na tento seminár nemohlo vedenie ani zvoliť. Semináre prebiehali v rámci diskusie, kde mohol každý vyjadriť slobodne svoj názor, spolužiaci udržiavali debatu, ale rovnako tak, ak nemal kto čo povedať, pán doktor alebo pani doktorandka položili otázku alebo svoj pohľad na problematiku, prípadne príklad z praxe, a tak na seminároch nebolo asi takmer nikdy ticho. Semináre vedené týmto štýlom sú určite väčším prínosom pre žiakov, ako keď len počúvame a prezentujeme prezentácie na dané stanovené témy. ▪ Prednášky boli prínosné, semináre mali debatnú atmosféru. Bolo to niečo nové a veľmi iné oproti iným seminárom, no malo to akademickú úroveň a aj pocit, že som na vysokej škole. ▪ najobľúbenejší predmet tohto semestra, asi jediný, ktorý ma naozaj bavil.

	<p>semináre s pánom doktorom Teličákom a pani magistrkou Drštákovou boli príjemné, zaujímavé, prínosné a zábavné. páčil sa mi ich prístup, pretože ma naozaj donútil zamyslieť sa, a na seminároch som sa vždy cítila komfortne. prednášky s pánom profesorom Halamom boli zaujímavé a jeho štýl prednášania je naozaj obohacujúci, skúška je tiež daná vhodným štýlom, ktorý sa mi páčil. ▪ Predmet hodnotím veľmi pozitívne. Prednášky boli zaujímavé a odborné. Semináre boli organizované a vedené veľmi dobre, boli veľmi zaujímavé, záživné a produktívne. Celkovo hodnotím predmet ako veľmi prínosný a som rada, že som ho absolvovala. ▪ Veľmi podobné Dejinám psychológie, no aj napriek tomu pán profesor priniesol nové informácie a vo všetkom mal skvelý systém, ktorý funguje. ▪ cvičiaci je skôr Ing at Mgr. Peter Teličák PhD.</p> <p>veľmi prínosné prednášky, úžasné semináre, kedykoľvek si rada zopakujem ▪ Predmet bol výborne postavený. Najviac som bola spokojná so seminármi. Diskusie o textoch boli veľmi prínosné a bola zachovaná veľmi príjemná a otvorená atmosféra.</p>
--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia osobnosti I. - XPSEb013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	predmetu považujem	
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	dobry predmet ▪ žiadne ▪ Super ▪ . ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý a veľmi odborne a zaujímavo prednášaný. Ako na prvom predmete sme mali povinnosť prečítať texty najznámejších psychológov a na cvičeniach o nich diskutovať. Predmet hodnotím veľmi pozitívne.

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia práce - XPSEb020	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	<p>. . . Veľmi zaujímavo vedený predmet. Semináre boli prvýkrát vedené inak bez prezentácií študentov a študentiek. Vedomosti získané z predmetu sú veľmi prínosné a praktické. Chcela by som pani doktorke za tento predmet poďakovať. Pani doktorka Jurášová má príliš prísnu hodnotiacu stupnicu. To by som zmenil aspoň o jeden bod nižšie.</p> <p>Na získanie hodnotenia A je potrebné získať najmenej 19 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 17,5 bodov, na hodnotenie C najmenej 15,5 bodov, na hodnotenie D najmenej 14 bodov a na hodnotenie E najmenej 13,5 bodov. ok žiadne</p>
--	----------------------------	---

Stanovisko vyučujúceho: *Ďakujem za spätnú väzbu! Hodnotiaca stupnica bola garantom schválená a nebola pripomienkovaná ani v procese akreditácie.*

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu. Stupnica hodnotenia predmetu prešla procesom schvaľovania v procese akreditácie, preto by sme ju mali považovať za primeranú.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia rodiny - XPSb063	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	4. Komentáre k predmetu	<p>Predmet Psychológia rodiny hodnotím veľmi pozitívne. Pán doktor viedol hodiny veľmi zaujímavo a pútavo, prednášky dopĺňal o príklady z praxe, prípadne oživil bežnú prednášku o rôzne interakčné úlohy v skupinách. Podmienky stanovené na začiatku semestra boli dodržané a taktiež skúška z predmetu bola nastavená na učivo, ktoré sme prebrali. ▪ Super ▪ Učivo bolo prínosné, avšak pre B predmet v porovnaní s inými B predmetmi bolo oveľa viac požiadaviek na úspešné ukončenie, čo ukazovalo nevyrovnanosť medzi B predmetmi. ▪ Predmet hodnotím pozitívne, vyučujúci prednášal zaujímavo, dalo sa ho počúvať, informácie boli ľahko zapamätateľné, nevyžadoval biflenie sa dlhých poučiek, čo oceňujem. Na prednáškach vytvoril párkrát aj aktivitu, takže to nebolo stále len o tom, že sme sedeli a počúvali, čo tiež oceňujem. Avšak bolo by fajn z učiva vyňať osobné názory a náboženské presvedčenia, je to každého osobná vec a nie je to profesionálne, na akademickú pôdu štátnej univerzity to vôbec nepatrí.</p>
--	-------------------------	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychológia zdravia a choroby - YPSm015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	veľmi príjemná, výživná forma výučby so super nápadmi na projekt:) ▪ nemám čo vytknúť ▪ pani doktorka Vindišová viedla

	hodiny zaujímavým a prínosným spôsobom, hodiny ma bavili.
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne spätné väzby. Posunom vpred bolo obohatenie predmetu o semináre (v porovnaní s predošlým študijným programom, kde bol len prednáškový).

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychologické základy nepodložených presvedčení - XPSb089	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	veľmi ma zaujala práca na hodinách; myslím, že komunikácia vlastných názorov a myšlienok s ľuďmi, ktorí majú alebo môžu mať iný názor je veľmi dôležitá a taktiež veľmi prínosná ▪ veľmi dobrý predmet, veľmi dobre spracovaný, učení naozajstným odborníkom, ja by som ale navrhla aby predmet končil skúškou aby som sa musela učiť na skúšku a tým si to celé aktívne zopakovala (viem, že to bude veľmi nepopulárny názor) ▪ Prínosné učivo aj prednášky. ▪ Nemám čo dodať. Tento predmet bol bezkonkurenčne najlepší. Organizácia aj profesionalita vyučujúcej boli bez

	<p>chýb. Doslova som milovala chodiť na Psychologické základy nepodložených presvedčení.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vynikajúci predmet. Veľmi zaujímavý a dobre postavený. Texty na diskusie boli vždy veľmi zaujímavé a ľahko sa o nich diskutovalo. ▪ Veľmi zaujímavý predmet, občasné prednášky boli zaujímavé a prínosné. Na aktivitách počas hodín by sa dalo niečo málo doladiť. Výber textov na aktivity hodnotím pozitívne. Celkovo bol predmet prínosný, zaujímavý a zanechal vo mne pozitívny dojem :). ▪ Veľmi zaujímavé vedenie predmetu, pani docentka dbala na aktivitu a priniesla nám otvorený priestor k tvoreniu ▪ veľmi zaujímavý predmet, plný mnoho nového, iný od všetkých ostatných, veľká spokojnosť ▪ Super zaujímavý predmet
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie predmetu aj námety na zlepšenie.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychopatológia I. - YPSm058	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	nemám vyhranený názor

	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	/ . . . Zdalo sa mi, že pán docent nešiel do hĺbky učiva a na hodinách dosť hovoril o myslení a chybách v myslení a k psychopatológii sa dostal až po polovici semestra. Obsah prednášok sa mi zdal málo odborný a nedozvedel som sa veľmi nič nové. Na prvej hodine ani nebola prednáška, pán docent s nami hral hru povedz svoje meno a k tomu vlastnosť na prvé písmeno mena a iné hry. Podobnú zlú skúsenosť s pánom docentom mám aj z hodín metodológie z druhého ročníka, ktoré boli tiež málo odborné.

Stanovisko vyučujúceho:

Milá študentka, milý študent, ďakujem Vám za spätnú väzbu, vážim si ju.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Pre lepšiu objektivitu hodnotenia by pomohlo, ak by sa v budúcnosti do hodnotenia zapojilo viac študentov (predmet hodnotili iba 4 študenti).

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychoracionalizácia učenia a štúdia - XPSb004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovani	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti

	e predmetu považujem	
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
4. Komentáre k predmetu		<p>Veľmi dobrá, odborná prednášajúca ▪ vybrala nam za nas termíny prezentácií, na iných predmetoch sme si to riesili sami niekedy aj úplne mimo učiteľa a všetko prebehlo v poriadku, toto by nabuduce mohla nechať na študentoch ▪ Predmet hodnotím naozaj veľmi kladne. Veľmi oceňujem prístup pani doktorky Jurásovej, najmä z dôvodu jasne uvedených podmienok a pokynov a tiež jej neustálej ochoty nám akýmkoľvek spôsobom pomôcť a odpovedať na naše otázky. Výučba prebiehala bez problémov a pani doktorka robila prednášky veľmi príjemnými. ▪ Pani Jurášová prednášala perfektne, jej výklad bol naozaj zrozumiteľný, ale jej prístup sa mi veľmi nepáčil. Na normálne slušné otázky ohľadom svojich bodov mi odpovedala pohrdavo a absolútne nepríjemne. Rovnako hodnotila moju skúšku. Prečo, tomu nerozumiem ale myslím, že vysokoškolský profesor by sa mal správať profesionálne a objektívne. ▪ hodiny boli živé, jasné, rúzne. Takto som si ich predstavoval. Som absolútne spokojný</p>

Stanovisko vyučujúceho: *Ďakujem za spätnú väzbu!*

Termíny prezentácií som stanovila preto, aby sa vyhlo chaosu. Študenti prvého ročníka v ZS, spravidla nemajú ešte ustálenú komunikačnú štruktúru, ktorá by im pomohla v rýchlom a hladkom zaradení sa na termíny prezentácií. Na druhej strane študenti boli vyzvaní, aby mi dali vedieť, ak im stanovený termín nevyhovuje. V prípade jednej študentky, sme termín prezentácie presunuli, nakoľko išla na vyšetrenie v deň plánovanej prezentácie.

Nie som si vedomá toho, že by som sa správal pohrdavo a nepríjemne. Zámer to určite nebol. Na druhej strane dôrazne odmietam akékoľvek anonymné obvinenie, že by som sa pri vedení predmetu správala neprofesionálne alebo neobjektívne. Nikomu nebolo odopreté právo pozrieť sa na vyhodnotený test a bližšie sa informovať o dôvodoch hodnotenia. Domnievam sa, že očakávania niektorých študentov o tom, čo a ako sa má hodnotiť sú nereálne. Požiadavky zo strany študentov napr. "celé som vedela a v strese som si zle opravila jednu odpoveď". Doteraz mám zo všetkých skúšok „A“ (...) "Prosím Vás, nedalo by sa to ešte prehodnotiť? Veľmi by som bola rada, lebo som bola na skúšku naozaj výborne pripravená" považujem za neprimerané.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetu. Jeden komentár sa týkala ne/objektivity hodnotenia. Chceme pripomenúť, že ak mal študent pocit, že bol na predmete ohodnotený nespravodlivo, má niekoľko možností ako tento problém riešiť, napr. môže požiadať dekana fakulty o komisionálne preskúšanie. Odporúčame študentom v prípade nespokojnosti s hodnotením využívať možnosti, ktoré im ponúka študijný poriadok.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Psychoracionalizácia učenia a štúdia - XPSEb004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	Vyučujúci neodpovedá na maily od študentov. Neústretovosť, neflexibilita (vyučujúci neakceptuje odpovede svojimi slovami). Nezáživný, zbytočný predmet, absolútna mentálna záťaž pre študenta. Predmet absolútne nevhodne zvolený v druhom ročníku, ako povinný bez opodstatnenia, bez využitia. Bizarný spôsob hodnotenia skúšajúcej. ▪ Veľmi nezaujímavý predmet, na ktorý sa kládol veľký dôraz, najmä na skúške to bolo vidieť, získať min. 8 bodov z 12 pri 10 otázkach bolo náročné, na niektoré otázky neviem dohľadať odpoveď v prezentáciách, poznámkach ani odporúčanej

literatúre. Zbytočné trápenie študentov. ▪ Veľmi zbytočný predmet na externom štúdiu VS. Keby bol predmet informacny (pre buducich skolskych psychologov napr), dal by sa povazovat za obohatenie. Ucit sa komplet vytvorene delenia a poucky o uceni je nezmyselne a nic neprinasajuce. Predmet ma neobohatit a vyucujuca riesi scoje komplexy a nedostatky na studentoch (cakala by som ine reakcie od psychologa). Tento predmet by som zrusila, pripadne ho zaradila ako podpredmet školskej psychológie. ▪ totalna chujovina zbytocna a čas beruca. namiesto takychto predmetov by sa katedra ozaj mohla zamerat na nieco prospešne. predmet, pri ktorom nemozme rozmyslat, ale musime sa naspamat naucit vsetko od slova do slova. pripadam si ako na zakladnej skole, ked sme sa memorovali hluposti, ktore sme nikdy v zivote nevyuzili. toto bolo najvacšie mrhanie mojim casom. snad casom prehodnotite zaradenie tohto predmetu .dakujem ▪ Predmet ma bavil aj ked skuska bola velmi narocna. V MAISE bolo uvedene ze mame 45min a nakoniec sme mali len 30. Otazky neboli jasne polozene. Tym padom cas potrebný na test bol nedostatocny. Inak ok. ▪ Predmet psychoracionalizácie by som zaradila medzi zápočtové predmety. ▪ . ▪ Predmet bol príliš teoretický a neviem nájsť jeho prepojenie s bežnou praxou a jeho prínos do štúdia psychológie. Príliš veľký dôraz na presné poučky, nie na zrozumiteľné uchopenie učiva. ▪ Vzhľadom k rozsahu zaujímavých tém vrámci psychológie bol predmet veľmi konkrétne ▪ xxx ▪ - ▪ tento predmet bol jediný, ktorý ma nezaujal. Myslim si, ze ak sa obsahovo neprepracuje tak by sa takyto predmet nemal vyučovat. Ide totiž proti tomu čo má za cieľ naučiť. Niektore veci, čo som sa učila naspamat len aby som spravila skusku mi prídu až smiesne. Skuska bola čista biflovacka - vymenovanie vecí, ktoré často nedávajú ani zmysel. Vyucujuca v prednaske zamiena psychicky/psychologicky.. ▪ V rámci môjho štúdia psychológie na TRUNI bol pre mňa tento predmet sklamaním. Nesmierne mi chýbali nové aktuálne prístupy, celé to bolo poňaté nesmierne skostnatene. Najväčším prínosom bola pre mňa nakoniec práca, v ktorej sme sami spracovávali poznatky zo štúdií. Je pre mňa paradox, že predmet, ktorý má študentovi pomôcť, ako

nevyužívať mechanickú pamäť, ale používať logické myslenie je vo výsledku o tom, že je potrebné sa na skúšku "nabíliť" poučky a delenia... Za mňa malý prínos obsahu i štýlu prednášky a veľká nespokojnosť so spôsobom skúšania. Mala som pocit, že som sa preniesla na 1. stupeň ZŠ a nenaučila som sa básničku naspamäť... Smutné na vysokej škole... ▪ Veľmi odborné a hodnotné podanie ▪ celkova nespojnosť s predmetom ▪ Uplne zbytočný predmet. Radšej sme mali hodiny presunuté na Biologickú psychológiu. Odprednasane t9 boko takým socialistickým spôsobom. Nezaživne. Čudujem sa že budeme mať ďalší predmet na túto temu a to Pedagogickú psychológiu tá by predsa mala byť prednasaná na pedagogickej fakulte pre pedagógov. Čakal som že tu dostanem taký manuál či kucharku ako sa učiť a nie kopec nepoužiteľnej teórie. Vobec neboli zohľadnené že sme si odhlasovali iný predmet z medzi voliteľných. Načo sú potom vokitelne keď si z nich nemôžeme vybrať. Chapem že individuálne sa to neda ale keď ako ročník zahlasujeme a vyberieme niečo tak by to malo byť zobrať do úvahy. ▪ Tento predmet bol pre mňa najväčším sklamaním, strateným časom a nič si z neho neodnášam.

1. Obsah predmetu. Zatiaľ čo na sociálnej psychológii sme sa zaoberali Zimbardom či Milgramom a na ontogenetickej sme sa venovali Piagetovi, Vygotskemu a Ericsonovi, na PRU sme 90 percent venovali páňovi Grácovi.

Jeho práca, žiaľ, nemá ako pri spomínaných páňoch vyššie medzinárodný či globálny význam.

Metaučenie je oblasť, ktorej je venovaná značná pozornosť, a určite sa dá postaviť obsah predmetu vyváženejšie, aj so zahrnutím výskumov, ktoré majú medzinárodný, nie lokálny, význam.

2. Nekritický náhľad na prácu páňa Gráca. Pri Piagetovi či Vygotskom, rovnako pri Milgramovi, bolo zaujímavé nahliadať na ich prácu, a to aj s kritickým náhľadom na nedostatky. Či už na metodologické alebo etické. Nič podobné sa v PRU neudialo. Ako zásadnú chybu však vnímam nielen nekritickosť, no najmä nevyváženosť, keďže 90 percent náhľadu na metaučenie bolo zabezpečené od jediného psychológa a teda chýbala konfrontácia viacerých pohľadov.

3. Samotná skúška. Nepreverovala rozmýšľanie ale

iba memorovanie. Otázka „Koľko percent počutého si človek pamätá po 6 dňoch“ je ukázkou toho, že vyučujúcu nezaujímali konkrétne faktory ako preferencia učiaceho sa podľa použitia zmyslu, rozdielnosti podľa preferencie obsahu, individuálne rozdiely či situačné vplyvy na schopnosť učenia, no namiesto toho ju zaujímalo jedno číslo, ktoré vyšlo v jednom z jednoduchých experimentov pána Gráca.

Všetky tieto body hodnotím negatívne a obsah predmetu ako aj skúška boli pre mňa sklamaním.

- Samotný predmet by bol v poriadku a prínosný ak by bol logicky vysvetlený a nevyžadovalo sa naučenie fráz a poznatkov od slova do slova. Neakceptuje sa vysvetlenie vlastnými slovami. Skúšky sú tvorené skôr zákerným spôsobom ako by vyučujúcej robilo radosť zapisovať FX
- Tento predmet bol veľkým sklamaním, obsahovo ale najmä čo sa týka uchopenia učiva. Tešila som sa na praktické poznatky, ktoré pomôžu zlepšiť proces učenia, pochopiť princípi vzdelávania v školskom prostredí aj mimo neho, no skočili sme s memorovaním nesúvislých rečí o ničom. Zažila som už podobný predmet a dá sa to aj lepšie. Do praxe osobnej a profesionálnej mi tento predmet nedal dokopy nič. Nesúvislé informácie sa náročne učili na skúšku, keďže miesto toho aby človek niečomu porozumel a získal vhľad do problematiky memoruje nasilu prázdne "fakty", ktoré okamžite zabudne.
- Vyučujúca bola skvelá odborníčka, ale učila absolútne nezaujímavý predmet. Obsah predmetu spočíval až na niekoľko informačných tabuliek, zaujímavých vzorcov v komplikovanom a zbytočne preexponovanom vysvetľovaní zrejmych vecí. Tvoril ho zoznam zopár užitočných informácií, ktoré by sa dali odprednášať za pár hodín a obrovské množstvo poučiek, názvov a delení, v ktorom nevidím žiaden význam. A to ani praktického hľadiska ani kvôli osvojeniu si nejakého užitočného kontextu, ktorý by bol prinášal benefity v tomto študijnom odbore. Predmet nepovažujem za vhodný a odporúčam do študijného plánu zaradiť ako PV niečo iné.
- Rada by som sa poďakovala pani doc. Dédovej za vedenie predmetu. Vo väčšine tém som si obnovila poznatky. Vzhľadom na charakter môjho predchádzajúceho štúdia neboli pre mňa niektoré

informácie nové. Pozitívne hodnotím praktické činnosti počas seminárov. Informácie k absolvovaniu predmetu boli zrozumiteľné a jasné.

- Rada by som vyjadrila veľké znepokojenie a obrovské rozčarovanie z prístupu vyučujúcej k skúšaniam a k študentom. Vyučujúca sa správa k študentom nejednotne, niekedy slušne, inokedy keď nemá náladu, neúctivo. Osobne som zažila oba póly. Spôsobuje svojim správaním mnohým študentom neprimeraný stres až zúfalstvo a strach z nemožnosti úspešne absolvovať predmet aj napriek tomu, že sa na skúšku poctivo pripravujú. V testoch používa nejasné formulácie otázok, či skratky nepreberané na výučbe či v povinnej literatúre, ktoré vedú k nepochopeniu zadania a zníženej šanci odpovedať na otázku správne. Študent musí doslova hádať čo otázkou vyučujúca myslí a snažiť sa uhádnuť. Vyučujúca nereaguje na prosbu spresniť či špecifikovať otázku. Vyučujúca používa netransparentné hodnotenie v teste zloženom z 10 otázok za 12 bodov, kde študent nevie, ktorá otázka je za koľko bodov a ako obsiahlu odpoveď si vyučujúca vyžaduje. Vo finále študent trpne až do zverejnenia známky, či prešiel alebo nie. Na 4.termíne (teda u väčšiny študentov to bol 1. či 2.opravný termín) je štatistika hodnotenia 1.ročníka Bc. ext. 65% FX.

U všetkých vyučujúcich na TRUNI sa stretávam s úžasným prístupom sprostredkovať študentom lásku a nadšenie pre vzdelávanie a s ich podporou. Taktiež z nich cítim, že ku študentom majú pozitívny vzťah a vážia si ich. V prípade vyučujúcej tohto predmetu to však neplatí. Z mojej skúsenosti s touto vyučujúcou som natoľko znechutená, že budem zvažovať, či na TRUNI budem v štúdiu pokračovať aj napriek tomu, že som sem nastupovala s obrovským entuziazmom a hrdosťou, že som študentkou práve TRUNI. Úprimne verím, že Katedra psychológie aktívne pristúpi k riešeniu tohto problému, ktorý poškodzuje jej meno, pretože študenti o tom hovoria vo svojich rodinách a medzi priateľmi.

- Prijala by som skôr predmet viac zameraný na psychológiu .
- .
- V tomto semestri sme mali celkovo zadaných veľmi veľa písomných prác/esej. Myslím, že tá kvantita ide na úkor kvality a bolo by prospešné, ak by vyučujúci v danom semestri medzi sebou komunikovali ohľadom zadávaní prác, aby toho nebolo potom

	<p>celkovo tak veľa. Keď sa zníži počet prác, určite sa to odrazí aj na ich vyššej kvalite. ▪ Najväčšie sklamanie a s veľkým odstupom najotrasnejší predmet celého doterajšieho štúdia. Myslím, že je hanba pre štúdium psychológie, že sa tam vyskytuje takýto predmet. Potenciálne mohlo ísť o veľmi zaujímavý a prínosný predmet, ale aktuálne prevedenie je katastrofa. Nezáživné a logicky nekoherentné prednášky s množstvom logických dier a chýb, delenia, ktorým chýba vnútorná logika, vymenovávanie faktov bez hlbšieho osvetlenia súvislostí. Výsledkom je, že práve na tento predmet bola jediná stratégia ako sa učiť na skúšky - bezhlavo memorovať delenia a definície, pretože logikou ani žiadnym racionálnym spôsobom by ste ďaleko nezašli. Toľko teda k predmetu RACIONALIZÁCIA štúdia a učenia. Irónia, výsmech a hanba. Korunu všetkému nasadila vyučujúca naozaj nemilosrdným prístupom ku skúškam, čo z hľadiska na jej biedny výkon na prednáškach považujem za veľmi neférové.</p>
--	---

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za rozsiahlu spätnú väzbu, ku ktorej sa vyjadrilo asi 10 študentov zo 135 študentov, ktorí tento predmet absolvovali. Hodnotenie predmetu bolo štandardné na základe hodnotiacej stupnice uvedenej v informačnom liste predmetu. Každý študent mal možnosť nahliadnuť do hodnotenia predmetu, čo bolo študentmi využívané a spätnú väzbu vyučujúca poskytovala aj online, vzhľadom na externú formu štúdia. Prednášky boli dopĺňané praktickými cvičeniami na seminároch, vyučujúca poskytovala študentom priestor na otázky, diskusiu. Vyjadrenia študentov v spätnej väzbe považujem za emočne podfarbené, vyplývajúce z neúspešne absolovaného predmetu v riadnom termíne. Prof. Grácovi bol venovaný priestor z dôvodu, že je zakladateľom a rozvíjateľom tohto predmetu. Zároveň jeho témy boli doplnené novými témami (napr. time-management a mnohé ďalšie). Ďakujem za podnety, budeme zvažovať doplnenie ďalších tém, ktoré by rozvíjali tento predmet a boli by pre študentov aktuálnejšie.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za spätnú väzbu a pripomienky k výučbe predmetu. Čo sa týka obsahu predmetu, vyučujúca doplní prednášky o nové aktuálne témy.

Čo sa týka možnej neférovosti hodnotenia, chceme pripomenúť, že ak mal študent pocit, že bol na predmete ohodnotený nespravodlivo, má niekoľko možností ako tento problém riešiť, napr. môže požiadať dekana fakulty o komisionálne preskúšanie. Odporúčame študentom v prípade nespokojnosti s hodnotením využívať možnosti, ktoré im ponúka študijný poriadok.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k bakalárskej práci II. - XPSb029	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>Super príprava k bakalárskej práci a tiež aj obhajobe, vďaka čomu sme si mohli skúsiť približne čo nás čaká. Iné školy to poväčšine nemajú, čiže hodnotím pozitívne, že my áno. ▪ Prišlo mi nesprávne uverejnovanie bakalárok do otvoreného disku, nakoľko mám podozrenie, že jedna študentka istým spôsobom odkukala môj nápad na bakalársku prácu. Máme moodle, kde je možné odovzdávať zadania anonymne...</p> <p>Tak isto mi prišlo nerelevantné známkovať bakalárke projekty spolužiakov. Kvitujme však celkové hodnotenie práce, nakoľko chyby ktoré sme opravili druhému nespravíme vo svojej práci.. ▪ U pani doktorky si cením férovosť a ohľaduplnosť. Každý predmet podáva zmysluplne, uvádza prečo dané poznatky alebo úlohy sú dôležité, aj keď sú niekedy náročné. Informácie o bakalárke podávala logicky, aktuálne a systematicky. Úlohy taktiež pomohli začať s bakalárkou a uvedomiť si, čo všetko nás čaká. ▪ Pani doktorka má veľmi dobre</p>

premýšľaný účel a cieľ tohto predmetu. Pomohlo mi to pri lepšom uchopení mojej témy bakalárskej práce a pri "vychytaní" prípadných formálnych problémov pri písaní. Feedback pani doktorky bol veľmi prínosný a vážim si, že si našla čas na dôkladne prečítanie každej práce. Ďakujeme. ▪ predmet bol fajn, mali sme možnosť si pripraviť a vyskúšať ako to bude prebiehať s obhajobou, ale čo mi troška vadilo, že sme venovali len dve hodiny novému citovaniu podľa Apy 7, pretože mi to prišlo málo a podľa mňa by kebyže sa tieto náležitosti vysvetlia a preberú ešte jednu hodinu na vyše nič sa tým nepokazí ▪ veľmi potrebný a vynikajúco podaný predmet vyučujúcou, odchádzam po tomto semestri obohatená o mnohé podstatné a dôležité info k písaniu bakalárskej práce, mohli sme si na ňom pripravovať potrebné materiály k bc práci, som vďačná, že máme tento predmet na škole ▪ chýbalo viac hodín venovaných zmenám, ktoré sa týkajú bakalárskej práce ▪ Predmet, ktorý vedie pani doktorka Jurásová je vždy veľmi príjemným a prospešným a tentokrát to nebolo inak. Hodnotenie ale aj informácie, ktoré nám poskytla počas hodín som plne využila pri príprave a písaní svojej bakalárskej práce a rovnako ich ešte budem využívať pri jej dokončení. Super predmet! ▪ . ▪ tento predmet ma pripravil najmä na obhajobu bakalárskej práce ▪ Predmet hodnotím pozitívne, mohli sme si vyskúšať obhajobu záverečnej práce nanečisto. Keďže sa nám menilo citovanie, mohli sme si to s vyučujúcou prejsť viac ako 2x, a trochu pomalšie :)

Stanovisko vyučujúceho: *Ďakujem za spätnú väzbu!*

Seminárne práce sa neodovzdávali cez link na otvorený disk. To, ako elektronický zber dát zabezpečí ročníková vedúca/ročníkový vedúci je mimo mojej kompetencie. Napriek tomu, námietku beriem na vedomie a v budúcnosti sa využije služba Moodle.

Známka, ktorú študent udelil kolegovi v cvičnom oponentskom posudku, nemala žiaden vplyv na moje hodnotenie. Uvedenú skutočnosť som študentom opakovane zdôraznila.

Novej citačnej norme sme venovali pozornosť až na 2 vyučovacích hodinách, pričom podklady k citačnej norme boli študentom poskytnuté, teda opakovane sa k nim mohli vrátiť v rámci domácej prípravy. Pri ich aplikácii stačí použiť analogické myslenie. Študenti majú tiež možnosť individuálne ma kontaktovať počas konzultačných hodín, resp. cez mail.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k bakalárskej práci II. - XPSEb029	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky aj semináre boli výborné. Ako jediné negatívum vnímam to, že tak prednášky ako aj semináre boli len v jeden deň (od rána do večera) a teda bolo náročné udržať pozornosť, hoci prevedenie bolo zaujímavé. <ul style="list-style-type: none"> ▪ prínosné a výborne odprezentované informácie potrebné k BP ▪ Veľmi užitočný predmet, boli podané potrebné informácie k písaniu BP. Taktiež oceňujem seminárne zadania, ktoré reálne pomáhali s písaním BP. Ďakujem, výborný predmet a výborne vedený! ▪ Určite potrebný predmet pre tvorbu a schému závereč. práce. Motivuje k progresu. ▪ Predmet zodpovedal všetky otázky na prípravu bakalárskej práce.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia I. - XPSb010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi milá pani doktorka, jediné čo by som podotkla je, že by mohla vymeniť v prezentáciách experimentálne príklady s vysvetlením podstaty danej témy. ■ najzaujímavejšie prednasky spomedzi tých čo sme mali. Skuska bola v pohode zvladnuteľná ale nepacili sa mi tam nejednoznačne odpovede, bola skor na celkove pochopenie a "sedliacky rozum" nez na testovanie získaných informácií, čo nemusí byť zle ale je to dost divne :D aktivita reflexii bola super, doktorandky čo to opravovali by mohli dávať slovný komentár ku každému hodnoteniu nie len k nízšim, možno jedine pri maximálnych to nie je potrebné ■ prednášky boli zaujímavé, niekedy až príliš odborné, niekedy sa experimenty rozoberali zbytočne dopodrobna a chýbalo dovysvetlenie teórie. Treba dávať lepší pozor na čas (rozvrhnutie a koniec hodiny), inak to bolo super ■ Sociálna psychológia je v tomto semestri za mňa najlepším a najprínosnejším predmetom. Prednášky boli veľmi zaujímavé a prístup k výučbe u pani docentky

	Čavojovej mi veľmi vyhovoval. Hodnotím veľmi pozitívne. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nepáčilo sa mi spracovanie prednášok
--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne hodnotenie predmetu aj námety na zlepšenie prednášok. Testové otázky sú konštruované tak, aby bola potrebná aplikácia naučeného na príklady zo života. Námety na zmenu štruktúry prednášok budem brať do úvahy pri tvorbe podkladov na ďalší semester.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia I. - XPSEb010	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi zaujímavý predmet a veľmi fajn prednášajúca, všetko zrozumiteľné, jasné. Trochu mi vadilo, že to je vlastne len z Aronsona. Možno by bolo dobré prepojenie na nejaké aplikácie, ktoré relevantné pre naše prostredie a zapadajú viac do aktuálneho kontextu v strednej Európe. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Prijemná a mila vyucujuca. Priniesla vela novych vedomosti z predmetu. Vysvetlila ucivo a venovala sa studentom s otazkami. Ocenujem tento

predmet ako aj vyucujucu. ▪ Vynikajuci predmet ▪ skvela vyucujuca,ferova a mila. ▪ Veľmi zaujímavý a skvele odporednášaný predmet. V tomto semestri sme mali celkovo zadaných veľmi veľa písomných prác/esejí. Myslím, že tá kvantita ide na úkor kvality a bolo by prospešné, ak by vyučujúci v danom semestri medzi sebou komunikovali ohľadom zadávaní prác, aby toho nebolo potom celkovo tak veľa. Keď sa zníži počet prác, určite sa to odrazí aj na ich vyššej kvalite. ▪ Super vyucujuca. ▪ Hodnotný predmet, výborný výklad ▪ Predmet bol vysvetlený zrozumiteľne. Bol pochopiteľný a jasne vysvetlený. Veľa mi dal do osobného života. Chválím vyučujúcu za ľudský prístup a tolerantnosť vo všetkých smeroch. ▪ Teším sa na pokračovanie ▪ Zatiaľ to bolo iba ako kvalifikovany zápočet. Mohlo to byť odprednasane s viac príkladmi z praxe. Prišlo mi že prednasajuca je skor teoretická čo si niečo naštudovala z knihy a potom to odprednašala ▪ vyučujúci na prednáške číta z papiera ▪ Vsetko ok. Vyborny empaticky pristup vyucujucej. Dodržiavala vsetko tak ako mala. Pocuvala aj nas, nase potreby, poziadavky, odporucania a snazila sa vyjst v ustrety. Testy boli narocne ale zas dala dostatok moznosti na opravu. ▪ xxx ▪ pri učení na skúšku som zistila, že vyučujúca do predmetu nepriniesla nič svoje, tým myslím aj viaceré zdroje, vychádzala len z 1 knihy, čo mi príde trochu málo a zvláštne na vysokej škole. Inak bola vyučujúca veľmi príjemná a ľudská ▪ . ▪ :) ▪ Príjemná a férová vyučujúca, osobne ma učivo moc nezaujalo a nepáči sa mi, že učebné materiály zahŕňali aj zastaralé už vyvrátené poznatky, napr. niektoré sociálne experimenty (pri bystander efekte a väzeňský experiment). ▪ Rada by som vyzdvihla profesionálny prístup prednášajúcej, jej odborný a ľudský prínos do vyučovania predmetu samotného. Odporúčaná literatúra je výborným podporným materiálom k štúdiu, avšak je problém túto knihu zohnať, čo môže byť pre niekoho nevýhodou. Bolo by výborné, ak by bola iniciovaná dotlač, resp. dostupný podobný hodnotný materiál. ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý, no v online priestore bol veľmi narušovaný jedným študentom, ktorý skákal do rečí tým ktorý sa pýtali i samotnej vyučujúcej a bol nepríjemný pre všetkých prítomných. Myslím, že tento problém vyučujúca nezvládla najlepšie.

- Skvelý predmet, z ktorého poznatky si neustále overujem aj v reálnom živote. :) páčilo sa mi, ako pani doktorka vysvetľovala jednotlivé témy a že dávala príklady aj z reálneho života. Tento predmet a aj spôsob,

	akým bol prednášaný hodnotím veľmi pozitívne a je veľmi prínosný aj do budúcnosti. ▪ Vyučujúca je veľmi príjemná, dáva priestor na otázky, témy prednáša pútavo, zameriava sa na porozumenie učivu. Hodnotím veľmi pozitívne. ▪ Veľmi zaujímavý vyskladaný obsah predmetu. ▪ predmet ma obohatil o množstvo nových praktických poznatkov, veľmi oceňujem prístup pani doktorky Kohútovej, ktorým podporila môj vzťah k oblasti sociálnej psychológie ▪ Pre mňa veľmi zaujímavý predmet s príjemnou vyučujúcou.
--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu aj za pripomienky. Čo sa týka odporúčanej literatúry (Aronson et al. (2019) Sociálna psychológia) - z kníh/učebníc, ktoré som pozerala bola z môjho pohľadu najprehľadnejšia a obsahovala najviac príkladov a vysvetlení z praxe, čo si myslím, že môže študentom pomôcť pri pochopení jednotlivých tém - to bol práve dôvod, prečo som ju vybrala ako materiál na výučbu. Zároveň si uvedomujem, že je písaná viac v americkom kontexte - zväžím prepojenie na Európsky kontext. Čo sa týka "zastaralých výskumov", ako Bystander effect alebo Väzenský experiment, ide o klasické sociálne experimenty, ktoré je z môjho pohľadu potrebné poznať. Zároveň na Sociálnej psychológii II. je pomerne dosť času venovaného replikačnej kríze a potreby väčšej kritickosti pri čítaní výskumov a experimentov (na seminári aj prednáške), kde je možné sa k "zastaraným poznatkom" vrátiť. Je zároveň dostupná aj v knižnici, aj keď chápem, že pre externých študentov je náročnejšie ísť do knižnice, nakoľko je otvorená len cez týždeň). Podľa mojich informácií je aktuálna nedostupnosť tejto učebnice bola problémom až tento rok (do minulého roka sa dala kúpiť) a dotlač tejto učebnice, čiže by mala byť opäť dostupná. Predmet vychádzal primárne z jednej učebnice, nakoľko ide o prierez základných tém sociálnej psychológie a keďže študenti majú celodennú výučbu, ľahko sa môže stať, že im nejaká dôležitá časť prednášky "ujde" a takto sa k tomu môžu jednoducho vrátiť. Sociálna psychológia II. ktorá obsahuje viacero tém aplikovanej sociálnej psychológie už vychádza z viacerých monografií, ako aj výskumných štúdií.

Čo sa týka "čítania z papiera" - keďže sme mali prednášky online, predpokladám, že táto informácia vychádza z toho, že v poznámkach pod prezentáciou mám obsah toho, čo prednášam - dôvodom je, že sa tým snažím predchádzať situáciám, kedy by som zabudla nejakú časť prednášky/ témy odprednášať a následne by som ju vyžadovala na skúške s presvedčením, že som študentom danú problematiku vysvetlila.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Školská psychológia - XPSb061	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi oceňujem štýl prednesu učiva. Prednášky boli záživné aj napriek tomu, že k predmetu nemám vôbec žiaden vzťah. Páčila sa mi snaha pána magistra o spestrenie prednášok hosťami z praxe. Oceňujem tiež jeho odbornosť a prístup k nám. Prehodnotila by som možno formu seminárov - možno skrátila teoretickú časť študentských prezentácií aby žiaci mali bližší kontakt s kazuistikami a viac priestoru na diskusiu. Možno by som zväžila odprezentovanie jednej kazuistiky z jeho strany na úvodnom seminári, aby žiaci mali lepšiu predstavu, čo má kazuistika obsahovať. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vynikajúce hodiny s pánom magistrom, obohatené o jeho skúsenosti z praxe ▪ Veľmi zaujímavo odprednášané, rovnako pozitívne hodnotím aj to, že pán magister nám zabezpečil prednášku aj od iných odborníkov. Vďaka absolvovaniu tohto predmetu som začala uvažovať nad kariérou školskej psychologičky. Ďakujem pán magister Uhrovič!! ▪ skvelý vyučujúci, veľmi ochotný a hodiny boli veľmi prínosné ▪ predmet, vyučujúceho aj výklad učiva hodnotím veľmi dobre, oceňujem, že nám bolo vysvetľované "ľudskou rečou", dalo sa lepšie a ľahšie porozumieť a následne naučiť na písomku ▪ Prednášky aj semináre boli skvelo vedené,

pán magister nemal nikdy problém nám pomôcť a dovysvetliť, dokonca sa zapájal do diskusií pri prácach, ktoré sme prezentovali a vytváral uvoľnenú atmosféru. Predmet hodnotím vysoko pozitívne ▪ predmet bol zaujímavý, páčilo sa mi, že pán magister nám na hodinách, ale aj na seminároch hovoril práve veci z praxe, čo zažil, s akými rodičmi/deťmi prišiel do kontaktu a ako to vyriešil, to bolo veľmi prínosné ▪ Páčilo sa mi, že vyučujúci využíval poznatky z praxe, čo mi na ostatných predmetoch dosť chýbalo. Prístup vyučujúceho hodnotím taktiež pozitívne, odpovedal na otázky a venoval sa študentom. :)

- Na tomto predmete sa mi páčila praktickosť poznatkov. Preberali sme informácie potrebné pre prax, odporúčania, postupy alebo situácie, s ktorými sa môžeme stretnúť. Obohatením boli aj hosťovské prednášky. Prístup pána magistra bol ohľaduplný a milý. Negatívne hodnotím iba potrebné naštudovanie knihy na skúšku, ale tak to je pri každom predmete. :) Okrem toho super. ▪ celkom chýbali bližšie inštrukcie k tomu, ako má byť formovaná prezentácia ▪ Prínosné informácie, ktoré nám priblížili prácu školského psychológa z pozitívneho aj negatívnejšieho hľadiska, pričom zaujímavým boli aj hosťovské prednášky, ktoré nám osvojené vedomosti ešte lepšie zhrnuli pohľadu z reálneho aj praktického. ▪ Super vyučujúci obohocoval nás praktickými vedomosťami, čo presne do teraz na iných predmetoch chýbalo.

Semináre by sa však dali robiť záživnejšie inak všetko super.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štatistika II. - XPSb028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>prednášky hodnotím pozitívne, bolo potrebné naučiť sa veľké množstvo nových vecí, som rád, a že máme tento predmet na škole, keďže je pri písaní bc práce veľmi dôležitý</p> <p>čo sa týka seminárov, tie považujem za veľmi prínosné, výklad doktora Havana bol zrozumiteľný, vždy nám bol nápomocný a snažil sa, aby sme vždy všetci pochopili predkladanú látku, častokrát nám pomohol a ja osobne som s týmto štýlom výučby veľmi spokojná</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ semináre skupín neboli zosúladené vzhľadom na učivo ▪ Všetko bolo super ▪ Pán docent primerane našich schopnostiam obsahoval všetko potrebné pre úspešne napísanie bakalárskej práce. Oceňujem jeho profesionálny no zároveň ľudsky a chápací prístup. Tiež oceňujem prístup pána doktora Havana na seminároch, kde nám poskytol cenné praktické rady a bol vždy ochotný zodpovedať otázky či už nad rámec preberaného učiva. <p>Niektorí z nás by určite ocenili aj trošku pokročilejšiu štatistiku v rámci bakalárskeho stupňa :) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Prednášky sme mali s docentom Kohútom a semináre s doktorom Havanom, čo sa mne osobne nepáčilo bolo, že jedna skupina mala s docentom Kohútom a my tri zvyšné s doktorom Havanom semináre zo štatistiky, pretože obidvaja majú iný štýl výučby a učili nás inak a keď sme sa </p>

spolu so spolužiakmi o tom bavili bolo to pre nás mätúce a zavadzajúce lebo sme nevedeli, ktorý postup je správny, ako ďalšie čo mi vadilo bolo, že pán doktor Havan bol strašne rýchly na seminároch a všetko rýchlo vysvetľoval aj keď sme mu povedali niekoľkokrát či by sa dalo pomalšie povedať, že áno, chvíľu tak robil a potom zas nahodil svoje rýchle tempo

- Prednášky hodnotím pozitívne, dobre rozdelené a pre nás aj efektívne a výhodne.

Semináre som mala s pánom magistrom Havanom, s ktorým to bolo z môjho pohľadu ťažšie na porozumenie, keďže štýl jeho výučby je iný, na aký som/sme zvyčajne zvyknutí. Po spoločnej dohode sa na tom ale dalo pracovať a som rada, že sme to spoločne úspešne zvládli. Do budúca by bolo prínosom, ak by učivo preberal postupne a pomalšie, čím by sme si sami nemuseli študovať materiály od pána docenta Kohúta a išlo by skôr o osvojenie na seminári a domáce opakovanie.

- Prednášky s doc. Kohútom považujem za prínosné, pekne vysvetlené učivo. Semináre s doktorom Havanom za také prínosne nepovažujem. Viac som sa dozvedela z knihy ako zo seminárov. Pán doktor nerozprával zrozumiteľne, na čo bol viackrát upozorňovaný od študentov. Pri vysvetľovaní učiva, bolo častokrát spomínané, že to je „vec preferencií“, no nakoniec na zadaní a skúške to bolo potrebné použiť, čo sme sa dozvedeli neskoro. Museli sme si to doštudovať z učebnice. Ale na druhej strane bola snaha o zodpovedanie otázok od študentov. Do budúca odporúčam len spomaliť s výkladom a počkať na študentov pri práci, pretože nie vždy sme stíhali a potom sme nevedeli, ako na to, keďže p. doktor mal už hotový výsledok a my sme boli len na prvom kroku, na čo bol taktiež viackrát upozorňovaný.
- Na seminároch sme mali pána doktora Havana, ktorý podľa môjho názoru viedol hodiny dobre, vysvetlil nám na viackrát keď sme niečomu nerozumeli a taktiež nemal problém nám pomôcť aj s otázkami ohľadom štatistickej analýzy v našej bakalárskej práci.
- Prednášky: Nemám výhrady. Pán docent Kohút podáva informácie zrozumiteľne, je férový, ohľadupný a milý.

Semináre: Semináre s pánom magistrom Havanom boli odlišné ako zvyčajne. Na jeho prístup si človek musel zvyknúť. Ak nie, trápil sa celý semester. Niekedy boli informácie podané rýchlo bez možnosti zachytenia či uvedomenia, nie to ešte mať aj možnosť zapísania. Bola možnosť dopýtania sa, avšak príde mi rozumnejšie prednášať postupy pomalšie, aby študenti stihli informácie uchopiť. Vylepšila by som prístup k študentom. Miestami boli vyslovené zbytočné, pasívne agresívne pripomienky alebo poznámky. Príde mi absurdné čakať na začiatku

	<p>hodiny kým sa študenti utíšia sami, pričom študenti nie sú ticho, kým učiteľ nezačne hodinu. Taktiež pri každom prehovorení medzi študentami upozorňovať, že študenti majú byť ticho, pričom väčšinou ide o drobný dotaz alebo uistenie sa v učive, ktoré by bolo zbytočné pýtať sa nahlas učiteľa. Vytváralo to dusnú atmosféru.</p> <p>Na seminároch som sa naučila mať odvahu pýtať sa otázky, aj keď môžu byť hlúpe. Naučila som sa všetko, čo bolo potrebné, avšak vyžadovalo si to dopýtavanie sa. Študenti, ktorí takúto odvahu nemali, alebo nestíhali vstrebávať informácie, sa na hodinách trápili. Bolo by lepšie ísť pomalšie a polopatisticky, či mať pripravené materiály postupov, ktoré by zaiste vylepšili pochopenie. ▪ .</p>
--	--

Stanovisko vyučujúceho doc. Kohúta:

Ďakujeme za spätnú väzbu od študentov, celkové pozitívne hodnotenie a aj konštruktívnu kritiku. S Dr. Havanom išlo o prvý rok výučby, kedy som ja mal jednu skupinu a Dr. Havan ďalšie 3 seminárne skupiny. Obsah jednotlivých seminárov sme spolu konzultovali tak aby boli zosúladené. Do budúca na tom viac zapracujeme.

Hoci sa obaja snažíme o dôkladný výklad, výučba prebieha kombinovanou metódou a študent by si mal obnovovať vedomosti s použitím učebnice aj v rámci bezkontaktnnej časti.

Stanovisko vyučujúceho Dr. Havana:

Ďakujem za spätnú väzbu. Okrem už uvedeného stanoviska dodám, že určite nepreferujem nejakú formu autoritatívnej poslušnosti. Ak som niekedy upozornil na ruch a šum medzi študentami a študentkami, bolo to len pre to, aby mali priestor na počúvanie a sledovanie učiva tí, ktorí o to mali záujem.

Čo sa týka rýchlosti vedenia seminárov, pokiaľ nedostávam spätnú väzbu o tom, či bol daný prebratý krok v analýze pochopený a môžem ísť ďalej, alebo naopak treba opätovne vysvetliť, je náročné to odhadovať. Boli viditeľné rozdiely medzi skupinami a tým pádom nebolo možné plne uplatniť nejaké rovnaké tempo pre všetky skupiny. V budúcom akademickom roku však budem aktívne myslieť na to, aby som vo vedení seminárov mierne spomalil.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu. Keďže vysokoškolské vzdelávanie zahŕňa aktívnejšiu rolu študenta vrátane samoštúdia, chceme povzbudiť študentov, aby využívali dostupnú študijnú literatúru na opakovanie preberaného učiva, prípadne na jeho prehĺbenie praktickými cvičeniami. V prípade, že je to potrebné, treba sa obrátiť na vyučujúceho so žiadosťou o odporúčanie takejto literatúry.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štatistika II. - XPSEb028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Potrebné ▪ nemám komentár ▪ jasne a úplne vysvetlená štatistika ▪ . ▪ Veľmi náročný predmet podaný v rámci možnosti zábavným spôsobom. Veľmi oceňujem osobnosť doc. Kohúta na tomto predmete. Okrem vtipu a charizmy je aj veľmi zrozumiteľný, čo sa pri takomto predmete obzvlášť hodí. Tiež veľmi pozitívne hodnotím knihu doc. Kohúta o štatistike, bez ktorej by sme akurát tak lavice hrýzli. Ďakujem za také skvelé veľdielo a že je tak jednoducho dostupné a ďakujem za trpezlivosť s nami počas seminárov. ▪ Prednášky aj semináre boli výborné

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Teória psychodiagnostiky a psychometria - YPSm057	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	<p>Prednášky pána profesora boli zrozumiteľné a prínosné. Takisto jeho prístup bol ľudský a empatický.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zaujímavý predmet, pozitívne tiež hodnotím prístup pána profesora Halamu, ktorý sa vždy zaujímal či sme danému učivu porozumeli ▪ Predmet bol veľmi zaujímavý a považujem ho za veľmi dôležitý. ▪ Pre mňa bol tento predmet pomerne náročný, pretože sa vymyká môjmu záujmu. Matematika a štatistika nie sú mojimi silnými stránkami ale veľmi oceňujem prístup pána profesora, ktorý sa to snažil vysvetliť jednoducho a zrozumiteľne pre každého. ▪ pán profesor vie veľmi dobre vysvetľovať i zložité učivo a človek si vie veľmi veľa zapamätať aj z prednášok, napriek tomu, že je obrovský odborník k študentom je ľudský a rovnako jeho skúšky sú síce náročné, ale dajú sa zvládnuť

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do psychosomatiky - XPSEb071	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	žiadne ▪ Super ▪ Super ▪ Veľmi zaujímavý predmet vedený zaujímavým spôsobom. Aj zápočet bol vykonaný inak, zaujímavo a prínosne. ▪ .

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu a aktívnu participáciu študentov na hodinách.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Vedecké myslenie a praktiky otvorenej vedy - ZVEPDd002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	dozvedeli sme sa veľa zaujímavých informácií, napr. ohľadom

	predregistrovania štúdií. Vyučujúca je veľmi príjemná a profesionálna.
--	--

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná psychológia I. - XPSb003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Dopredu stanovené podmienky hodnotenia, možnosť konzultácií, zaujímavé prednášky, férové jednanie, celková spokojnosť ▪ Najlepší predmet, pán Špajdel vie veľmi dobre prednášať aj vysvetľovať a je to profesor s veľmi ľudským prístupom. Vďaka jeho hodinám som v iných predmetoch pochopila súvislosti, pretože to veľmi jednoducho vysvetlil. Určite najlepší učiteľ akého máme. ▪ Nepáčilo sa mi že nebol náhradný termín k zápočtu ▪ Všetko v poriadku ▪ skvele spracované prezentácie, zrozumiteľný výklad, super, že nebolo treba 65 % z testu PH, ale bralo sa to dokopy a to prílejšilo mnohým študentom ▪ Seminára boli slabšie,

	<p>pan cviciaci daval protireciacie inštrukcie na tvorbu prezentácii, mali sme predstaviť tému z knihy s tým že chcel aby sme knihu nevyuzivali ako zdroj.. ja som to pochopila tak že chcel aby sme mali vela zdrojov mimo ucebnice, tak som ich vyhladavala a ked nebolo tak som pouzila informacie z ucebnice ale mal problem aj s tým, nechapem. Co sa tyka skusky, toto bola najhorsia skuska aku sme mali, 5 otazok na 100 strán je strašne malo, 10 minút na pisanie skusky je tiež strasne malo, skuska neodrazala ziskane vedomosti, narocnost otazok sa tiež lisila od terminu k terminu. ▪ Predmet hodnotím pozitivne. Prednášky boli veľmi zaujímavé a prístup prednášajúceho bol výborný. ▪ fajn</p>
--	---

Stanovisko vyučujúceho prednášok - prof. Špajdela:

Ďakujem za kladné hodnotenie prednášok, som rád, že predmet Všeobecná psychológia sa študentom páči napriek tomu, že ide o relatívne ťažký predmet. Pri semestrálnej písomke (ktorá bola súčasťou priebežného hodnotenia bol náhradný termín - pre tých, ktorí sa nemohli z vážnych dôvodov zúčastniť v stanovenom termíne). Čo sa týka skúšky, môžem samozrejme poskytnúť viac času na vypracovanie otázok.

Stanovisko vyučujúceho dr. Havana:

Mrzí ma nepochopenie sa so študentkou a nesúhlasím s tým, že inštrukcie na seminári boli protirečiacie si. To, že téma mala byť z učebnice automaticky neznamená, že sa z učebnice malo aj čerpať ako z primárneho zdroja. Ak študentka píše, že nenašla iný zdroj ako ten z učebnice, tak žiaľ nemohol byť dobre urobený rešerš zdrojov - nie je možné, aby o niečom, o čom pojednáva učebnica všeobecnej psychológie ešte nebolo nikým skúmané.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu. Podnety sa budú vyučujúci snažiť zapracovať do svojej výučby. Samozrejme, pri takom počte študentov sa môže stať, že dôjde k neporozumeniu medzi vyučujúcim a študentom, napr. ohľadne aplikácie inštrukcií. Povzbudzujeme študentov aby takéto situácie riešili na mieste priamo s vyučujúcim, ktorý vám môže poskytnúť podrobnejšie vysvetlenie danej záležitosti.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná psychológia I. - XPSEb003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	spočiatku bolo informácii na pochopenie a naštudovanie si vcelku veľa, ale v procese skúmania daných tém a osvojovania si ich mi prišli viac a viac zaujímavé a obohacujúce ▪ Odborný prístup, hodnotná prednáška, veľmi dôležitý predmet ▪ Všetko ok. ▪ Rada by som sa poďakovala páňovi profesorovi Špajdlovi za zrozumiteľné a vskutku obohacujúce prednášky. Rovnako pozitívne hodnotím informácie k absolvovaniu predmetu a príjemný ľudský prístup ku študentom. Semináre boli prínosné v rozšírení poznatkov z prednášok do hlbších detailov. ▪ vyborný predmet, skusenosti, vyskum a zaujmy vyucujuceho prof. Spajdela boli velkym prinosom tohto predmetu. Skoda, ze nebol aj sucastou seminarov, myslim si, ze by to bolo zaujimavejsie. Vyučujúcu Jendrol bol veľmi málo kritický a mala som pocit, že napriek tomu, že zopár prednasok bolo velmi neodbornych a naozaj zazneli aj neake nepravdy, tak nevedel asertivne a kriticky reagovat. ▪ Prínosný, zaujímavý a výborne

	<p>odprednášaný predmet. V tomto semestri sme mali celkovo zadaných veľmi veľa písomných prác/esejí/prezentácií. Myslím, že tá kvantita ide na úkor kvality a bolo by prospešné, ak by vyučujúci v danom semestri medzi sebou komunikovali ohľadom zadávaní prác, aby toho nebolo potom celkovo tak veľa. Keď sa zníži počet prác, určite sa to odrazí aj na ich vyššej kvalite. ▪ Veľmi zaujímavý predmet, pozitívne hodnotím seminárne práce. ▪ Skvelý prednášajúci. Hovoril pútavo, zmysluplne, z praxe, bolo zreteľné, že má prehľad v téme. ▪ . ▪ Veľmi zaujímavý predmet, dobre podaný, všetko jasné a zrozumiteľné. Možno objem trochu príliš veľký na jeden semester, možno by bolo fajn ísť v niektorých témach viac do hĺbky. Náročná pred skúškou bolo pochopiť, ako sa prednášky dopĺňajú s knihou od Plhákovéj, lebo v tom nebolo úplne jasno. Niektoré veci sú totožné, niektoré rozdielne, niekde je Plháková veľmi podrobná, čo ale prednášky nerefletovali. Tie kritériá neboli jasne stanovené a nedá sa učiť paralelne z dvoch obsiahlych zdrojov, to nie je realistické.</p>
--	--

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za kladné hodnotenie prednášok, som rád, že predmet Všeobecná psychológia sa študentom páči napriek tomu, že ide o relatívne ťažký predmet. Prednášky by nemali iba "doslovne" kopírovať odporúčanú učebnicu. Pre výučbu predmetu je obohacujúce ak sa prednášky a literatúra dopĺňajú - teda ak sa prednášky zameriavajú na tie témy, ktoré v učebnici nie sú rozpracované, prípadne sú tam rozpracované iba okrajovo.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu. Študent sa na skúšku pripravuje nielen z prednášok ale aj štúdiom odporúčanej literatúry, a je potrebné sa počas vysokoškolského štúdia naučiť integrovať rôzne zdroje informácií.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy inkluzívnej pedagogiky - XPSb090	1. Vyučujúci dodržiaval/ a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačn é hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovan ie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	predmet bol prínosný, bavil ma ▪ super predmet aj super prístup vyučujúceho ▪ zaujímavý predmet ▪ Tento predmet bol zorganizovaný presne tak ako Psychológia nadania a tvorivosti 1. Žiadny harmonogram prezentácií, vyučujúci opakoval tie isté informácie na každej prednáške dookola a dookola a keďže boli tieto dve prednášky v jeden deň hneď za sebou, ledva sa to tie tri hodiny dalo vydržať. ▪ Zaujímavé ale je to skôr taká výplň keď chýbajú kredity. ▪ Super :) vďaka za všetky momenty spestrenia vyučovania

Stanovisko vyučujúceho: Každému sa vyhovieť nedá. Informácie sa "dookola a dookola" neopakovali, vždy však viedli k podobnému záveru. Predpokladám, že nespokojný mohol byť niekto, kto sa s

myšlienkami spoločenskej inklúzie (vrátane tej, že každý má nejaké nadanie) nevie stotožniť. Prednášky ho potom mohli iritovať a vnímal ich ako opakujúce sa.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za spätnú väzbu a konštruktívne pripomienky k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy psychológie I. - XPSb058	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prednášky boli veľmi zaujímavé a prínosné. ▪ Prednášky boli veľmi zaujímavé a aj veľmi zábavné, pretože boli podané skvelou formou

Stanovisko vyučujúceho:

Ďakujem za pozitívnu spätnú väzbu.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy psychopatológie - XPSb025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovaní predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Štýl prednášania sa mi u pani doktorky veľmi páčil. Stíhame si zapisovať, informácie podáva zrozumiteľné, zmysluplne, systematicky a prakticky. Nemám čo vytknúť. ▪ nemám čo vytknúť, všetko bolo zrozumiteľne podané, vysvetlené ▪ . ▪ Prednášky pôsobili veľmi zaujímavo, keďže sme sa venovali dôležitým a zaujímavým veciam. Mrzí ma, že predmet sa učí v ZS 3. ročníku, no jeho druhá časť je až na magisterskom stupni. :) ▪ Super predmet škoda že neboli semináre ▪ napriek množstvu informácii, ktoré musíme na tomto predmete vstrebať si myslím, že to bolo všetko veľmi zaujímavé a dôležité. ▪ Predmet sám o sebe bol fajn, len troška ťažší na prípravu, oceňujem prístup pani doktorky a ochotu vždy zodpovedať otázky, ktoré sme jej na hodine kládli a vždy bola ochotná sa s nami dohodnúť na rôznych veciach, len mi príde, že to nie je tak úplne domyslené s fungovaním pretože psychopatológia 2 je až na mgr stupni čo je za rok a dotedy môžeme nadobudnuté poznatky zabudnúť ▪ Nemám čo vytknúť ▪ Veľmi

	prínosný predmet, veľmi pozitívne hodnotím prípravu a priebeh hodín. ďakujem pani doktorke za kvalitne a zmysluplne organizované náročné učivo. ▪ tento predmet hodnotím ako najlepší z celých 3ch rokov na škole, vynikajúci výklad doktorky Izsóf, čo umocňovalo celkový pozitívny pocit z hodín, vecne podávané inf a učivo, len vďaka vyučujúcej bolo možné lepšie pochopenie a neskôr aj lepšie naučenie sa množstva prebraného učiva ▪ Mega ťažké, náročné, veľké množstvo, ale zároveň aj veľmi prínosné. Prístup vyučujúcej hodnotím veľmi pozitívne.
--	---

Stanovisko vyučujúceho: *Ďakujem za spätnú väzbu!*

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy psychopatológie - XPSEb025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	. ▪ dobre ▪ Predmet bol dosť zaujímavý, aj keď v prednáške som sa miestami strácala. Predmet sa celkom podobal už absolvovanému predmetu z predošlých ročníkov. ▪ žiadne

Stanovisko vyučujúceho:

Milá študentka, milý študent, ďakujem Vám za spätnú väzbu, vážim si ju :)

Stanovisko katedry: Ďakujeme za prevažne pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy psychoterapie - YPSm007	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Predmet bol veľmi filozoficky zameraný, čo bolo prínosom. Chýbalo mi viac praktického zamerania. Nemám predmetu inak čo vytknúť. ▪ :)

Stanovisko vyučujúceho: Ďakujem za pozitívne spätné väzby. V rámci predmetu nie je možné nadobudnúť praktické zručnosti, ktoré sú predmetom mnohoročných psychoterapeutických výcvikov, jeho cieľom však bolo ponúknuť ochutnávku najvýznamnejších smerov, aby si študenti neskôr mohli vybrať vlastné terapeutické smerovanie.

Stanovisko katedry: Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k výučbe predmetu.

Katedra sociológie (K sociológie FF)

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
(Súčasná história regiónu strednej Európy) Politický vývoj a demokracia v strednej Európe v 20. a 21. storočí - YSOm025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)

	4. Komentáre k predmetu	prínosné zadania a diskusie na danú tému
--	-------------------------	--

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Akademické písanie - XSOB016	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	Najmenej záživný predmet. ▪ Predmet bol veľmi prínosný, naučil nás praktické veci, ktoré využijeme pri písaní seminárnych prác a aj bakalárskej práce :) ▪ nic moc

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny klasickej sociológie II - XSOB013	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	mohli by ste pedagógom zabezpečiť počítače ktoré aj fungujú, často nám pani maliková chcela niečo pustiť ale z jej tabletu to s redukiami neslo a školský pc sa nevedel pripojiť na internet

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu. Pripomienky sa zároveň budeme snažiť zapracovať v ďalšej výučbe.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dejiny sociologického myslenia na Slovensku II. - XSOB027	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****

	4. Komentáre k predmetu	v pohode ▪ super
--	-------------------------	------------------

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Dynamika sociálnych skupín - XSOB084	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	velmi sa mi pávilion tie osobnostne testy a aka sme mohli analyzovat času timovu pracu na zaklade toho, asi najlepsi predmet tento rok ▪ v pohode

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Komunikácia - XSOB102	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	pride mi blbe ano to tento rok meškalo a budeme to mise dobiehať v januári

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, pripomienky zapracujeme do ďalšej výučby predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kvalitatívne metódy v sociálnych vedách I. - YSOm003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	skôr neprínosné, mierne rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	**
	4. Komentáre k predmetu	Veľmi ťažko sa mi orientovalo v tomto kurze. Považujem tento predmet za veľmi dôležitý, no hlavne z dôvodu anglického jazyka, v ktorom bol tento kurz vyučovaný, som sa často strácala a nerozumela dôležitým veciam. Viem, že pani profesorka sa snažila a verím, že ani pre ňu nie je jednoduché vyučovať v inom jazyku, ako je jej vlastný. Celkovo viem, že tento kurz mal byť veľmi prínosný a dôležitý.

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, pripomienky sa pokúsime zapracovať pri ďalšej výučbe daného predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Kvantitatívna analýza dát v sociológii - YSOm002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Z tohto kurzu som mala veľké obavy, no vyučujúci vedel skvelo vysvetliť učivo a teda pre mňa osobne bol kurz veľmi prínosný.

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy a techniky sociologického výskumu I. - XSOB003	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Z hodín som sa dozvedela veľa prínosných informácií, osvojila som si teoretické princípy a aplikovala ich v praktickej úlohe, ktorú sme vypracovávali počas zimného semestra, prístup vyučujúceho je veľmi profesionálny a vždy sa nám snažil poradiť a pomôcť ako najviac vedel. Prednášky podané zaujímavou formou.

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy a techniky sociologického výskumu III. - XSOB014	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	:)

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Metódy a techniky sociologického výskumu V. - XSOB028	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	stále nemáme hodnotenie!! !

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Predsociologické sociálno-politické myslenie I. - XSOB002	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Pán profesor vždy vysvetlí učivo skvelým spôsobom, vždy som sa veľa dozvedela a tento predmet mi viac priblížil sociológiu a vďaka nemu som pochopila viac o čom vlastne sociológia je a začala ma veľmi baviť ▪ Preverenie a doplnenie učiva zo strednej školy.

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Problémy súčasnej spoločnosti - XSOb025	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	v pohode

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Rod a vek v sociologickej perspektíve - YSOm004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	-

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Seminár k bakalárskej práci - XSOB037	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	v pohode

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociológia kriminality a deviácií - XSOB030	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociológia náboženstva - XSOB024	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	v pohode

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociológia politiky - XSOB055	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	vždy zaujímavé, skvelý ľudský prístup, milá, vecná, človek vie, čo od neho očakáva

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Sociologické teórie modernej a postmodernej spoločnosti - YSOm001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Bez ďalšieho komentára ▪ Ďakujem, skvelý kurz.

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Súčasná sociologická teória II - XSOb026	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čistočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	ok

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Symboly a mýty v spoločenskom živote - YSOm015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	.. ▪ Skvelý kurz, ďakujem. Efektívne získavanie vedomostí, veľa si pamätám. ▪ zaujímavé a prínosné prednášky ▪ Žiaden komentár

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Štatistika II - XSOB015	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	****
	4. Komentáre k predmetu	Pacilo sa mi ako sme si zaznam mohli pozrieť neskôr - pre mňa je výhodnejšie zaznam než live, lebo si to viem pauzovať, pretocit, znovu zopakovať čo potrebujem, preskocit čo si pamätam, ale hodiny mi prisli chaotické,

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba, zároveň ďalšie sa ďalšie pripomienky pokúsime spracovať pri ďalšej výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Time management, sebariadenie - XSOB103	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	nemám vyhranený názor
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	vadí mi, že to mešká

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Tímová spolupráca - XSOB101	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr nesúhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	nemám vyhranený názor
	3. Celkovo predmet hodnotím	***
	4. Komentáre k predmetu	vadí mi, že to meška

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, pripomienky zapracujeme v ďalšom semestri pri výučbe predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Úvod do sociológie - XSOB001	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	Prednášajúci podal učivo atraktívnou formou. Určite som sa na hodinách nenudil.

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná sociológia II. - XSOB012	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	skôr súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	čiastočne prínosné, prepájalo a rozvíjalo už nadobudnuté vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	:))

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.

Predmet štúdia	Výrok	Hodnotenie
Základy demografie pre sociológov - XSOB004	1. Vyučujúci dodržiaval/a formálne náležitosti výučby (napr. včasný príchod na výučbu, výučba nie je zrušená bez náhrady, učiteľ dodržiava konzultačné hodiny a pod.)	úplne súhlasím
	2. Absolvovanie predmetu považujem	plne prínosné, rozvíjalo už získané vedomosti a prinášalo zásadne nové vedomosti
	3. Celkovo predmet hodnotím	***** (vynikajúco)
	4. Komentáre k predmetu	žiadne sťažnosti ▪ Prednášky boli veľmi prínosné, oboznámili sme sa s rôznymi zaujímavosťami ohľadom demografickej situácie na Slovensku a aj v iných krajinách sveta z prác študentov, osobne ma najviac zaujali témy potratovosť a rozvodovosť ▪ hodnotím veľmi pozitívne ▪ Celkom pohode. Miestami nezaujímavé informácie a učivo. Ale zvládol som to.

Stanovisko katedry:

Hodnotenie berieme na vedomie, teší nás pozitívna spätná väzba na výučbu predmetu.