

Zápisnica zo XVII. riadneho zasadnutia Akademického senátu Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave

Dátum konania: 20. marca 2013, 13:00 hod.

Miesto konania: rokovacia sieň FF Trnavskej univerzity v Trnave (miestnosť 3P1)

Program zasadnutia AS FF TU v Trnave

1. Otvorenie.
2. Výročná správa FF TU v Trnave za rok 2012
3. Výročná správa AS FF TU v Trnave za rok 2012
4. Schválenie dvoch členov AS FF TU v Trnave za študentskú časť do disciplinárnej komisie
5. Voľba nového predsedu AS FF TU v Trnave
6. Rozličné

Ad bod 1

Otvorenie.

Podpredsedníčka AS FF TU v Trnave Mgr. Katarína Karabová, PhD. privítala senátorov a vedenie FF TU v Trnave (menovite p. dekanu prof. Dobrotkovú, prodekana prof. Zervana, prodekana dr. Tkáčika, poverenú prodekanu dr. Juríkovú a tajomníčku FF Ing. Matejovú) a otvorila XVII. riadne zasadnutie AS FF TU v Trnave. Následne navrhla za zapisovateľku doc. Lopatkovú, a za overovateľov zápisnice za zamestnaneckú časť dr. Tomáša Zálešáka, za študentskú časť Mária Čopáka.

Hlasovanie za zapisovateľku XVII. riadneho zasadnutia AS FF TU v Trnave

	Za	Proti	Zdržal sa
Doc. PhDr. Zuzana Lopatková, PhD.	12	0	1

Uznesenie 1/1/17

Senátori schválili za zapisovateľku senátorku doc. Lopatkovú.

Hlasovanie za overovateľa zápisnice za zamestnaneckú časť

	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Tomáš Zálešák, PhD.	13	0	0

Uznesenie 1/2/17

Senátori schválili za overovateľa zápisnice za zamestnaneckú časť senátora Mgr. Tomáša Zálešáka, PhD.

Hlasovanie za overovateľa zápisnice za študentskú časť

	Za	Proti	Zdržal sa
Mário Čopák	12	0	1

Uznesenie 1/3/17

Senátori schválili za overovateľa zápisnice za študentskú časť senátora Mária Čopáka.

Po voľbe zapisovateľa a overovateľov zápisnice podpredsedníčka AS FF TU v Trnave navrhla hlasovať za program XVII. riadneho zasadnutia AS FF TU v Trnave. Doc. Dufferová

vzniesla návrh prerokovať záležitosť týkajúcu sa jedného študenta, ale podpredsedníčka navrhla túto záležitosť prerokovať v rámci rozličného.

Následne senátori odhlasovali program XVII. riadneho zasadnutia AS FF TU v Trnave v tomto pomere:

Hlasovanie za program

	Za	Proti	Zdržal sa
Hlasovanie za program	13	0	0

Uznesenie 1/4/17

Senátori schválili program rokovania XVII. riadneho zasadnutia AS FF TU v Trnave.

Ad Bod 2

Výročná správa FF TU v Trnave za rok 2012

Pani podpredsedníčka AS FF TU v Trnave informovala, že senátor dr. E. Hrnčiarik vzhľadom na väčšie množstvo otázok k výročnej správe FF TU v Trnave za rok 2012, zaslal deň pred zasadnutím senátu vedeniu FF TU v Trnave a senátorom AS FF TU v Trnave mail s uvedenými otázkami, aby si mohli vedenie FF TU pripraviť odpovede.

K výročnej správe FF TU za hospodárenie za rok 2012 na úvod rokovania uviedla p. dekanka nasledovné: správa bola pripravená v nedostatočnom časovom predstihu a je na redakčnej úprave. Ide v podstate o draft tejto správy. Uviedla tiež, že sekretárka p. Čaplová urobila chybu a členom AS FF TU v Trnave poslala zlú verziu, pričom správnu verziu dostaneme na ďalšie zasadnutie AS FF TU (spolu s rozpočtom). Popri uvedenej správe o hospodárení malo vedenie v poslednom období množstvo agendy, venovalo pozornosť okrem iného aj návrhu nového štatútu AS FF TU, do ktorého je potrebné zakomponovať niektoré náležitosti, tento návrh má vedenie hotový v súčinnosti s celouniverzitným štatútom a momentálne prechádza jazykovou úpravou.

P. dekanka sa tiež vyjadrila, že očakáva návrhy na doplnenie správy o hospodárení zo strany senátorov. Uviedla, že autorkou správy je p. tajomníčka Ing. Matejová, ktorej p. dekanka odovzdala slovo. Ing. Matejová uviedla, že podľa jej mienky mali senátori dostatočný čas na preštudovanie správy a v krátkosti uviedla, že správa má štyri základné časti.

P. podpredsedníčka uviedla, že vysvetlenie p. tajomníčky je zatiaľ dostatočné a položila p. dekanke otázku, či už na tomto zasadnutí môžeme schvaľovať správu o hospodárení. P. dekanka uviedla, že správu môže AS FF TU v Trnave schváliť aj s pripomienkami a je na dohode senátorov, či sa správa bude schvaľovať na tomto zasadnutí.

P. podpredsedníčka upozornila na mail, ktorým sa obrátil na senátorov a vedenie FF TU dr. Hrnčiarik a udelila mu slovo. Dr. Hrnčiarik odprezentoval svoje pripomienky v poradí, v akom ich skoncipoval v spomenutom maili. Zároveň sa obrátil na p. podpredsedníčku s otázkou, či budú zástupcovia vedenia FF TU v Trnave odpovedať po jednotlivých otázkach, alebo súhrnne po položení všetkých otázok a vznesení všetkých pripomienok. Prodekan dr. Tkáčik uviedol, že metodicky správnejšie by bolo odpovedať postupne, s čím súhlasila aj p. podpredsedníčka.

Ako prvú pripomienku uviedol dr. Hrnčiarik, že predložená správa je veľmi nepresná a nedôsledne vypracovaná. P. tajomníčka uviedla, že nepresnosti vyplývali predovšetkým z toho, že sa v správe chcela a musela odvolávať na predošlý rok, pretože veľa údajov súvisí s predchádzajúcim rokom. Tiež v roku 2012 prišlo k zásadnej zmene metodiky vo financovaní doktorandov. Slovo si vzal prodekan dr. Tkáčik, ktorý zopakoval, že vedenie má momentálne veľa agendy, chyby sa prirodzene vyskytujú a ide nám o spoločnú vec – o Filozofickú fakultu.

Slovo si opäť vzala p. dekan, ktorá uviedla, že slová dr. Hrnčiarika o jeho „zhrození“ nad vypracovaním správy sa jej osobne dotkli, keďže je pod správou podpísaná, a má dôveru v p. tajomníčku, ktorú vypracovaním správy poverila. Tiež uviedla, že sa doteraz nikdy nestalo, aby sa nevzali do úvahy pripomienky senátu a vždy boli do pripravených materiálov zakomponované. Ohľadom citovanej kolektívnej zmluvy ide podľa p. dekanke o nevedomosť dr. Hrnčiarika, je zverejnená aj na webovej stránke FF TU v Trnave. Vyjadrila sa tiež k laboratóriám ohľadom výučby klasickej archeológie.

K projektu 20 rokov TU p. dekan uviedla, že za tento projekt je zodpovedný p. prodekan dr. Tkáčik a odovzdala mu slovo. Následne dr. Hrnčiarik požiadal p. podpredsedníčku o prerušenie rokovania, lebo p. dekan sa vyjadrovala k viacerým otázkam a pripomienkam naraz. P. podpredsedníčka uviedla, že z úcty k p. dekanke rokovanie pokračuje. K pripomienke financovania zamestnancov, osobitne k motivačným bonusom sa vyjadrila p. tajomníčka, podľa ktorej sú zamestnanci motivovaní vo forme odmien dvakrát do roka: polročné odmeny sa týkajú riešiteľov EŠF, koncoročné odmeny všetkých zamestnancov. K archeologickému výskumu katedry klasickej archeológie p. tajomníčka požiadala dr. Hrnčiarika, že ak má vhodnejší text do správy o hospodárení, môže ho p. tajomníčke poslať a ona ho do správy zakomponuje.

Dr. Hrnčiarik uviedol, že ak by bolo jasne napísané, že je to len draft správy o hospodárení, nebol by použil expresívne slová, pričom zdôraznil, že správa mala byť poslaná senátorom s komentárom, že to ešte nie je hotová správa, určená na zverejnenie. Uviedol tiež, že mu nešlo o kolektívnu zmluvu, o ktorej vie, že je zverejnená, ale o opakujúce sa chyby na s. 10 a inde. Podľa jeho mienky si mala Ing. Matejová pozrieť všetky uzavreté zmluvy – spomínaná zmluva, týkajúca sa katedry klasickej archeológie bola zverejnená, ale nebola financovaná (má k dispozícii výročné správy a údaje o financiách). K odmenám uviedol, že mnohí zamestnanci nepovažujú financie z EŠF za odmenu, keďže museli v rámci projektov odvieť prácu. Ohľadom miestnosti uviedol, že katedra klasickej archeológie laboratóriá využíva na praktickú výučbu študentov a uloženie exponátov v skriniach.

Následne p. podpredsedníčka udelila slovo prodekanovi dr. Tkáčikovi, ktorý informoval o výsledku projektu 20 rokov TU – cieľom bolo vydať homogénnu publikáciu, pričom všetci vedúci katedier dostali požiadavku vypracovať texty o dejinách konkrétnych odborov na FF TU. V tejto súvislosti uviedol, že posledný text mu bol doručený až v decembri 2012 z katedry histórie. Väčší problém však vidí v nehomogenite textov – napriek inštrukciám sú texty veľmi rôznorodé; na textoch však edične pracuje a v lete to chce vydať. K problému nezískavania grantov sa vyjadril prodekan prof. Zervan. Uviedol, že proti projektu, predloženému katedrou klasickej archeológie je vedenie preto, že to nie je vedecký projekt, teda sa nezahŕňa do ARRA, akreditácie atď. Tajomníčka tiež nesúhlasí s prezentovaným finančným ziskom pre FF TU. Podľa dr. Hrnčiarika je však úspech predkladaného projektu spojený s propagáciou našej fakulty a ich katedry.

Následne p. podpredsedníčka navrhla, aby sa senátori posunuli ďalej. Dr. Hrnčiarik sa vrátil k otázke plátov; či je p. dekan ochotná dať zamestnancom pohyblivú zložku. P. dekan uviedla, že nie sú na to financie, aby pohyblivou zložkou motivovala zamestnancov počas celého roka. Dr. Tkáčik uviedol, že niektoré kladené otázky súvisia skôr s rozpočtom. K tomu ešte dodala Ing. Matejová, že z hľadiska rozpočtu má na každého pedagogického pracovníka vypracovanú metodiku, koľko priniesol do rozpočtu – skladá sa z pedagogickej časti a z vedy a výskumu (vedecké granty, ukončení doktorandi a publikačná činnosť).

K počtu študentov prodekan prof. Zervan uviedol, že v tabuľke počtu skutočne prijatých študentov sme na poslednom mieste. P. dekan doplnila, že práve novootvorená sociológia mala byť ťažkým pre študentov, ale v internetovom vyhľadávači sa žiaľ ako prvá objavuje stará správa, že sociológia nezískala akreditáciu. Následne dr. Zálešák vyzval p. predsedníčku a diskutujúcich k "preskočeniu" niektorých bodov, ktoré je podľa jeho názoru zbytočné

adresovať vedeniu, keďže v nich vedenie nemôže konať a nieť zodpovednosť (v súvislosti s kritériami a hodnoteniami ratingových agentúr).

P. podpredsedníčka navrhla, aby sa senátori a vedenie v diskusii nevenovali veciam, ktoré zmeniť nevedia, a aby prešli k poslednému okruhu pripomienok, ktoré sa týkajú fungovania fakulty. Prvá otázka - miestnosť už bola prediskutovaná, preto sa dr. Hrnčiarik informoval ohľadom hľadania nového prodekana pre študijné záležitosti. P. dekanica uviedla, že nového prodekana nehľadá, od senátorov vďaka jednomyselnému zvoleniu za dekanicu dostala signál, že si môže zvoliť spolupracovníkov, a kvôli komplexnej akreditácii nie je ani vhodné vymeniť nového prodekana (študijné programy, info listy...). P. dekanica uviedla, že tento post ani neobsadí a bude mať len dvoch prodekanov (podobná situácia bola aj za dekanicu prof. Hrabovec). Uviedla, že na pol roka bola študijnými záležitosťami poverená prodekanica dr. Juríková a p. dekanica ju naďalej potrebuje vo svojom teame, pričom jej na základe svojho osobného rozhodnutia vytvorí vo svojom teame osobitné miesto. Dr. Hrnčiarik uviedol, že podľa čl. 14 štatútu FF TU ohľadom možností menovania prodekanov štatút nepripúšťa možnosť, aby bola osoba ani poverená bez súhlasu AS FF TU v Trnave. Zároveň dr. Hrnčiarik poprosil p. dekanicu, aby sa neporušil zákon tým, že by dr. Juríková podpisovala úradné dokumenty, keďže nebola schválená ako prodekanica pre študijné záležitosti. Dr. Tkáčik uviedol, že krok p. dekanicu nebol podniknutý bez poradenia sa s právnymi kapacitami. P. dekanica uviedla, že dr. Juríková ako poverená prodekanica nepodpisovala žiaden dokument. Na otázku ohľadom financovania výjazdového zasadnutia vedenia FF TU v Trnave v lete 2012 odpovedala p. tajomníčka, že bolo hradené zo sponzorského daru.

Do diskusie sa prihlásil dr. Žitný s tým, že senátori by si mali uvedomiť, aké sú ich kompetencie, pričom podľa jeho mienky kompetencie končia vyslovením nedôvery prodekanke dr. Juríkovej. Dr. Zálešák uviedol, že situácia vyzerá tak, že zatiaľ čo hlasovanie o dekanovi je záväzné, hlasovanie o prodekanoch je nezáväzné. Prodekan dr. Tkáčik uviedol, že p. dekanica nenašla človeka, ktorý by dokázal viesť agendu až po komplexnú akreditáciu, pričom dr. Juríková už nebude mať kompetencie prodekana. Slovo si zobrala doc. Dufferová, ktorá zhodnotila danú situáciu s tým, že takto aspoň fakulta ušetrí, keď sa neplatí ďalší prodekan. Nato zareagoval dr. Hrnčiarik, ktorý položil otázku, aký plat má a bude mať teda pani poverená prodekanica.

Vzápätí sa o slovo prihlásila dr. Juríková. Uviedla, že nevie o tom, že by niekto vzniesol námietky voči jej práci a záležitosť pociťuje vo výške osobnej urážky. Uviedla, že mnohí senátori sa dali zmanipulovať niekým, komu ide o osobné záujmy a za celou vecou je osobné odmietnutie. Uviedla tiež, že ponúkla svoju rezignáciu opakovane vedeniu FF TU, ktoré rezignáciu odmietlo. V tejto súvislosti tiež uviedla, že je tu jedna katedra, ktorá nespolupracuje, pričom na otázku dr. Hrnčiarika upresnila, že sa jedná o katedru histórie. V rokovaní k tomuto bodu vystúpil aj dr. Tkáčik, ktorý uviedol, že slovo „manipulácia“ považuje za nevhodné. Dr. Zálešák vyslovil názor, že voľba prodekana fakultným akademickým senátom sa stáva fraškou, ak nie je záväzná. Zároveň pripomenul, že dekanica má právo nevymenovať nového prodekana(ku), ak je to v súlade so zákonom.

Následne dr. Hrnčiarik uviedol, že cieľom jeho otázok a pripomienok je zlepšiť prácu na FF TU. Dr. Špajdel v diskusii uviedol, že niektoré otázky neboli položené vecne, a poďakoval vedeniu FF TU za to, ako fakultu vedie, zdôraznil, že fakultu čaká ťažké obdobie v súvislosti s komplexnou akreditáciou. V diskusii sa vyjadrila aj dr. Štíbraná, ktorá uviedla, že atmosféra bola už na začiatku rokovania napätá, a diskusia by mala smerovať konštruktívnym smerom.

P. podpredsedníčka poďakovala vedeniu FF TU za ochotu prísť na zasadnutie senátu a odpovedať na otázky dr. Hrnčiarika, pričom uviedla, že verí, že mnohé otázky odstránili napätie. Tiež poďakovala dr. Erikovi Hrnčiarikovi za predloženie otázok. Po ukončení agendy týkajúcej sa prvého bodu rokovania AS FF TU sa vedenie FF TU z rokovacej miestnosti vzdialilo a zasadnutie senátu ďalej pokračovalo už bez účasti vedenia FF TU.

Ad bod 3

Výročná správa AS FF TU v Trnave za rok 2012

Ako ďalší bod rokovania senátori schvaľovali správu o činnosti AS FF TU, ktorú dostali na preštudovanie mailom v samostatnej prílohe.

Hlasovanie za schválenie správy o činnosti AS FF TU za rok 2012

	Za	Proti	Zdržal sa
Hlasovanie za schválenie správy o činnosti AS FF TU za rok 2012	13	0	0

Uznesenie 1/3/17

Senátori schválili jednohlasne výročnú správu AS FF TU v Trnave za rok 2012.

Ad bod 4

Schválenie dvoch členov AS FF TU v Trnave za študentskú časť do disciplinárnej komisie

P. podpredsedníčka informovala, že v rámci agendy študijných záležitostí v utorok 26. marca 2013 o 14.00 zasadne disciplinárna komisia, do ktorej majú senátori zvoliť dvoch študentov. P. podpredsedníčka navrhla študenta Mária Čopáka a študentku Danu Štrassovú.

Hlasovanie za člena disciplinárnej komisie za študentskú časť

	Za	Proti	Zdržal sa
Mário Čopák	12	0	1

Uznesenie 1/4/17

Senátori schválili za člena disciplinárnej komisie za študentskú časť senátora Mária Čopáka.

Hlasovanie za člena disciplinárnej komisie za študentskú časť

	Za	Proti	Zdržal sa
Dana Štrassová	12	0	1

Uznesenie 2/4/17

Senátori schválili za členku disciplinárnej komisie za študentskú časť senátorku Danu Štrassovú.

Ad bod 5

Voľba nového predsedu AS FF TU v Trnave

Na úvod prerokovania tohto bodu informovala p. podpredsedníčka AS FF TU v Trnave, že v dopĺňujúcich voľbách bola zvolená za riadnu členku senátu Mgr. Ingrid Štíbraná, PhD. Ohľadom volieb nového predsedu AS FF TU v Trnave pristúpila p. podpredsedníčka k určeniu volebnej komisie - jej predsedu a dvoch členov - člena zo zamestnaneckej rady a člena zo študentskej rady. O slovo sa prihlásil T. Jancík, ktorý položil otázku, kto môže byť predsedom AS FF TU v Trnave, pričom mal na mysli otázku nostrifikácie diplomu dr. Hrnčiarika. Dr. Hrnčiarik uviedol, že štatút AS FF TU nedovoľuje kandidovať kandidátovi s titulom dr. phil., ale len CSc. alebo PhD., pričom poznamenal, že on už má svoj diplom nostrifikovaný. P. doc. Dufferová navrhla ako kandidáta za predsedu AS FF TU dr. Žitného. Na otázku dr. Gareka, či má titul PhD., odpovedal kladne s tým, že tento titul len zabudli

zapísať do prezenčnej listiny. Doc. Lopatková navrhla do funkcie predsedu AS FF TU v Trnave súčasnú podpredsedníčku dr. Karabovú, vzhľadom na jej doterajšiu prácu v senáte. S návrhom súhlasil aj dr. Zálešák, dr. Hrnčiarik a T. Jancík. Obaja kandidáti, dr. Žitný aj dr. Karabová súhlasili s kandidatúrou.

Následne p. podpredsedníčka otvorila diskusiu, ale keďže senátori nemali žiadne pripomienky či otázky, pristúpilo sa k vytvoreniu volebnej komisie a následne k voľbe. Za predsedníčku volebnej komisie p. podpredsedníčka navrhla doc. Dufferovú a za členov volebnej komisie - za zamestnaneckú časť dr. Špajdela a za študentskú časť M. Markovú.

Hlasovanie za predsedu volebnej komisie pri tajných voľbách predsedu AS FF TU v Trnave

	Za	Proti	Zdržal sa
doc. ThDr. Alžbeta Dufferová OSU, PhD.	12	0	1

Uznesenie 1/5/17

Senátori schválili za predsedu volebnej komisie pri tajných voľbách predsedu AS FF TU v Trnave doc. Dufferovú.

Hlasovanie za člena volebnej komisie za zamestnaneckú časť pri tajných voľbách predsedu AS FF TU v Trnave

	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Marián Špajdel, PhD.	12	0	1

Uznesenie 2/5/17

Senátori schválili za člena volebnej komisie pri tajných voľbách predsedu AS FF TU v Trnave za zamestnaneckú časť dr. Špajdela.

Hlasovanie za člena volebnej komisie za študentskú časť pri tajných voľbách predsedu AS FF TU v Trnave

	Za	Proti	Zdržal sa
Michaela Marková	12	0	1

Uznesenie 3/5/17

Senátori schválili za člena volebnej komisie pri tajných voľbách predsedu AS FF TU v Trnave za študentskú časť M. Markovú.

Následne prebehla tajná voľba. Po sčítaní hlasov predsedníčka volebnej komisie, senátorka doc. Dufferová oznámila senátorom výsledky tajného hlasovania:

Navrhovaný predseda AS FF TU	Za	Proti	Neplatný
PhDr. Peter Žitný, PhD.	4	0	0
Mgr. Katarína Karabová, PhD.	9	0	0

Uznesenie 4/5/17

Senátori schválili za predsedu AS FF TU v Trnave pri tajných voľbách Mgr. Katarínu Karabovú, PhD.

Po voľbách zasadnutie senátu viedla už ako nová predsedníčka Mgr. Katarína Karabová, PhD. Dr. Hrnčiarik jej ako podpredsedníčke poďakoval za doterajšiu prácu v senáte.

Predsedníčka AS FF TU v Trnave dr. Karabová otvorila diskusiu na tému voľby nového podpredsedu AS FF TU. Senátori sa zhodli na tom, že aj vzhľadom na to, že táto otázka nebola zahrnutá v programe, voľbu nového podpredsedu bude najlepšie odložiť na budúce rokovanie AS FF TU v Trnave.

Ad bod 6

Rozličné

V rámci rozličného uviedla doc. Dufferová informáciu ohľadom štipendia, ktoré neprevzal istý študent napriek viacerým avízam a obáva sa, či nie je nezvestný. Dr. Hrnčiarik uviedol, že táto záležitosť nijako nesúvisí s fungovaním AS FF TU v Trnave a T. Jancík položil otázku, či to nie je otázka na políciu SR. V rámci rozličného uviedla predsedníčka dr. Karabová, že je potrebné dať do poriadku údaje o senáte na internetovej stránke FF TU v Trnave (najmä mená senátorov, nezverejnené zápisnice a pod.). Padol tiež návrh častejšie komunikovať s vedením FF TU. Ohľadom štatútu AS FF TU v Trnave, ktorý pripravuje dekan, padol tiež návrh, že by si p. dekan mohla prizvať jedného zo senátorov do komisie. Tiež dr. Hrnčiarik navrhol inovovať zásady volieb do senátu, ktoré boli naposledy robené pred rokom 2010, aj s ohľadom na to, že vznikol nový volebný obvod sociológia. Senátorov preto vyzval, aby si zásady pozreli a preštudovali, samozrejme s tým, že musí byť v súlade s VŠ zákonom a s veľkým univerzitným štatútom. Dr. Hrnčiarik následne kvôli pracovným povinnostiam opustil rokovanie AS FF TU. Dr. Karabová sa obrátila na prítomných študentov, aby si - kvôli komunikácii pred korešpondenčným hlasovaním – aby medzi sebou zvolili jedného zástupcu, ktorý bude za nich komunikovať.

Posledným bodom rokovania XVII. riadneho zasadnutia AS FF TU v Trnave bolo schválenie korešpondenčného hlasovania za kandidáta do komisie pre ubytovanie Tomáša Jancíka.

Následne predsedníčka AS FF TU vyzvala senátorov k potvrdeniu elektronického hlasovania.

Potvrdenie elektronického hlasovania

	Za	Proti	Zdržal sa
Potvrdenie elektronického hlasovania	11	0	1

Uznesenie 1/6/17

Senátori počtom 11 hlasov potvrdili elektronické hlasovanie.

Na záver rokovania poďakovala predsedníčka AS FF TU v Trnave dr. Karabová prítomným senátorom za účasť na rokovaní.

V Trnave, 20. marca 2013

Mgr. Katarína Karabová, PhD.
predsedníčka AS FF TU v Trnave

Mgr. Tomáš Zálešák, PhD.
overovateľ zápisnice za zamestnaneckú
časť AS FF TU v Trnave

Doc. PhDr. Zuzana Lopatková, PhD.
zapisovateľka

Mário Čopák
overovateľ zápisnice za študentskú časť
AS FF TU v Trnave