

**NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE  
NA VYMENOVANIE ZA DOCENTA V ODBORE PSYCHOLÓGIA**

1. Meno, priezvisko, tituly: **PhDr. Kinga Izsóf Jurásová, PhD.**

2. Rok narodenia: 1986

3. Vzdelanie a kvalifikácia:

2004 – 2009 – jednodborové magisterské štúdium v odbore Psychológia, Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave

2011 – rigorózne konanie v odbore Psychológia, Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave

2009 – 2012 – doktorandské štúdium v odbore Sociálna psychológia a psychológia práce, Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave

4. Pracovisko: Katedra psychológie, Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave

5. Terajšie postavenie a funkčné zaradenie:

Katedra psychológie, odborný asistent

6. Odbor: psychológia

7. Habilitačná práca:

***Komu sa nelení, tomu sa zelení: Psychologické pohľady na pro-environmentálne správanie a pro-environmentálnu nečinnosť***

8. Členovia habilitačnej komisie:

**Predseda:**

**prof. Mgr. Peter Halama, PhD.** (Trnavská univerzita v Trnave, Filozofická fakulta, Katedra psychológie)

**Členovia:**

**prof. Anton Heretik, PhD.** (Univerzita Komenského v Bratislave, Filozofická fakulta, Katedra psychológie)

**doc. Mgr. Juraj Holdoš, PhD.** (Katolícka univerzita v Ružomberku, Filozofická fakulta, Katedra psychológie)

9. Oponenti:

**doc. PhDr. Lubor Pilárik, PhD.** (Univerzita Mateja Bela, Pedagogická fakulta, Banská Bystrica)

**prof. PhDr. Marián Špajdel, PhD.** (Trnavská univerzita v Trnave, Filozofická fakulta, Katedra psychológie)

**Mgr. Jakub Šrol, PhD.** (Centrum spoločenských a psychologických vied SAV, Bratislava, Ústav experimentálnej psychológie)

10. Téma habilitačnej prednášky:

**Pro-environmentálne správanie a pro-environmentálna nečinnosť vo svetle kognitívnych, emocionálnych a osobnostných premenných**

11. Termín a miesto konania habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce:  
**17. jún 2025, Filozofická fakulta Trnavskej univerzity**

12. Stanovisko habilitačnej komisie:

a) Vyjadrenie k plneniu kritérií pre habilitáciu docentov

Komisia preskúmala materiály, ktoré uchádzačka predložila Vedeckej rade Filozofickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave a to najmä:

- a) Životopis uchádzačky
- b) Prehľad o pedagogickej a vedeckej činnosti
- c) Zoznam publikačnej činnosti a citácií usporiadaných podľa príslušnej smernice vo forme výpisu z evidencie Univerzitnej knižnice Trnavskej univerzity
- d) Prehľad vedeckých prednášok a riešených vedeckých projektov
- e) Čestné prehlásenie o bezúhonnosti

Komisia konštatovala, že predložené dokumenty sú dôveryhodné, doložené príslušnými prílohami a čestným prehlásením o bezúhonnosti. Väčšina údajov uvedená v dokumentoch sa dá overiť vo verejne dostupných databázach a zdrojoch.

Komisia uskutočnila porovnanie týchto kvantitatívnych ukazovateľov s kritériami predpísanými VR FF TU pre uchádzanie sa o vedekopedagogický titul docent, pričom zistila dostatočné plnenie kritérií, vzhľadom na to, že niektoré kritériá na domácej úrovni (počet citácií, počet účastí na konferenciách) sú kompenzované zvýšeným počtom na zahraničnej úrovni. Plnenie kritérií je vyjadrené v nasledujúcej tabuľke:

		Požiadavka	Plnenie
<b>Pedagogická prax na VŠ</b>		3 roky od obhájenia PhD. práce	13 rokov
<b>Monografie</b>		1	3
<b>Skriptá a vysokoškolské učebnice</b>			
Vysokoškolské učebnice alebo skriptá v rozsahu najmenej 3 AH		1	2
Vedenie a oponovanie záverečných prác v prvých dvoch stupňoch vysokoškolského štúdia		10	Vedené: 79 Oponované: 74
<b>Pôvodné vedecké práce</b>			
Pôvodné vedecké práce v domácich časopisoch a zborníkoch		20	25
Pôvodné vedecké práce v zahraničných časopisoch a zborníkoch		3	15

Štúdie v karentovaných časopisoch (platí len pre odbor psychológia)		3 z toho v cudzom jazyku 2	4 z toho v cudzom jazyku 2
Uverejnené recenzie na domáce a zahraničné práce		5	5
<b>Publikované ohlasy</b>			
Citácie, recenzie domáce		25	16
Citácie, recenzie zahraničné		3	18
Z toho citácie registrované vo WOS a SCOPUS (platí len pre odbor psychológia)		10	17
<b>Konferencie</b>			
Konferencie domáce		10	9
Konferencie zahraničné		3	6
<b>Vedecko-výskumné úlohy</b>			
<b>Domáce granty, zahraničné granty</b> (riešiteľ)		3 z toho riešiteľ 1 ukončeného grantu	6 z toho riešiteľ 5 ukončených grantov

Na základe uvedených skutočností habilitačná komisia konštatuje, že PhDr. Kinga Izsóf Jurásová, PhD. kritériá, ktoré sú predpísané VR FF TU pre uchádzanie sa o vedeckopedagogický titul docent, spĺňa a v niektorých bodoch aj prekračuje.

b) Zhodnotenie habilitačnej práce

PhDr. Kinga Izsóf Jurásová, PhD. predložila ako habilitačnú prácu vedeckú monografiu v rozsahu 256 strán s názvom **Komu sa nelení, tomu sa zelení: Psychologické pohľady na pro-environmentálne správanie a pro-environmentálnu nečinnosť**. Habilitantka sa v nej zameriava na analýzu pro-environmentálneho správania a pro-environmentálnej nečinnosti v kontexte a na identifikáciu psychologických determinantov environmentálne zodpovedného konania. V práci skúma podmienky, za ktorých jednotlivci prejavujú, resp. neprejavujú pro-environmentálnu aktivitu. Habilitantka v monografii predstavila tri originálne empirické štúdie realizované na slovenskej populácii, ktoré zahŕňajú psychometrickú validáciu nástrojov na meranie ekologickej úzkosti a analýzu korelátov a prediktorov pro-environmentálneho správania, vrátane jeho psychologických a kontextových bariér.

Oponenti habilitačnej práce hodnotili habilitačnú prácu pozitívne a potvrdili, že spĺňa kritériá kladené na habilitačné práce v odbore Psychológia. Otázky oponentov sa týkali najmä relevancie osobnostných črt v motivácii k pro-environmentálnemu správaniu, úlohy emočnej regulácie v zvládaní ekologickej úzkosti, či možných intervencií na podporu aktívneho pro-environmentálneho správania u jednotlivcov.

Podľa prof. PhDr. Mariana Špajdela, PhD., je „habilitačná práca PhDr. Kingy Izsóf Jurásovej kvalitnou a prínosnou vedeckou monografiou, ktorá prináša nové pohľady na pro-environmentálne správanie a pro-environmentálnu nečinnosť z psychologického hľadiska.

*Celkovo je kvalita habilitačnej práce dôkazom autorkiných vedeckých schopností a skúseností v odbore psychológia – čo predstavuje významný argument pre udelenie hodnosti docent v odbore Psychológia.“*

*Doc. PhDr. Lubor Pilárik, PhD. konštatuje, že „predkladaná monografia spĺňa formálne, obsahové i odborné náležitosti habilitačnej práce. Prezentuje vlastné výskumné zistenia založené na dôkladnom uplatnení princípov metodológie psychologického výskumu. Habilitačná práca predstavuje obohatenie slovenskej odbornej literatúry v oblasti enviromentálnej psychológie, ale i psychológie motivácie a rozhodovania.*

*Mgr. Jakub Šrol, PhD. vo svojom posudku uvádza, že „predstavuje ucelené vedecké dielo s relevantnou psychologickou témou, primeraným teoretickým odôvodnením, adekvátne vybranou metodológiou a starostlivo realizovanou analýzou a interpretáciou zozbieraných výsledkov.“*

Všetci oponenti prácu odporučili na obhajobu a navrhli na jej základe udelenie vedeckopedagogického titulu docent.

Obhajoba habilitačnej práce sa konala 17.06.2025 v Trnave na Filozofickej fakulte Trnavskej univerzity po uskutočnení habilitačnej prednášky. Uchádzačka prezentovala základné tézy svojej habilitačnej práce a reagovala na vznesené pripomienky oponentov a vyjadril sa k otázkam členov Vedeckej rady FF TU. Habilitačná komisia konštatuje, že uchádzačka PhDr. Kinga Izsóf Jurášová, PhD. svoju habilitačnú prácu úspešne obhájila.

c) Pedagogická činnosť

Z uvedených dokumentov vyplýva, že PhDr. Kinga Izsóf Jurášová, PhD. pedagogicky pôsobí od roku 2012 (teda spolu 13 rokov) na katedre psychológie FF TU, kde sa podieľa na výučbe študentov na magisterskom a bakalárskom stupni štúdia odbore psychológia. Doteraz viedla 48 bakalárskych a 31 magisterských záverečných prác. Vyučuje predmety ako Pracovná psychológia (1.stupeň), Psychológia organizácie a riadenia (2. stupeň), Psychoracionalizácia učenia a štúdia (1. stupeň), Semináre k bakalárskej práci I, II. (1. stupeň), Diplomový seminár (2. stupeň,) a ďalšie. Komisia konštatuje, že v oblasti pedagogickej činnosti uchádzačka predpísané kritériá VR FF TU pre uchádzanie sa o vedeckopedagogický titul docent spĺňa.

d) Vedecká, vedecko-výskumná a publikačná činnosť

Počas svojho vedeckého pôsobenia publikovala 3 vedecké monografie, 2 VŠ učebnice, 40 vedeckých štúdií z toho 15 z nich je v zahraničí, 4 z nich sú publikované v karentovaných časopisoch (z toho 2 v anglickom jazyku) a ďalšie 2 v časopisoch registrovaných v databázach WoS a SCOPUS. Svoje vedeckovýskumné výsledky prezentovala na 15 konferenciách, z toho 6 bolo v zahraničí. Na svoje práce registruje 34 citácií, z toho je 18 zahraničných a 16 domácich, a 17 registrovaných v databázach WOS/Scopus.

Podieľala sa na riešení 6 vedeckovýskumných projektov, z toho 3 boli financované vedeckou agentúrou VEGA, 2 agentúrou KEGA, a 1 agentúrou APVV. Z nich je už 5 úspešne ukončených. V súčasnosti je spoluriešiteľkou projektu VEGA 1/0223/22 Prediktory optimálneho psychologického fungovania v čase tranzícií v období vynárajúcej sa dospelosti.

Komisia zhodnotila, že uchádzačka PhDr. Kinga Izsóf Jurásová, PhD. svojimi vedeckými prácami významne prispela k vedeckému poznaniu. Jej výskum racionálneho rozhodovania a ľútosti odhalil súvislosti medzi tendenciou k racionálnemu rozhodovaniu a tendenciou k očakávaniu ľútosti po rozhodnutí, čo má význam pre psychologické teórie rozhodovania a podporu efektívnych stratégií pri rozhodovaní. Jej výskumy v oblasti analogického myslenia ukázali, ako emócie ovplyvňujú riešenie problémov, čo prináša poznatky pre kognitívnu psychológiu. V oblasti bilingvizmu preukázala, že materinský jazyk je pri opise zážitkov emocionálne bohatší, čo má dôležité dôsledky pre psychológiu samotnú aj pre psychodiagnostiku. Vyvinula špecifický pamäťový test pre bilingválne deti, čím poskytla praktický nástroj na presnejšie hodnotenie ich kognitívnych schopností. V otázke nerozhodnosti identifikovala jej psychologické prediktory a vytvorila teoretický model nerozhodnosti, ktorý pomáha lepšie pochopiť faktory ovplyvňujúce váhavosť pri rozhodovaní. V poslednom čase sa venuje výskumu pro-environmentálneho správania, prostredníctvom ktorého prináša poznatky o psychologických mechanizmoch ovplyvňujúcich ekologické rozhodovanie.

Komisia konštatuje, že v oblasti vedecko-výskumnej a publikačnej činnosti uchádzačka predpísané kritériá VR FF TU pre uchádzanie sa o vedeckopedagogický titul docent spĺňa.

e) Odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky

Uchádzačka predniesla habilitačnú prednášku na tému „**Pro-environmentálne správanie a pro-environmentálna nečinnosť vo svetle kognitívnych, emocionálnych a osobnostných premenných**“. V úvode prednášky definovala pojmy pro-environmentálne správanie a pro-environmentálna nečinnosť a kategorizovala rôzne typy reakcií v kontexte environmentálnej oblasti na základe dimenzií zámeru a realizácie či nerealizácie konania. Osobitným zameraním prednášky boli tzv. psychologické bariéry, čo sú faktory, kvôli ktorým sa pro-environmentálny zámer nepretaví do pro-environmentálneho správania. Uchádzačka predstavila najčastejšie diskutované psychologické bariéry pro-environmentálneho správania ako sú spochybňovanie vážnosti environmentálnej krízy, fatalizmus, nedostatočné vedomosti a tokenizmus. Následne sa uchádzačka venovala vybraným kognitívnym, emocionálnym a osobnostným premenným, ktoré s pro-environmentálnym správaním a nečinnosťou súvisia. Z kognitívnych opísala najmä kognitívne skreslenia ako je nadmerný optimizmus či prehliadnutie pravdepodobnosti, ktoré môžu negatívne vplávať na pro-environmentálne správanie. Podľa habilitantky môžu hrať významnú v pro-environmentálnom správaní tzv. klimatické emócie, ktoré sa objavujú v súvislosti s pozorovanou či predpokladanou klimatickou zmenou alebo komplexnou environmentálnou degradáciou. Habilitantka na záver poukázala, že metaanalytické zhodnotenie osobnostných charakteristík poukazuje najmä na význam črt otvorenosti a pokora/poctivosti v podpore pro-environmentálneho správania.

Po formálnej stránke bola habilitačná prednáška na požadovanej úrovni, bola prednesená dostatočne zrozumiteľným, avšak zároveň primerane vedeckým jazykom. Jazyková úroveň prednášky zodpovedala nárokom kladeným na habilitačné prednášky. Prednáška mala zodpovedajúcu logickú štruktúru a poznatky uvádzané v prednáške boli adekvátne dokumentované vedeckými odkazmi.

Habilitačná komisia konštatuje, že uchádzačka počas habilitačnej prednášky a následnej diskusie preukázala primeranú vedeckú erudovanosť a pedagogickú spôsobilosť. V prednesenej prednáške, zodpovedaním otázok a reakciami v rámci diskusie preukázala adekvátne odborné a pedagogické schopnosti.

f) Čestné vyhlásenie o morálnej bezúhonnosti

Habilitačná komisia na základe čestného prehlásenia PhDr. Kingy Izsóf Jurásovej, PhD. o jej morálnej bezúhonnosti konštatuje, že predložené dokumenty sú dôveryhodné, doložené príslušnými prílohami a čestným prehlásením o bezúhonnosti. Väčšina údajov uvedená v dokumentoch sa dá overiť vo verejne dostupných databázach a zdrojoch.

Výsledok tajného hlasovania habilitačnej komisie:

počet členov habilitačnej komisie/počet prítomných:	3/3
počet oponentov/počet prítomných:	3/3
počet rozdaných hlasovacích lístkov:	6
počet platných hlasov:	6
počet neplatných hlasov:	0
súhlasím:	6
nesúhlasím:	0

Záverečné stanovisko habilitačnej komisie

g) Odporúčanie alebo neodporúčanie vymenovania za docenta

**Habilitačná komisia konštatuje, že PhDr. Kinga Izsóf Jurásová, PhD. spĺňa požadované náležitosti podľa zákona č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a doteraz platnej vyhlášky MŠ SR č. 246/2019 o habilitácii docentov a vymenovaní profesorov, na vymenovanie za docentku v odbore HIK psychológia a odporúča Vedeckej rade Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity a rektorovi Trnavskej univerzity v Trnave vymenovať PhDr. Kingu Izsóf Jurásovú, PhD. za docentku v odbore HIK psychológia.**

