

Vasyl Marchuk

POLITICKÁ ANALÝZA, MODELOVANIE A PROGNÓZOVANIE

vysokoškolská učebnica

Trnava 2026

Vasyl Marchuk

**POLITICKÁ ANALÝZA, MODELOVANIE
A PROGNÓZOVANIE**

vysokoškolská učebnica

*pre študentov druhého stupňa vysokoškolského štúdia (magisterského štúdia)
študijného odboru Politické vedy*

Trnava 2026

Recenzenti:

Anatolij Romanyuk, doktor politychnykh nauk, profesor

L'vovská národná univerzita Ivana Franka

Serhiy Derevyanko, doktor politychnykh nauk, profesor

Karpatská národná univerzita Vasyla Stefanyka

Ivan Monolatii, doktor politychnykh nauk, profesor

Karpatská národná univerzita Vasyla Stefanyka

Marchuk V.

Politická analýza, modelovanie a prognózovanie : vysokoškolská učebnica pre študentov druhého stupňa vysokoškolského štúdia študijného odboru Politické vedy. – Trnava : Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, 2026. – 85 s.

Vysokoškolská učebnica systematicky spracúva teoretické, metodologické a aplikačné základy politickej analýzy, politického modelovania a prognózovania. Pozornosť sa venuje moderným prístupom k analýze politických procesov, metódam skúmania politických informácií, hodnoteniu politických rizík, príprave analytických materiálov a prognózovaniu vývoja politických udalostí. Publikácia je určená študentom druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom odbore Politické vedy. Učebnica môže byť zároveň prínosná pre doktorandov, vysokoškolských pedagógov, zamestnancov verejnej správy, pracovníkov analytických centier, politických konzultantov i všetkých záujemcov o súčasnú politickú analytiku.

Rozsah: 6,00 AH

© Vasyl Marchuk, 2026

© Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, 2026

ISBN 978-80-568-0999-0

OBSAH

Predhovor	2
Úvod	4
Téma 1. Politická analýza v systéme súčasnej politickej vedy	9
Téma 2. Metodologické základy politickej analýzy	12
Téma 3. Informačné zabezpečenie politickej analýzy	20
Téma 4. Inštitucionálna analýza politických procesov	30
Téma 5. Analýza politických aktérov a záujmov	36
Téma 6. Analýza verejnej politiky	41
Téma 7. Politické modelovanie	47
Téma 8. Politické prognózovanie	52
Téma 9. Analýza politických rizík	57
Téma 10. Aplikované technológie politickej analýzy	62
Téma 11. Digitálne technológie v politickej analýze	67
Téma 12. Politická analýza, modelovanie a prognózovanie v systéme strategického demokratického vládnutia	72
Záver	77
Summary	80
Zoznam hlavných zdrojov a literatúry	83

Predhovor

Súčasný politický proces sa vyznačuje vysokou dynamikou, komplexnosťou vzájomných vzťahov a značnou mierou neistoty. Globalizácia, digitálna transformácia, informačné vojny, hybridné hrozby, prudký rozvoj technológií umelej inteligencie a neustále sa meniace medzinárodné prostredie výrazne zvyšujú požiadavky na kvalitu politickej analýzy. Za týchto podmienok už prijímanie kvalifikovaných politických rozhodnutí nie je možné bez systematického využívania moderných metód zberu, hodnotenia, modelovania, prognózovania a interpretácie politických informácií.

Politická analýza preto dnes predstavuje nielen samostatnú akademickú disciplínu, ale aj univerzálny nástroj profesionálnej činnosti orgánov verejnej moci, územnej samosprávy, medzinárodných organizácií, analytických centier, politických strán, občianskych organizácií i médií. Jej význam spočíva v schopnosti vysvetľovať politické javy, identifikovať zákonitosti vývoja politických procesov, hodnotiť alternatívy politických rozhodnutí a prognózovať možné scenáre ich realizácie.

Vysokoškolská učebnica **Politická analýza, modelovanie a prognózovanie** bola spracovaná s prihliadnutím na súčasné poznatky politických vied, medzinárodné akademické štandardy a praktické potreby prípravy študentov druhého stupňa vysokoškolského štúdia (magisterského štúdia). Jej štruktúra je vybudovaná na princípe logickej postupnosti osvojovania si poznatkov – od základných teoretických východísk politickej analýzy až po praktické využitie metód politického výskumu, analytického modelovania, prognózovania a prípravy profesionálnych analytických výstupov.

Každá téma učebnice predstavuje samostatný a ucelený vzdelávací modul, pričom je zároveň organicky prepojená s predchádzajúcimi aj nasledujúcimi kapitolami. Takýto prístup zabezpečuje postupné formovanie systematického pohľadu na politické procesy, umožňuje prepájať teoretické poznatky s praktickými zručnosťami a vytvára ucelenú predstavu o súčasnej metodológii politickej analýzy.

Učebnica je určená predovšetkým študentom druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom odbore politológia. Zároveň môže byť prínosná aj pre študentov príbuzných študijných odborov, ako sú medzinárodné vzťahy, verejná správa a administratíva, právo, žurnalistika či sociológia, ako aj pre doktorandov, vysokoškolských pedagógov, štátnych zamestnancov, pracovníkov analytických centier a všetkých, ktorí sa profesionálne venujú analýze politických procesov a príprave rozhodovacích podkladov.

Odporúča sa študovať učebnicu postupne, keďže každá nasledujúca téma nadväzuje na pojmový aparát, metodologické prístupy a analytické nástroje pred-

stavené v predchádzajúcich kapitolách. Po osvojení teoretického učiva je vhodné riešiť navrhované praktické úlohy, analyzovať uvedené príklady a prípadové štúdie, aktívne sa zapájať do seminárnych cvičení a samostatne pracovať s odporúčanou odbornou literatúrou. Takýto prístup prispeje nielen k úspešnému zvládnutiu učiva, ale aj k rozvoju samostatného vedeckého myslenia a profesionálnych analytických kompetencií.

Osobitná pozornosť je v učebnici venovaná rozvoju kompetencií, ktoré sú nevyhnutné pre súčasného politického analytika. Ide predovšetkým o schopnosť kriticky hodnotiť informácie, aplikovať moderné metódy politickej analýzy, realizovať komparatívne výskumy, vytvárať analytické modely, koncipovať scenáre vývoja politických procesov, formulovať vedecky podložené závery a odporúčania pre prijímanie politických a riadiacich rozhodnutí. Významnými výsledkami vzdelávania sú zároveň rozvoj akademickej integrity, analytického myslenia, schopnosti pracovať s rozsiahlymi súbormi údajov, digitálnymi analytickými nástrojmi a modernými technológiami prognózovania.

Autor sa domnieva, že predkladaná učebnica sa stane nielen kvalitným študijným materiálom, ale aj praktickým sprievodcom pre budúcich odborníkov v oblasti politickej analýzy. Prispeje k rozvoju profesionálnej kultúry politickej analytiky, formovaniu vedeckého spôsobu myslenia a príprave konkurencieschopných odborníkov schopných pôsobiť v podmienkach dynamických spoločensko-politických zmien a aktívne sa podieľať na tvorbe kvalitných verejných politík.

Úvod

Politická analýza ako súčasť súčasnej politickej vedy

Politická analýza predstavuje jednu z kľúčových súčastí súčasnej politickej vedy, ktorá zabezpečuje vedecké pochopenie politických procesov, inštitúcií, rozhodnutí, konfliktov, stratégií a spoločensko-politických zmien. Jej význam osobitne narastá v podmienkach nestability, informačnej presýtenosti, globálnych kríz, transformácie demokratických inštitúcií, zosilňovania bezpečnostných výziev a potreby prijímať včasné a odborne zdôvodnené politické rozhodnutia.

Súčasná politická veda sa neobmedzuje iba na opis politických javov. Usiluje sa vysvetľovať príčiny politických procesov, odhaľovať ich vnútornú logiku, hodnotiť možné dôsledky politických rozhodnutí a ponúkať nástroje praktického pôsobenia na politickú realitu. Práve v tomto kontexte plní politická analýza významnú integračnú funkciu: prepája teoretické poznatky, empirické údaje, metodologické prístupy a praktické odporúčania.

Politická analýza sa využíva v činnosti orgánov verejnej moci, politických strán, medzinárodných organizácií, analytických centier, občianskych združení, médií a odborného prostredia. Umožňuje hodnotiť efektívnosť verejných politík, analyzovať volebné procesy, skúmať politické riziká, prognózovať vývoj krízových situácií, modelovať varianty politických rozhodnutí a formulovať odporúčania pre politických aktérov.

V súčasných podmienkach nadobúda politická analýza interdisciplinárny charakter. Aktívne využíva poznatky sociológie, práva, ekonómie, medzinárodných vzťahov, verejnej správy, psychológie, štatistiky, teórie komunikácie a bezpečnostných štúdií. To umožňuje skúmať politické javy nie izolovane, ale ako súčasti širších spoločenských, inštitucionálnych, ekonomických, kultúrnych a medzinárodných procesov.

Predmet, objekt a základné kategórie politickej analýzy

Objektom politickej analýzy je politická realita v celej svojej rozmanitosti: politické inštitúcie, procesy, vzťahy, aktéri, rozhodnutia, konflikty, ideológie, režimy, volebné kampane, politická komunikácia, verejná politika a medzinárodnopolitické interakcie. Objekt politickej analýzy zahŕňa formálne štruktúry moci, ako aj neformálne mechanizmy vplyvu, ktoré určujú charakter politického vývoja spoločnosti.

Predmetom politickej analýzy sú zákonitosti, faktory, mechanizmy a dôsledky fungovania politických procesov a rozhodnutí. Predmetové pole politickej analýzy zahŕňa skúmanie toho, ako sa prijímajú politické rozhodnutia, aké záujmy a

zdroje ovplyvňujú politické správanie, aké sú možné alternatívy konania, aké riziká sprevádzajú politické procesy a ktoré scenáre vývoja možno považovať za najpravdepodobnejšie.

Medzi základné kategórie politickej analýzy patria: politický proces, politické rozhodnutie, politický záujem, politický aktér, politická moc, politické riziko, politická stabilita, politický konflikt, politický systém, verejná politika, politická stratégia, politické prognózovanie, politické modelovanie a politický scenár.

Osobitný význam má kategória politického rozhodnutia, keďže práve ona prepája analytický, riadiaci a praktický rozmer politiky. Politická analýza sa nezameriava iba na vysvetlenie existujúcej situácie, ale aj na prípravu odborne podložených rozhodnutí, ktoré dokážu minimalizovať riziká, zohľadniť záujmy rôznych skupín a zabezpečiť dosiahnutie stanovených politických cieľov.

Dôležitou kategóriou je aj politické riziko. V súčasnej politike môžu riziká súvisieť s inštitucionálnou nestabilitou, spoločenskými konfliktami, zahraničnopolitickými hrozbami, informačnými vplyvmi, ekonomickými krízami alebo chybami v procese prijímania rozhodnutí. Analýza politických rizík umožňuje nielen identifikovať potenciálne hrozby, ale aj navrhovať mechanizmy ich predchádzania alebo zmierňovania.

Cieľ a úlohy učebnej disciplíny

Cieľom učebnej disciplíny *Politická analýza, modelovanie a prognózovanie* je formovať u študentov magisterského stupňa vysokoškolského štúdia systematické poznatky o teoretických, metodologických a aplikačných základoch politickej analýzy, ako aj rozvíjať praktické zručnosti v oblasti skúmania, hodnotenia, modelovania a prognózovania politických procesov.

Učebná disciplína je zameraná na prípravu odborníkov schopných kriticky pracovať s politickými informáciami, uplatňovať moderné analytické metódy, hodnotiť alternatívy politických rozhodnutí, formulovať analytické závery a pripravovať odborné odporúčania pre orgány verejnej moci, politické inštitúcie, občianske organizácie, medzinárodné štruktúry a expertné prostredie.

Medzi hlavné úlohy disciplíny patrí: objasnenie obsahu politickej analýzy ako vedeckej a aplikačnej činnosti; osvojenie si pojmového aparátu politickej analytiky; oboznámenie sa so základnými metódami zberu, spracovania a interpretácie politických informácií; formovanie zručností analýzy politických rozhodnutí, procesov a konfliktov; zvládnutie prístupov k politickému modelovaniu a prognózovaniu; rozvoj schopnosti pripravovať rôzne typy analytických dokumentov.

Osobitná pozornosť sa venuje formovaniu schopnosti pracovať v podmienkach neistoty. Politický analytik často pracuje s neúplnými, protirečivými alebo rýchlo sa meniacimi informáciami. Preto je dôležitou úlohou disciplíny rozvoj kri-

tického myslenia, hodnotenie spoľahlivosti zdrojov, identifikácia príčinnonásledkových súvislostí a tvorba zdôvodnených scenárov vývoja politickej situácie.

Metodologické základy politickej analýzy

Metodológia politickej analýzy je založená na kombinácii všeobecnovedeckých, špeciálnovedných a aplikačných metód výskumu. Medzi všeobecnovedecké metódy patria analýza a syntéza, indukcia a dedukcia, porovnávanie, zovšeobecňovanie, klasifikácia, systematizácia a abstrakcia. Tieto metódy zabezpečujú logickú postupnosť výskumu a umožňujú vytvárať ucelený obraz politických javov.

Spomedzi osobitných metód politickej analýzy majú významné miesto systémový, inštitucionálny, komparatívny, štrukturálno-funkcionálny, behaviorálny, normatívny, komunikačný, diskurzívny a neoinštitucionálny prístup. Každý z nich umožňuje odhaliť osobitné aspekty politickej reality: inštitucionálnu štruktúru moci, správanie politických aktérov, úlohu noriem a pravidiel, charakter politickej komunikácie, fungovanie politického systému a mechanizmy prijímania rozhodnutí.

Aplikačný rozmer politickej analýzy predpokladá využívanie metód expertného hodnotenia, obsahovej analýzy, SWOT analýzy, PEST analýzy, scenárovej analýzy, analýzy zainteresovaných strán, analýzy politických rizík, modelovania a prognózovania. Tieto metódy umožňujú prechádzať od teoretického vysvetlenia politických procesov k praktickej príprave analytických záverov, odporúčaní a prognóz.

Dôležitou metodologickou požiadavkou je prepájanie kvalitatívnych a kvantitatívnych prístupov. Kvalitatívne metódy umožňujú hlbšie porozumieť obsahu politických javov, motivácii aktérov, logike konfliktov a významu politických diskurzov. Kvantitatívne metódy umožňujú pracovať s empirickými údajmi, identifikovať trendy, porovnávať ukazovatele a overovať hypotézy. Ich kombinácia zabezpečuje vyššiu spoľahlivosť a odôvodnenosť politickej analýzy.

Osobitný význam nadobúda etický rozmer politickej analytiky. Analytická činnosť má byť založená na princípoch akademickej integrity, objektívnosti, zodpovednosti, korektného využívania zdrojov, rešpektu k faktom a neprípustnosti manipulatívneho výkladu informácií. Politická analýza sa nemá redukovať na ideologické obhajovanie určitej pozície; jej úlohou je odborne podložené, kritické a zodpovedné skúmanie politickej reality.

Miesto disciplíny v systéme prípravy magistrov politológie

Učebná disciplína *Politická analýza, modelovanie a prognózovanie* má významné miesto v odbornej príprave magistrov politológie. Integruje poznatky získané pri štúdiu teórie politiky, komparatívnej politológie, politických inštitúcií, politickej

sociológie, medzinárodných vzťahov, verejnej politiky a metodológie politickej vedy.

Pre magisterský stupeň prípravy je osobitne dôležitý prechod od osvojovania si základných politologických pojmov k samostatnej analýze zložitých politických procesov. Práve preto má táto disciplína aplikačný a výskumný charakter. Formuje nielen schopnosť opisovať politické javy, ale aj ich vysvetľovať, hodnotiť ich dôsledky, navrhovať alternatívne riešenia a prognózovať možný vývoj udalostí.

V procese štúdia disciplíny majú študenti získať kompetencie potrebné pre prácu v analytických centrách, orgánoch verejnej moci a územnej samosprávy, medzinárodných organizáciách, občianskom sektore, politických stranách, médiách a vedecko-výskumných inštitúciách. Ide o schopnosť uskutočňovať politickú diagnostiku, pripravovať analytické správy, realizovať expertné hodnotenia, analyzovať politické riziká, vytvárať scenáre a formulovať odporúčania pre prijímanie rozhodnutí. Disciplína zároveň podporuje rozvoj akademických kompetencií potrebných pre ďalšiu vedeckú činnosť. Pomáha formovať výskumnú kultúru, zručnosti práce s odbornými zdrojmi, schopnosť budovať argumentáciu, formulovať hypotézy, aplikovať metódy politologického výskumu a prezentovať výsledky analytickej práce.

Štruktúra učebnice a logika výkladu učiva

Štruktúra učebnice je vybudovaná v súlade s logikou postupného osvojovania si teoretických poznatkov, metodologických prístupov a praktických analytických zručností. Učebnica zahŕňa základné témy potrebné na pochopenie politickej analýzy ako komplexnej vedeckej a aplikačnej disciplíny.

Prvé témy sú venované teoretickým základom politickej analýzy, jej miestu v systéme politickej vedy, základným kategóriám, princípom a funkciám. Tým sa vytvára pojmový a metodologický základ pre ďalšie štúdium disciplíny.

Nasledujúce kapitoly sa zameriavajú na metódy zberu, spracovania a analýzy politických informácií, osobitosti politického výskumu, analýzu politických procesov, inštitúcií, aktérov, rozhodnutí a konfliktov. Takýto prístup umožňuje prepojiť teoretické chápanie politiky s praktickými nástrojmi jej skúmania.

Samostatný blok učebnice je venovaný politickému modelovaniu a prognózovaniu. Rozoberajú sa v ňom možnosti tvorby modelov politických procesov, scenárovej analýzy, hodnotenia politických rizík a prognózovania vývoja politických situácií. Tento blok má osobitný význam pre formovanie profesionálnych zručností politického analytika.

Záverečné témy sú orientované na praktickú prípravu analytických výstupov, najmä analytických správ, expertných stanovísk, odporúčaní, prognostických materiálov a prezentácií výsledkov politickej analýzy. Sú zamerané na upevnenie získa-

ných poznatkov a formovanie pripravenosti uplatňovať ich v profesionálnej činnosti.

Logika výkladu učiva v učebnici zodpovedá postupnosti profesionálnej analytickej práce: od formulovania problému a zberu informácií až po ich interpretáciu, modelovanie, prognózovanie, hodnotenie alternatív a prípravu praktických odporúčaní. Takýto prístup zabezpečuje ucelené pochopenie politickej analýzy ako nástroja vedeckého poznania, expertnej evaluácie a praktickej podpory politických rozhodnutí.

Téma 1. Politická analýza v systéme súčasnej politickej vedy

Prečo niektoré politické rozhodnutia prispievajú k stabilnému rozvoju spoločnosti, zatiaľ čo iné vedú k politickým krízam, sociálnym konfliktom alebo dlhodobej inštitucionálnej nestabilite? Prečo štáty s porovnateľnými ekonomickými zdrojmi často dosahujú výrazne odlišné výsledky vo svojom politickom a spoločenskom vývoji? A prečo politickí aktéri disponujúci rovnakými informáciami prijímajú rozdielne rozhodnutia, ktorých dôsledky bývajú neraz nepredvídateľné? Na tieto otázky nemožno odpovedať iba opisom politických udalostí alebo konštatovaním jednotlivých faktov. Vyžadujú si systematické vedecké skúmanie politickej reality, identifikáciu príčinných súvislostí medzi politickými javmi, odhaľovanie zákonitostí fungovania politických systémov a predvídanie možných dôsledkov prijatých rozhodnutí. Práve týmto úlohám sa venuje politická analýza.

V súčasnom období už politická analýza nepredstavuje iba pomocný nástroj výskumníka ani súbor techník spracovania informácií. Postupne sa etablovala ako samostatná oblasť politickej vedy s vlastným predmetom skúmania, metodologickými princípmi a špecifickými výskumnými postupmi. Jej hlavným poslaním je komplexne analyzovať politické procesy, vysvetľovať mechanizmy fungovania politických inštitúcií, hodnotiť účinnosť verejných politik, modelovať alternatívne scenáre politického vývoja a pripravovať odborne podložené odporúčania pre politických aktérov a verejné inštitúcie. Rozvoj politickej analýzy úzko súvisí so zvyšujúcou sa komplexnosťou politických systémov, profesionalizáciou verejnej správy, rozširovaním informačného priestoru a rastúcou potrebou prijímať rozhodnutia v podmienkach neistoty.

Vývoj politickej analýzy odráža všeobecnú evolúciu politickej vedy. Klasické obdobie politického myslenia bolo dlhodobo orientované predovšetkým na normatívne otázky štátu, moci a spravodlivého spoločenského usporiadania. Od antiky až do začiatku 20. storočia dominovali úvahy o tom, aká má byť ideálna forma vlády, aké princípy legitimizujú výkon politickej moci a aké morálne hodnoty majú tvoriť základ verejného života. Politická teória sa usilovala predovšetkým odpovedať na otázku, aký má byť štát, nie ako štát a politické inštitúcie reálne fungujú.

Rozvoj empirických spoločenských vied však zásadne zmenil charakter politologického výskumu. V prvej polovici 20. storočia sa pozornosť výskumníkov postupne presúvala od normatívnych úvah k skúmaniu reálneho fungovania politických inštitúcií, správania politických aktérov, volebných procesov, straníckych systémov, rozhodovacích mechanizmov a vzťahov medzi štátom a spoločnosťou. Politická veda sa čoraz viac opierala o empirický výskum, systematický zber údajov a vedecké overovanie hypotéz.

Významným medzníkom sa stalo presadenie behaviorálneho prístupu po druhej svetovej vojne. Jeho predstavitelia upozornili na potrebu skúmať politiku ako reálne správanie jednotlivcov, skupín a inštitúcií, a nie iba ako súbor formálnych pravidiel alebo ústavných princípov. V tomto období sa do politologického výskumu intenzívne začali zavádzať sociologické prieskumy, štatistické metódy, kvantitatívna analýza, matematické modelovanie, komparatívne štúdie a ďalšie metodologické nástroje, ktoré výrazne rozšírili možnosti vedeckého poznávania politickej reality.

Ďalší vývoj ukázal, že úlohou politickej vedy nie je iba vysvetľovať už prebiehajúce alebo ukončené politické procesy, ale aj prispievať ku kvalite budúcich politických rozhodnutí. Práve v tomto období sa formuje moderné chápanie politickej analýzy ako disciplíny prepájajúcej základný vedecký výskum s praktickými potrebami verejného rozhodovania. Politická analýza postupne prekračuje hranice akademického prostredia a stáva sa neoddeliteľnou súčasťou činnosti vládnych inštitúcií, parlamentov, medzinárodných organizácií, analytických centier (*think tanks*), výskumných pracovísk i organizácií občianskej spoločnosti.

Mimoriadne dynamický rozvoj zaznamenala politická analýza na prelome 20. a 21. storočia. Globalizácia, európska integrácia, digitalizácia verejného života, prudký nárast objemu dostupných dát, rozvoj informačných technológií a rastúca komplexnosť medzinárodných vzťahov zásadne zmenili podmienky politického riadenia. Politické rozhodnutia sa čoraz menej opierajú o individuálnu skúsenosť či politickú intuíciu a čoraz viac vychádzajú z výsledkov systematických analýz, modelovania, prognóz, expertných hodnotení a scenárov možného vývoja.

Obzvlášť zreteľne sa tento trend prejavuje vo fungovaní Európskej únie. Viacúrovňový systém európskeho vládnutia, v ktorom spolupracujú nadnárodné inštitúcie, členské štáty, regionálne orgány, odborné siete a občianska spoločnosť, si vyžaduje permanentnú analytickú podporu. Príprava verejných politík v Európskej únii je dnes založená na systematickom využívaní vedeckých poznatkov, hodnotení verejných politík, strategického predvídania (*strategic foresight*), analýzy rizík a modelovania možných dôsledkov jednotlivých rozhodovacích alternatív. Politická analýza sa preto stala jedným zo základných pilierov moderného demokratického vládnutia.

Tieto zmeny prirodzene ovplyvnili aj samotnú politickú vedu. Ak bola politická analýza v minulosti chápaná prevažne ako praktická analytická činnosť, dnes disponuje všetkými znakmi samostatnej vedeckej disciplíny. Má vlastný predmet skúmania, vlastný kategóriový aparát, rozvíja špecifické metodologické postupy a vytvára vlastné teoretické koncepty. Práve tieto charakteristiky určujú jej postavenie v systéme súčasnej politickej vedy a vysvetľujú rastúci význam politickej analýzy pri príprave budúcich politológov.

Vznik a etablovanie politickej analýzy ako samostatnej oblasti politickej vedy však nemožno pochopiť bez presného vymedzenia jej predmetu skúmania, objektu výskumu, základných funkcií a postavenia medzi ostatnými politologickými disciplínami. Práve tieto otázky tvoria prirodzené pokračovanie ďalšieho výkladu.

Téma 2. Metodologické základy politickej analýzy

Prečo dvaja výskumníci pri analýze tej istej politickej situácie často dospievajú k rôznym záverom? Prečo môžu byť rovnaké štatistické údaje použité na zdôvodnenie opačných politických postojov? Prečo sa niektoré prognózy politického vývoja potvrdzujú v praxi, zatiaľ čo iné sa ukážu ako chybné? Odpoveď na tieto otázky nespočíva ani tak v rozdieloch v politických názoroch výskumníkov, ako skôr v rozdieloch v ich metodológii. Práve ona určuje, aké otázky si výskum kladie, aké zdroje informácií sa využívajú, akými metódami sa analýza vykonáva a akým spôsobom sa interpretujú získané výsledky.

Vo vedeckom poznaní plní metodológia úlohu intelektuálneho rámca výskumu. Zabezpečuje vnútornú logiku vedeckého bádania, určuje poradie výskumných postupov a stanovuje kritériá spoľahlivosti získaných záverov. Bez jasného metodologického základu ani ten najväčší objem empirických dát nezaručuje vedeckú hodnotu výskumu, pretože samotné jednotlivé fakty ešte netvorí systémové znalosti.

V politickej vede je význam metodológie mimoriadne zásadný. Politické procesy totiž patria k najkomplexnejším objektom spoločenského poznania. Vyznačujú sa multifaktoriálnosťou, vysokou dynamikou, značným vplyvom ľudského činiteľa a neustálou interakciou politických, ekonomických, sociálnych, kultúrnych a medzinárodných procesov. Na rozdiel od prírodných vied politická realita takmer nikdy neumožňuje realizáciu kontrolovaných experimentov. Výskumník je preto nútený pracovať v podmienkach otvorených systémov, kde je väčšina javov výsledkom simultánneho pôsobenia veľkého množstva vzájomne prepojených faktorov.

Práve táto špecifickosť vysvetľuje, prečo sa politická analýza nemôže opierať o jedinú univerzálnu výskumnú metódu. Každý politický problém si vyžaduje individuálny výber metodologického inštrumentária v súlade so stanoveným výskumným cieľom, povahou skúmaného javu a dostupnou informačnou základňou. Metodológia súčasnej politickej analýzy je charakteristická svojou otvorenosťou voči rôznym vedeckým prístupom práve preto, že politická realita je viacrozmerná a nedá sa vysvetliť pomocou jediného výskumného nástroja.

V súčasnom vedeckom diskurze je pojem „metodológia“ podstatne širší než pojem „metóda“. Metodológia zahŕňa systém princípov, vedeckých prístupov, konceptuálnych východísk a pravidiel organizácie výskumu. Odpovedá na otázku, ako je potrebné politickú realitu skúmať, aby boli získané výsledky vedecky podložené, replikovateľné a overiteľné. Naproti tomu metóda predstavuje iba parciálny nástroj realizácie tejto všeobecnej výskumnej stratégie. Metodológia teda určuje celkovú logiku výskumu, zatiaľ čo metóda zabezpečuje praktické vykonanie konkrétnych výskumných postupov.

Súčasná metodológia politickej analýzy sa opiera o niekoľko fundamentálnych princípov. V prvom rade ide o **princíp vedeckej objektivity**, ktorý si vyžaduje maximálne možné oddelenie výsledkov výskumu od osobných politických preferencií výskumníka. Absolútna neutralita v spoločenských vedách je síce nedosiahnuteľná, no práve snaha o objektivitu zabezpečuje dôveryhodnosť výsledkov politickej analýzy a ich akademickú hodnotu.

Druhým fundamentálnym princípom je **systémovosť**. Žiadny politický jav neexistuje izolovane. Politické inštitúcie, politickí aktéri, spoločenské procesy, medzinárodné prostredie a ekonomický rozvoj tvoria komplexný systém vzájomných závislostí. Preto sa akékoľvek politické rozhodnutie musí analyzovať nie samostatne, ale v širšom kontexte fungovania celého politického systému. Systémový prístup umožňuje identifikovať nielen bezprostredné, ale aj sprostredkované dôsledky politických rozhodnutí, čo má osobitný význam v súčasnom verejnom vládnutí.

Nemenej dôležitým je **princíp komplexnosti**, ktorý predpokladá simultánne zohľadňovanie rôznych aspektov politického procesu. Výskum súčasnej politiky je nemysliteľný bez integrácie politických, ekonomických, sociálnych, právnych, bezpečnostných, informačných a kultúrnych činiteľov. Jednostranná analýza takmer vždy vedie k redukcionizmu politickej reality, a tým pádom aj k chybným záverom.

Súčasná politická analýza sa taktiež zakladá na **princípe kritického myslenia**. Jeho podstata spočíva v permanentnom testovaní vedeckých hypotéz, kritickom vyhodnocovaní informačných zdrojov, komparácii alternatívnych vysvetlení a v pripravenosti revidovať predchádzajúce závery v prípade objavenia sa nových empirických dát. Pre politického analytika nie je kritické myslenie iba parciálnou zručnosťou, ale samotným základom profesionálnej kultúry výskumu.

Metodológia politickej analýzy teda definuje nielen techniku realizácie výskumu, ale aj celkovú kultúru vedeckého poznania politickej reality. Práve ona zabezpečuje vnútornú koherentnosť analytickej činnosti, transformuje izolované empirické fakty na vedecké poznanie a konštituuje predpoklady pre formulovanie validných analytických záverov. Avšak pre praktickú aplikáciu týchto princípov nepostačuje iba ich elementárne pochopenie. Následným krokom je reflexia fundamentálnych vedeckých prístupov, na ktorých je súčasná metodológia politickej analýzy vystavaná.

Evolúcia súčasnej politickej vedy presvedčivo demonštruje, že žiaden partikulárny výskumný prístup nie je schopný v plnej miere exaktne vysvetliť komplexnosť politickej reality. Každá teoretická škola akcentuje iba parciálne aspekty politického života, pričom ponecháva mimo rámca analýzy iné, nemenej dôležité faktory. Z tohto dôvodu sa súčasná metodológia politickej analýzy neopiera o dominanciu jedného univerzálneho prístupu, ale o ich komplementaritu. Metodologický pluralizmus sa stal jednou z charakteristických črt súčasnej politológie, keďže umožňu-

je komplexnejšie explikovať povahu politických procesov a signifikantne zvyšuje reliabilitu analytických záverov.

Jedným z najvýznamnejších prístupov v súčasnej politickej vede je **systémový prístup**. Jeho východiskovým predpokladom je chápanie politiky ako komplexného otvoreného systému, ktorý pozostáva z veľkého množstva vzájomne prepojených prvkov. Činnosti orgánov štátnej moci, politických strán, občianskej spoločnosti, masmediálnych prostriedkov, medzinárodných organizácií a iných politických subjektov nemôžu byť analyzované izolovane. Akákoľvek zmena jedného prvku politického systému nevyhnutne ovplyvňuje fungovanie ostatných jeho zložiek.

Systémový prístup umožňuje politickému analytikovi skúmať politické javy nie ako separátne udalosti, ale ako vzájomne prepojené procesy. Práve preto analýza politickej krízy, volebnej kampane, vládnej reformy či medzinárodného konfliktu predpokladá zohľadnenie širokého spektra faktorov – politických, ekonomických, sociálnych, kultúrnych, informačných a zahraničnopolitických. Takýto prístup signifikantne zvyšuje explikačný potenciál politickej analýzy a umožňuje vyhnúť sa redukcionistickým interpretáciám.

Popri systémovom prístupe zaujíma dôležité miesto **inštitucionálny prístup**, ktorý koncentruje pozornosť na výskum politických inštitúcií, pravidiel ich fungovania a mechanizmov interakcie medzi nimi. Politické inštitúcie vymedzujú rámce politického správania, stanovujú procedúry rozhodovacieho procesu, zabezpečujú stabilitu politického systému a determinujú efektívnosť verejnej správy. Práve preto je analýza činnosti parlamentu, vlády, súdnej moci, politických strán alebo orgánov miestnej samosprávy nerealizovateľná bez využitia inštitucionálnej metodológie.

Súčasný neoinštitucionalizmus sa signifikantne odlišuje od klasických prístupov, ktoré sa obmedzovali prevažne na analýzu formálnych organizačných štruktúr. Dnes sú politické inštitúcie koncipované ako systém formálnych a neformálnych pravidiel, noriem, procedúr a behaviorálnych vzorcov, ktoré determinujú charakter interakcie politických aktérov. To umožňuje explikovať nielen oficiálne mechanizmy fungovania politického systému, ale aj latentné procesy neformálneho vplyvu, politických dohôd a formovania rozhodnutí.

Nemenej dôležitým je **behaviorálny prístup** (behavioralizmus), ktorý akcentuje výskum politického správania jednotlivcov a skupín. Práve tento prístup inicioval masívne využívanie empirických metód v politickej vede a v značnej miere determinoval evolúciu súčasnej politickej analytiky. Predmetom výskumu sa stávajú politické postoje, motivácia politickej participácie, volebné správanie, politická socializácia, verejná mienka a individuálne mechanizmy politického rozhodovania.

Behaviorálny prístup podstatne rozšíril empirickú základňu politickej analýzy. Práve vďaka nemu sa sociologické prieskumy, analýza volebnej štatistiky, výskumy verejnej mienky, expertízy formou rozhovorov a kvantitatívne metódy stali

integrálnou súčasťou moderného politologického výskumu. Súčasne však ďalší vývoj politickej vedy preukázal, že vysvetľovanie politického správania výlučne prostredníctvom individuálnych motívov je nedostatočné. Politické správanie je totiž vždy formované v širšom inštitucionálnom, sociálnom a kultúrnom prostredí.

Práve preto súčasná politická analýza čoraz častejšie kombinuje systémový, inštitucionálny a behaviorálny prístup v rámci jednotného výskumného modelu. Táto syntéza umožňuje simultánne zohľadňovať špecifiká fungovania politického systému, činnosť politických inštitúcií a správanie jednotlivých politických aktérov. V dôsledku toho výskumník získava podstatne komplexnejšiu predstavu o mechanizmoch dynamiky politických procesov než v prípade parciálneho využitia iba jedného metodologického prístupu.

Súčasná politická analytika sa však neobmedzuje len na tieto klasické prístupy. Ďalší vývoj politickej vedy viedol k intenzívnemu využívaniu komparatívnej analýzy, štrukturálno-funkčionej metodológie, teórie racionálnej voľby, sieťovej analýzy, konštruktivistických prístupov a iných moderných konceptov. Ich integrácia výrazne rozšírila analytické možnosti politológie a umožnila adaptovať politickú analýzu na nové výzvy globalizovaného sveta.

Práve preto musí súčasný politický analytik nielen ovládať jednotlivé vedecké prístupy, ale predovšetkým dokázať argumentačne podložiť výber toho metodologického inštrumentária, ktoré najlepšie korešponduje s výskumným problémom. Metodológia politickej analýzy neponúka univerzálne recepty; formuje systém vedeckých orientačných bodov, ktoré výskumníkovi napomáhajú adekvátne interpretovať komplexnú politickú realitu. Avšak ani ten najdokonalejší metodologický prístup nezaručí kvalitatívny výsledok bez správnej selekcie konkrétnych výskumných metód. Práve ich klasifikácia, potenciál a limity aplikácie predstavujú nasledujúcu logickú etapu reflexie metodológie politickej analýzy.

Výber metodologického prístupu určuje celkovú logiku výskumu, avšak praktická realizácia vedeckej analýzy sa uskutočňuje prostredníctvom aplikácie konkrétnych výskumných metód. Práve tie zabezpečujú zber, systematizáciu, spracovanie a interpretáciu informácií potrebných na formulovanie analytických záverov. Efektívnosť politickej analýzy preto závisí nielen od správneho definovania výskumného problému, ale aj od adekvátneho výberu metodologického inštrumentária.

V súčasnej politickej vede neexistuje univerzálna klasifikácia metód politickej analýzy. To sa vysvetľuje predovšetkým diverzitou výskumných úloh a interdisciplinárnou povahou samotnej disciplíny. Väčšina súčasných bádateľov sa však zhoduje v tom, že všetky metódy politickej analýzy možno konvenčne rozdeliť do dvoch veľkých skupín – na kvalitatívne a kvantitatívne. Toto rozdelenie nie je abso-

lútne, avšak umožňuje pochopiť logiku súčasnej metodológie politologického výskumu.

Kvalitatívne metódy sú orientované predovšetkým na hlboké porozumenie politickým procesom, motívom správania politických aktérov, a tiež porozumenie obsahu politických rozhodnutí a špecifikám fungovania politických inštitúcií. Ich hlavnou výhodou je možnosť komplexnej interpretácie politickej reality, ktorá sa zďaleka nie vždy dá kvantitatívne merať. Medzi najrozšírenejšie kvalitatívne metódy patrí analýza dokumentov, expertízy formou rozhovorov, prípadové štúdie (*case studies*), komparatívna analýza, obsahová analýza (kontentová analýza) politických textov, diskurzívna analýza a historicko-politická metóda.

Osobitný význam v súčasnej politológii nadobudla výskumná **metóda prípadovej štúdie** (*case study*). Umožňuje všestranne preskúmať konkrétny politický proces, reformu, krízu alebo činnosť určitej inštitúcie, pričom kombinuje rôzne informačné zdroje v rámci jedného výskumného projektu. Práve táto metóda sa široko využíva pri analýze politických transformácií, demokratických reforiem, procesov európskej integrácie a fungovania politických inštitúcií.

Nemenej rozšírenou je **komparatívna metóda**, ktorá v politickej vede tradične zaujíma osobitné postavenie. Jej aplikácia umožňuje porovnávať politické systémy, inštitúcie, volebné modely či výsledky verejných politík v rôznych krajinách alebo v odlišných historických obdobiach. Práve vďaka komparatívnej analýze je možné identifikovať všeobecné zákonitosti vývoja politických systémov, ako aj evaluovať efektívnosť rôznych modelov politického manažmentu.

Popri kvalitatívnych metódach súčasná politická analýza čoraz intenzívnejšie využíva **kvantitatívne výskumné metódy**. Ich primárnou výhodou je možnosť štatistickej generalizácie výsledkov, verifikácie vedeckých hypotéz a identifikácie stabilných zákonitostí v dynamike politických procesov. Do tejto skupiny patrí štatistická analýza, analýza sociologických dát, matematické modelovanie, korelačná analýza, viacrozmerné štatistické metódy a ďalšie kvantitatívne nástroje.

Osobitne významné miesto v rámci kvantitatívnych metód zaujímajú **sociologické výskumy**. Výsledky reprezentatívnych prieskumov verejnej mienky umožňujú evaluovať úroveň dôvery v politické inštitúcie, podporu verejných politík, dynamiku voličských preferencií, politickú participáciu občanov a ďalšie charakteristiky politického života. Akékoľvek štatistické ukazovatele však nadobúdajú vedecký význam až po ich profesionálnej interpretácii. Samotné dáta politickú realitu nevysvetľujú; iba fixujú jej parciálne parametre.

Práve preto súčasná politická analytika čoraz viac upúšťa od rigidného protikladu medzi kvalitatívnymi a kvantitatívnymi metódami. Na popredných európskych univerzitách a v *think-tankoch* sa etabloval **koncept zmiešaného výskumu** (*mixed methods*), ktorý predpokladá integráciu rôznych výskumných prístupov v

rámci jednej štúdie. Kombinácia štatistickej analýzy s expertízami formou rozhovorov, sociologických prieskumov s prípadovými štúdiami alebo kvantitatívnej analýzy s výskumom politického diskurzu umožňuje signifikantne zvýšiť validitu a reliabilitu získaných výsledkov.

Aplikácia zmiešaného výskumu (*mixed methods*) korešponduje so samotnou povahou politickej reality. Väčšinu súčasných politických problémov nemožno adekvátne explikovať výlučne prostredníctvom kvantitatívnych ukazovateľov, resp. len na základe kvalitatívnych interpretácií. Komplexný charakter politických procesov si vyžaduje integráciu rôznych spôsobov bádania, čo umožňuje simultánne evaluovať tak štatistické trendy, ako aj ich sociálny, politický a inštitucionálny obsah.

Práve preto je profesionálna kompetentnosť súčasného politického analytika determinovaná ani nie tak ovládaním partikulárnych metód, ako skôr schopnosťou argumentačne podložené kombinovať tieto nástroje v súlade so stanoveným výskumným problémom. Selekcia metód vždy závisí od cieľa výskumu, povahy politického javu, dostupnosti informácií a požadovanej úrovne validity budúcich záverov.

Zároveň platí, že ani ten najdokonalejší súbor výskumných metód nezaručí vysokú kvalitu politickej analýzy bez využitia relevantných a overených informácií. Práve informačná základňa definuje limity praktickej aplikácie akejkoľvek metodológie a akéhokoľvek inštrumentária. Následnou logickou etapou reflexie súčasnej metodológie politickej analýzy je preto charakteristika informačného zabezpečenia analytickej činnosti, ktorá predstavuje predmet nadchádzajúcej témy tejto učebnice.

Metodológia politickej analýzy nepredstavuje rigidný či nemenný systém znalostí. Neustále sa vyvíja ruka v ruke s politickou vedou, pričom reaguje na transformáciu politických procesov, nástup nových technológií, zmeny v informačnom prostredí a narastajúcu komplexnosť mechanizmov súčasného vládnutia. Práve preto musí súčasný politický analytik nielen disponovať existujúcim metodologickým aparátom, ale aj byť pripravený na jeho permanentné zdokonaľovanie a adaptáciu.

Jedným z charakteristických trendov v evolúcii súčasnej politológie je postupný prechod od úzko špecializovaných metód k **integrovaným výskumným modelom**. Zatiaľ čo v druhej polovici 20. storočia sa značná pozornosť venovala diskusii o komparatívnych výhodách kvantitatívnych či kvalitatívnych metód, dnes väčšina akademikov vychádza z premisy o ich nevyhnutnej komplementarite. V centre pozornosti už nestojí samotná metóda, ale výskumný problém, ktorý determinuje optimálnu kombináciu metodologických prístupov.

Osobitný význam v súčasnej politickej analytike nadobúda **princíp metodologickej kongruencie** (zodpovednosti). Jeho podstata spočíva v tom, že výskumné inštrumentarium musí striktne korešpondovať s povahou analyzovaného politického javu. Napríklad výskum politickej kultúry si vyžaduje aplikáciu sociologických a

psychologických metód, analýza inštitucionálnych reforiem inštitucionálny a komparatívny prístup, a prognózovanie politických kríz scenárovú analýzu, modelovanie a hodnotenie rizík. Využitie neadekvátnej metodológie, a to aj napriek prítomnosti extenzívneho objemu empirických dát, môže viesť k chybným vedeckým záverom.

Nemenej dôležitým princípom súčasnej metodológie je **verifikovateľnosť výsledkov** výskumu. Vedecký záver nadobúda akademickú hodnotu len vtedy, ak ho iní bádatelia dokážu overiť prostredníctvom aplikácie analogickej metodiky, komparácie empirických dát alebo reanalýzy. Práve preto súčasná politická analytika venuje značnú pozornosť transparentnosti výskumných postupov, argumentácii výberu metód a otvorenosti informačných zdrojov. Tento prístup garantuje nielen akademickú integritu, ale taktiež signifikantne zvyšuje kredibilitu výsledkov politickej analýzy.

V podmienkach digitálnej transformácie politiky nadobúda osobitný význam ďalší metodologický princíp – **replikovateľnosť (reprodukovateľnosť) analytických postupov**. Využívanie masívnych dátových súborov (*big data*), automatizovaných metód spracovania informácií, digitálnych databáz a analytických algoritmov si vyžaduje striktnú dokumentáciu každej etapy výskumného procesu.

Replikovateľnosť zabezpečuje možnosť nezávislého overenia získaných výsledkov a predstavuje fundamentálnu podmienku rozvoja súčasnej politickej vedy.

Popritom politická analýza čoraz intenzívnejšie implementuje princíp triangulácie. Jeho podstata spočíva v kombinácii niekoľkých nezávislých informačných zdrojov, rôznych výskumných metód alebo viacerých teoretických prístupov s cieľom verifikovať ten istý politický jav. Ak sa výsledky získané odlišnými spôsobmi zhodujú, signifikantne to zvyšuje reliabilitu analytických záverov. Práve triangulácia sa dnes považuje za jeden z najefektívnejších mechanizmov minimalizácie výskumných chýb a kognitívnych skreslení.

Zároveň však metodológia politickej analýzy nemôže byť redukovaná iba na súbor pravidiel alebo technických procedúr. Predstavuje primárne spôsob vedeckého myslenia. Metodologická kultúra politického analytika sa prejavuje v schopnosti exaktne formulovať výskumné otázky, kriticky vyhodnocovať existujúce koncepty, argumentačne podložené vyberať metódy, reflektovať limity vlastného výskumu a transparentne priznať mieru neistoty získaných výsledkov. Práve takáto kultúra bádanja garantuje vysokú profesionálnu úroveň politickej analytiky.

V súčasnom európskom akademickom prostredí sa čoraz viac presadzuje **princíp analýzy založenej na dôkazoch** (*evidence-informed analysis*). Jeho podstata spočíva v tom, že analytické závery nesmú byť konštruované na báze izolovaných faktov alebo subjektívnych domnienok, ale na systematickej analýze komplexu vedeckých dôkazov. Tento prístup však zároveň nepredpokladá mechanickú

transpozíciu empirických výsledkov do politickej praxe. Politický analytik musí rigorózne evaluovať kvalitu dôkazov, ich relevanciu vo vzťahu ku konkrétnemu problému a potenciálne limity ich aplikácie v procese formovania verejných politík (*policy-making*).

Súčasná metodológia politickej analýzy tak predstavuje holistický systém princípov, prístupov a metód, ktorý zastrešuje vedecké skúmanie politickej reality. Definuje celkovú logiku analytického procesu, konštituuje kritériá na vyhodnocovanie validity výsledkov a vytvára fundamentálne predpoklady pre formulovanie vedecky podložených politických odporúčaní. Je to práve metodológia, čo zabezpečuje tranzit od deskripcie politických javov k ich explikácii, evaluácii a prognózovaniu.

Zhrnutím vyššie uvedeného možno konštatovať, že kvalita politickej analýzy je determinovaná primárne kvalitou jej metodologickej základne. Čím precíznejšie je zadefinovaný výskumný problém, čím adekvátnejšie je zvolený metodologický prístup a čím profesionálnejšie sú aplikované príslušné výskumné metódy, tým vyššia je vedecká hodnota dosiahnutých výsledkov. Z tohto dôvodu metodológia nepredstavuje iba subsidiárny element politickej analýzy, ale jej samotné fundamentálne koryto.

Zároveň platí, že žiadna metodológia nemôže byť úspešne realizovaná bez zodpovedajúcej informačnej bázy. Aj tie najmodernejšie metódy zostávajú neefektívne v absencii reliabilných, kompletných a relevantných dát. Logickým vyústením reflexie metodologických základov politickej analýzy je preto štúdium povahy analytických informácií, ich zdrojov, kritérií ich evaluácie a princípov ich implementácie v politologickom výskume.

Téma 3. Informačné zabezpečenie politickej analýzy

Stačí mať v súčasnosti prístup k veľkému množstvu informácií na to, aby politický analytik dokázal pripraviť kvalitný analytický výstup? Na prvý pohľad sa odpoveď javí ako samozrejmá – čím viac informácií je k dispozícii, tým presnejšie by mali byť analytické závery. Skúsenosti modernej politickej analýzy však ukazujú opačný trend. Bezprecedentný nárast objemu informácií, rozvoj digitálnych technológií, otvorených databáz, sociálnych sietí a systémov umelej inteligencie síce výrazne rozšírili možnosti politického výskumu, zároveň však podstatne skomplikovali samotný proces vedeckého poznávania politickej reality. Najväčšou výzvou súčasného politického analytika sa čoraz častejšie nestáva nedostatok informácií, ale ich nadbytok, heterogenita, vzájomná rozpornosť a rozdielna úroveň ich dôveryhodnosti.

Práve preto sa informačné zabezpečenie považuje za jednu zo základných podmienok kvalitnej politickej analýzy. Ani najprepracovanejšia metodológia nemôže priniesť spoľahlivé výsledky, ak vychádza z neúplných, nedôveryhodných alebo nerelevantných údajov. Naopak, systematicky spracované, kriticky overené a odborné interpretované informácie vytvárajú pevný základ pre formulovanie analytických záverov a odporúčaní určených pre proces politického rozhodovania.

V súčasnej politickej vede má pojem informácia podstatne širší význam než jednoduchý súbor faktov alebo správ. Informácia nadobúda vedeckú hodnotu až vtedy, keď je zasadená do analytického kontextu a slúži na vysvetlenie politickej reality. Z tohto dôvodu moderná politická analýza nepracuje s informáciami vo všeobecnosti, ale s **analytickými informáciami**, ktoré predstavujú výsledok cielenej intelektuálnej transformácie empirických údajov.

Analytická informácia predstavuje systematizovaný, verifikovaný a interpretovaný súbor poznatkov, ktorý umožňuje vysvetľovať povahu politických procesov, identifikovať príčinné súvislosti medzi politickými javmi, hodnotiť možné dôsledky politických rozhodnutí a vytvárať predpoklady na prognózovanie ďalšieho politického vývoja. Na rozdiel od bežnej správy alebo štatistického údaja obsahuje pridanú intelektuálnu hodnotu, ktorá vzniká prostredníctvom vedeckého analytického spracovania.

Práve existencia tejto intelektuálnej dimenzie odlišuje analytickú informáciu od ostatných druhov politických informácií. Správa odpovedá predovšetkým na otázku: „**Čo sa stalo?**“ Štatistické údaje poskytujú odpoveď na otázku: „**Aký je rozsah alebo kvantitatívny rozmer skúmaného javu?**“ Analytická informácia však smeruje k podstatne hlbším otázkam: „**Prečo sa to stalo?**“, „**Aké faktory ovplyvnili vznik danej situácie?**“, „**Aké dôsledky možno očakávať?**“ a „**Aké**

rozhodnutia budú z hľadiska verejnej politiky najvhodnejšie?“ Práve preto predstavuje analytická informácia základ politickej analýzy, zatiaľ čo ostatné druhy informácií tvoria jej empirickú bázu.

V modernom európskom systéme verejného vládnutia je pojem analytická informácia úzko prepojený s koncepciou **evidence-informed policymaking**. Tento prístup predpokladá, že politické rozhodnutia nemajú vychádzať z izolovaných faktov, politických deklarácií alebo subjektívnych hodnotení, ale zo systematickej analýzy viacerých informačných zdrojov, kritického hodnotenia vedeckých dôkazov a porovnania alternatívnych scenárov vývoja. Analytická informácia sa tak stáva strategickým zdrojom moderného demokratického vládnutia.

Napriek tomu medzi pojmami **dáta, informácie, poznanie a politické rozhodnutie** existujú zásadné rozdiely. V bežnej komunikácii sa tieto kategórie často používajú ako synonymá, v analytickej vede však predstavujú odlišné úrovne spracovania informácií. Pochopenie tejto postupnosti má zásadný význam pre profesionálnu činnosť politického analytika, pretože umožňuje vysvetliť mechanizmus transformácie jednotlivých empirických údajov na vedecky podložené odporúčania určené pre politické rozhodovanie.

Najznámejším koncepčným modelom opisujúcim tento proces je hierarchia **DIKW (Data – Information – Knowledge – Wisdom)**. Počas posledných desaťročí sa široko uplatňuje v oblasti verejnej správy, strategickej analýzy, manažmentu poznania i politickej analytiky. Hoci model DIKW pôvodne vznikol v teórii manažmentu poznania, dnes je úspešne adaptovaný aj na potreby modernej politickej analýzy, pretože názorne vysvetľuje proces prechodu od jednotlivých politických faktov k vedecky podloženému politickému rozhodovaniu.

Porozumenie štruktúre modelu DIKW preto predstavuje jednu zo základných podmienok formovania modernej analytickej kultúry. Tento model ukazuje, že politická analýza sa nezačína hotovým záverom, ale dôsledným spracovaním empirických údajov, ktoré sa postupne transformujú na informácie, poznanie a napokon vytvárajú základ strategického politického myslenia. Práve analýza jednotlivých úrovní tejto transformačnej hierarchie predstavuje ďalší logický krok pri skúmaní informačného zabezpečenia politickej analýzy.

Model DIKW vychádza z predpokladu, že hodnota informácií nevzniká automaticky spolu s narastajúcim množstvom údajov. Formuje sa postupne prostredníctvom ich systematického vedeckého spracovania. Každá ďalšia úroveň tejto hierarchie nepredstavuje iba väčší objem informácií, ale predovšetkým vyššiu úroveň ich intelektuálnej transformácie. Pre politickú analýzu má tento proces zásadný význam, pretože konečným cieľom analytickej práce nie je zhromažďovanie čo najväčšieho množstva faktov, ale vytváranie vedecky podloženého poznania o politickej realite.

Prvú úroveň modelu predstavujú **dáta (Data)**. Ide o primárne prvky každého politologického výskumu, ktoré tvoria jednotlivé fakty, číselné údaje, dokumenty, správy, štatistické ukazovatele alebo výsledky pozorovaní, ktoré ešte neprešli odborným analytickým spracovaním. Samy osebe nevysvetľujú politickú realitu. Zachytávajú iba jednotlivé charakteristiky politických procesov a vytvárajú empirickú základňu budúceho výskumu.

Do kategórie dát patria napríklad oficiálne výsledky volieb, údaje o volebnej účasti, texty právnych predpisov, prejavy politických predstaviteľov, makroekonomické ukazovatele, výsledky sociologických prieskumov, správy tlačových agentúr, stenografické záznamy parlamentných rozpráv alebo digitálne stopy politickej komunikácie na sociálnych sieťach. Všetky tieto zdroje poskytujú základný empirický materiál, samy osebe však ešte neumožňujú formulovať analytické závery.

Práve preto sa moderná politická analýza nikdy nezačína interpretáciou. Jej prvým krokom je vytvorenie kvalitnej empirickej databázy výskumu. Už na tejto úrovni musí politický analytik posúdiť dôveryhodnosť údajov, identifikovať ich pôvod, časové vymedzenie, možné zdroje chýb a úroveň reprezentatívnosti. Chyby vzniknuté pri práci s primárnymi dátami možno v ďalších etapách analytického procesu odstrániť iba veľmi obmedzene.

Druhú úroveň modelu tvorí **informácia (Information)**. Vzniká v okamihu, keď sú jednotlivé dáta usporiadané, systematizované a zasadené do konkrétneho kontextu. Ak dáta iba zaznamenávajú jednotlivé charakteristiky politickej reality, informácia už umožňuje opísať konkrétny politický jav, identifikovať jeho základné parametre a odhaliť prvé vzťahy medzi jednotlivými ukazovateľmi.

Na tejto úrovni sa analytik posúva od izolovaných faktov k ich logickému usporiadaniu. Samotné výsledky volieb v jednotlivých regiónoch predstavujú iba súbor štatistických údajov. Až po ich klasifikácii, porovnaní a prepojení so sociálno-ekonomickými charakteristikami jednotlivých regiónov možno identifikovať priestorové zákonitosti volebnej podpory, špecifiká volebného správania alebo regionálne rozdiely v politických preferenciách. Práve v tomto okamihu sa dáta premieňajú na informácie.

V súčasnej európskej praxi verejného vládnutia vzniká väčšina informačných produktov práve na tejto úrovni. Štatistické prehľady, sociologické správy, monitorovacie dokumenty, analytické informačné bulletiny, komparatívne tabuľky či interaktívne informačné panely systematizujú rozsiahle objemy údajov a vytvárajú informačný základ pre ďalší analytický proces. Napriek tomu ešte neposkytujú vysvetlenie príčin politických javov ani neobsahujú odporúčania pre politické rozhodovanie.

Práve na tejto úrovni nadobúda rozhodujúci význam kvalita informačného spracovania. Nedostatočná systematizácia údajov, ich nesprávna klasifikácia alebo

absencia primeraného kontextu môžu viesť k skreslenému obrazu politickej reality aj vtedy, keď sú samotné údaje úplne správne. Profesionálna politická analýza preto nepredstavuje mechanické zhromažďovanie informácií, ale ich odborne podloženú organizáciu a analytické usporiadanie.

Ani informácia však ešte nepredstavuje poznanie. Umožňuje opísať politickú situáciu, nedokáže však vysvetliť mechanizmy jej vzniku, odhaliť príčinné súvislosti ani odpovedať na otázku, akým smerom sa môže politický proces ďalej vyvíjať. Práve preto nasledujúca úroveň modelu DIKW predstavuje **poznanie (Knowledge)**, ktoré vzniká prepojením systematizovaných informácií s teoretickými konceptmi, vedeckými modelmi a odbornou analytickou interpretáciou. Práve na tejto úrovni dochádza k zásadnému prechodu od opisu politickej reality k jej vedeckému vysvetľovaniu. Ak informácia umožňuje identifikovať, **čo** sa deje, poznanie odpovedá na otázku, **prečo** sa to deje, aké mechanizmy stoja za skúmaným politickým procesom a aké zákonitosti určujú jeho ďalší vývoj.

Politické poznanie vzniká prostredníctvom prepojenia systematizovaných informácií s teoretickými koncepciami politickej vedy. Až využitie vedeckých modelov, kategóriového aparátu, výsledkov predchádzajúcich výskumov a logickej argumentácie umožňuje analytikovi prejsť od jednoduchého opisu faktov k ich odbornej interpretácii. Na tejto úrovni jednotlivé informačné poznatky prestávajú existovať izolovane a stávajú sa súčasťou uceleného vedeckého obrazu politickej reality.

Informácia o zmene podpory určitej politickej strany napríklad ešte sama osebe nevysvetľuje príčiny tohto vývoja. Až prepojenie výsledkov sociologických výskumov s teóriami politického správania, analýzou sociálno-ekonomickej situácie, charakterom politickej komunikácie a fungovaním stranického systému umožňuje pochopiť mechanizmy zmien vo volebnom správaní. Práve tento proces predstavuje prechod od informácie k poznaniu.

V modernej politickej analýze nevzniká poznanie mechanickým zovšeobecňovaním informácií. Je výsledkom ich kritického vedeckého spracovania. Politický analytik neustále overuje alternatívne vysvetlenia, porovnáva rozdielne teoretické prístupy, hodnotí silu empirických dôkazov a usiluje sa minimalizovať vplyv vlastných kognitívnych skreslení. Poznanie je preto výsledkom nielen informačného, ale aj metodologického spracovania politickej reality.

Charakteristickou vlastnosťou politického poznania je jeho otvorenosť. Na rozdiel od mnohých prírodných vied pracuje politológia s javmi, ktoré sa neustále menia. Nové politické udalosti, transformácia medzinárodného prostredia, rozvoj digitálnych technológií či vznik nových foriem politickej participácie môžu zásadne meniť dovtedajšie vedecké poznatky. Politické poznanie preto zostáva permanentne otvorené ďalšiemu rozvoju, spresňovaniu a kritickému prehodnocovaniu.

Najvyššiu úroveň modelu DIKW predstavuje **múdrost' (Wisdom)**. V politickej analýze nemožno tento pojem chápať v tradičnom filozofickom alebo etickom význame. Ide predovšetkým o schopnosť aplikovať vedecké poznanie pri prijímaní čo najlepšie odôvodnených politických rozhodnutí v podmienkach reálnej politickej praxe.

Na tejto úrovni analytik prechádza od vysvetľovania politických procesov k formulovaniu praktických odporúčaní. Posudzuje možné dôsledky jednotlivých alternatív, identifikuje politické riziká, modeluje možné scenáre budúceho vývoja a navrhuje najvhodnejšie varianty politického riešenia. Práve tu sa politická analýza bezprostredne prepája s procesom tvorby verejných politík.

Výsledkom tejto etapy sú v súčasnej demokratickej praxi analytické správy, **policy papers**, **policy briefs**, strategické prognózy, hodnotenia dopadov verejných politík, scenárové analýzy a ďalšie analytické dokumenty využívané orgánmi verejnej správy, medzinárodnými organizáciami a analytickými centrami. Všetky tieto výstupy predstavujú konečný produkt dlhodobého procesu intelektuálneho spracovania informácií, ktorý sa začína zberom jednotlivých údajov a končí formulovaním odporúčaní pre politické rozhodovanie.

Model DIKW tak názorne ukazuje, že politická analýza nepredstavuje jednorazový analytický úkon, ale komplexný proces postupnej transformácie empirických údajov na vedecké poznanie a napokon na kvalifikované politické rozhodnutie. Úspešnosť tohto procesu však nezávisí iba od metodológie analýzy. V rozhodujúcej miere ju podmieňuje aj kvalita informačnej základne využívanej počas celého výskumu. Po objasnení vnútorného mechanizmu transformácie údajov na analytické poznanie preto prirodzene nasleduje otázka zdrojov analytických informácií, kritérií ich hodnotenia a možností ich využitia v modernej politickej analýze.

Pochopenie mechanizmu transformácie údajov na poznanie predstavuje nevyhnutnú, nie však postačujúcu podmienku kvalitnej politickej analýzy. Rovnako významnou otázkou je pôvod informácií, ktoré analytik využíva vo výskumnom procese. Charakter informačných zdrojov vo veľkej miere určuje spoľahlivosť, úplnosť a praktickú hodnotu budúcich analytických záverov. Moderná politická analýza preto venuje hodnoteniu informačných zdrojov prinajmenšom takú pozornosť ako zdokonaľovaniu vlastného metodologického aparátu.

V najširšom zmysle slova možno informačný zdroj chápať ako nositeľ a akýchkoľvek údajov, ktorý umožňuje získať empirické poznatky o politickej realite. Z pohľadu politického analytika však nemajú všetky informačné zdroje rovnakú výskumnú hodnotu. Líšia sa nielen obsahom poskytovaných informácií, ale aj spôsobom ich vzniku, mierou dôveryhodnosti, objektivity, pravidelnosťou aktualizácie a možnosťou nezávislého overenia.

V politickej analýze sa informačné zdroje tradične rozdeľujú na **primárne** a **sekundárne**. Primárne zdroje obsahujú informácie získané priamo od účastníkov politického procesu alebo prostredníctvom priameho pozorovania politických javov. Patria sem oficiálne dokumenty orgánov verejnej moci, právne predpisy, vládne stratégie, parlamentné materiály, medzinárodné zmluvy, oficiálne štatistiky, výsledky sociologických výskumov, expertné rozhovory, vlastné terénne výskumy a ďalšie bezprostredné zdroje empirických údajov.

Primárne zdroje tvoria základ väčšiny politologických výskumov práve preto, že poskytujú najbezprostrednejší kontakt so skúmanou politickou realitou. Ani oficiálne dokumenty však nemožno automaticky považovať za úplne spoľahlivé. Každý informačný zdroj vzniká v konkrétnom politickom, právnom alebo inštitucionálnom kontexte, a preto si vyžaduje kritické hodnotenie. Politický analytik musí posudzovať nielen obsah dokumentu, ale aj okolnosti jeho vzniku, účel jeho zverejnenia a možné záujmy subjektov, ktoré ho pripravili.

Sekundárne zdroje predstavujú výsledok predchádzajúceho spracovania primárnych informácií inými autormi alebo inštitúciami. Patria sem vedecké monografie, odborné články, analytické správy, expertné štúdie, výskumy medzinárodných organizácií, publikácie analytických centier, mediálne prehľady a ďalšie materiály obsahujúce interpretáciu už existujúcich empirických údajov. Sekundárne zdroje nenahrádzajú primárne, výrazne však rozširujú možnosti politickej analýzy tým, že umožňujú využívať výsledky predchádzajúcich výskumov a integrovať ich do vlastných analytických modelov.

Osobitné postavenie v modernej politickej analýze majú oficiálne medzinárodné informačné zdroje. Dokumenty medzinárodných organizácií, štatistické databázy, medzinárodné indexy demokracie, právneho štátu, politickej stability, korupcie či kvality verejného vládnutia umožňujú uskutočňovať komparatívnu analýzu politických systémov jednotlivých krajín a hodnotiť dlhodobé trendy ich vývoja. Medzinárodné informačné zdroje sa preto stali neoddeliteľnou súčasťou väčšiny súčasných politologických výskumov.

V európskom politickom priestore získavajú čoraz väčší význam aj **otvorené údaje verejnej správy (*open government data*)**. Otvorenosť verejných údajov patrí medzi základné princípy moderného demokratického vládnutia. Posilňuje transparentnosť fungovania verejných inštitúcií, rozširuje možnosti nezávislej politickej analýzy a podporuje rozvoj prístupu ***evidence-informed policymaking***. Využívanie otvorených údajov umožňuje politickým analytikom pracovať priamo s primárnymi zdrojmi informácií a znižuje riziko ich skreslenia pri opakovanom citovaní alebo interpretácii.

Súčasne však prudký rozvoj digitálnych technológií zásadne zmenil informačné prostredie politickej analýzy. Sociálne siete, digitálne mediálne platformy,

internetové diskusné fóra, otvorené elektronické archívy a ďalšie online zdroje dnes generujú obrovské množstvo politických informácií. Otvárajú nové možnosti skúmania politickej komunikácie, verejnej mienky, digitálnej mobilizácie i informačných kampaní. Ich využívanie však zároveň prináša nové metodologické výzvy súvisiace s overovaním dôveryhodnosti informácií, identifikáciou ich pôvodu a odhaľovaním manipulatívnych informačných vplyvov.

Moderná politická analýza sa preto už nemôže obmedziť iba na jednoduchú klasifikáciu informačných zdrojov. Oveľa významnejšie je ich systematické hodnotenie z hľadiska kvality. Spoľahlivosť, aktuálnosť, úplnosť, reprezentatívnosť, nezávislosť a možnosť overenia sa postupne stávajú základnými kritériami, podľa ktorých politický analytik posudzuje vhodnosť jednotlivých informačných zdrojov pre ďalší výskum. Práve analýza týchto kritérií predstavuje ďalší logický krok pri skúmaní informačného zabezpečenia politickej analýzy.

Popri dôveryhodnosti patrí medzi rozhodujúce kritériá aj **relevantnosť** informácií. Nie každá dôveryhodná informácia je zároveň užitočná pre konkrétny politologický výskum. Analytickú hodnotu nadobúda iba vtedy, ak priamo súvisí s riešeným výskumným problémom a umožňuje odpovedať na formulované vedecké otázky. Nadbytok druhoradých údajov môže analytický proces komplikovať viac než ich nedostatok. Profesionálny politický analytik preto neposudzuje informácie iba z hľadiska ich dôveryhodnosti, ale aj podľa ich vecnej relevantnosti vzhľadom na ciele výskumu.

Rovnako významným kritériom je **úplnosť** informácií. Politické procesy vznikajú pôsobením veľkého množstva navzájom prepojených faktorov, a preto využívanie iba časti dostupných údajov môže viesť k zjednodušenému alebo dokonca nesprávnemu pochopeniu skúmaného politického javu. Úplnosť informačnej základne pritom neznamená snahu zhromaždiť všetky existujúce údaje. Ide predovšetkým o zabezpečenie takého rozsahu informácií, ktorý umožní formulovať vedecky podložené analytické závery. Úlohou politického analytika je preto určiť optimálny rozsah údajov potrebných na komplexné preskúmanie konkrétneho politického problému.

Ďalším významným kritériom je **aktuálnosť** informácií. Politické prostredie sa vyznačuje mimoriadne dynamickým vývojom. Údaje, ktoré ešte pred niekoľkými rokmi spoľahlivo odrážali politickú realitu, už nemusia vystihovať jej súčasný stav. Platí to najmä pri výskume verejnej mienky, politickej komunikácie, volebných procesov, medzinárodnej politiky či bezpečnostného prostredia. Využívanie zastaraných údajov môže výrazne znížiť vedeckú hodnotu analytického výskumu, aj keď samotné informácie zostávajú fakticky správne.

V modernej politickej analýze nadobúda čoraz väčší význam aj **reprezentatívnosť** informačných zdrojov. Tento princíp vyjadruje mieru, do akej analyzované

údaje skutočne odrážajú skúmaný politický jav. Napríklad výsledky sociologického prieskumu možno považovať za reprezentatívne iba vtedy, ak výber respondentov zodpovedá charakteristikám skúmanej populácie. Rovnako aj analýza digitálnej politickej komunikácie musí vychádzať z dát, ktoré reprezentujú skúmaný informačný priestor, a nie iba jeho náhodne vybranú časť.

Osobitnú pozornosť venuje súčasná politická veda **nezávislosti informačných zdrojov**. Každá informácia vzniká v určitom politickom, ekonomickom alebo inštitucionálnom prostredí a môže byť ovplyvnená záujmami subjektov, ktoré ju vytvorili. Uvedomenie si tejto skutočnosti neznamena automatické spochybnenie konkrétneho zdroja, ale vyžaduje jeho kritické posúdenie. Pri príprave analytických výstupov sa preto odporúča využívať viacero navzájom nezávislých zdrojov, čo umožňuje minimalizovať riziko jednostrannej interpretácie politickej reality.

Ďalším dôležitým kritériom je **verifikovateľnosť** informácií. Politický analytik musí mať možnosť overiť pôvod použitých údajov, porovnať ich s ďalšími dostupnými zdrojmi a posúdiť ich spoľahlivosť. V súčasnej vedeckej praxi zohráva významnú úlohu princíp otvorenosti informačných zdrojov a transparentnosti postupov ich získavania. Takýto prístup nielen posilňuje dôveryhodnosť analytických záverov, ale zároveň umožňuje ich nezávislé overenie a reprodukovanie.

Dynamický rozvoj digitálnej komunikácie priniesol politickej analýze aj nové metodologické výzvy. Informačné manipulácie, dezinformácie, syntetický digitálny obsah, koordinované kampane informačného vplyvu či algoritmické šírenie obsahu výrazne komplikujú hodnotenie kvality informačných zdrojov. Kritická analýza zdrojov sa preto stáva jednou z najdôležitejších profesionálnych kompetencií moderného politického analytika.

V súčasnej európskej praxi sa rozvoj **informačnej odolnosti (*information resilience*)** a systematické overovanie dôveryhodnosti zdrojov považujú za nevyhnutné predpoklady kvalitnej politickej analýzy. Profesionálna analytická činnosť sa čoraz menej orientuje na rýchlosť získavania informácií a čoraz viac na ich kvalitu, overiteľnosť a schopnosť vytvárať spoľahlivý vedecký základ pre politické rozhodovanie.

Možno preto konštatovať, že informačné zabezpečenie politickej analýzy nemožno redukovať na jednoduché zhromažďovanie čo najväčšieho množstva informačných zdrojov. Jeho podstatou je profesionálny výber, kritické hodnotenie a odborná interpretácia informácií v súlade s cieľmi konkrétneho výskumu. Práve táto intelektuálna činnosť umožňuje transformovať informačné zdroje na analytické poznanie a vytvára predpoklady na formulovanie vedecky podložených odporúčaní pre politickú prax.

Kvalita politickej analýzy závisí nielen od úrovne metodologickej pripravenosti výskumníka, ale aj od kvality informačnej základne, na ktorej je výskum pos-

tavený. Systematické porozumenie povahy analytických informácií, logiky ich transformácie podľa modelu DIKW, profesionálny výber informačných zdrojov a ich kritické hodnotenie vytvárajú základ modernej analytickej činnosti. Informačné zabezpečenie preto nemožno chápať iba ako pomocný prvok politickej analýzy. Predstavuje jednu z jej rozhodujúcich súčastí, bez ktorej nie je možné spoľahlivo vysvetľovať politické procesy, vytvárať prognózy ani pripravovať kvalitné politické rozhodnutia.

Súčasný rozvoj informačnej spoločnosti zásadne mení profesionálne požiadavky kladené na politického analytika. Kým ešte pred niekoľkými desaťročiami bolo hlavnou úlohou získať čo najväčšie množstvo relevantných informácií, dnes sa rozhodujúcou kompetenciou stáva schopnosť tieto informácie kriticky hodnotiť, prepájať rôznorodé informačné zdroje a na ich základe formulovať odborne podložené analytické úsudky. Informačná gramotnosť tak prestáva byť iba pomocnou zručnosťou, ale stáva sa jedným zo základných pilierov profesionálnej kultúry politického analytika.

V modernej politickej analýze je odborné spracovanie informácií založené na princípe viacúrovňovej verifikácie. Žiadny jednotlivý informačný zdroj nemožno považovať za úplne postačujúci na formulovanie analytických záverov. Dôveryhodnosť vzniká prostredníctvom porovnávania informácií rôzneho pôvodu, využívania nezávislých empirických zdrojov, konfrontácie výsledkov získaných odlišnými výskumnými metódami a neustálego kritického preverovania predbežných záverov. Práve tento prístup patrí medzi charakteristické znaky súčasnej európskej politickej analytiky.

Mimoriadny význam nadobúda táto problematika v podmienkach digitálnej transformácie politiky. Sociálne siete, digitálne platformy, veľké dátové súbory (*Big Data*), technológie umelej inteligencie a automatizované systémy šírenia informácií výrazne rozšírili možnosti skúmania politických procesov. Súčasne však vytvorili nové riziká spojené s informačnými manipuláciami, dezinformáciami, algoritmickým skresľovaním informačného priestoru, využívaním syntetického digitálneho obsahu a koordinovanými informačnými operáciami. Za týchto okolností sa profesionálna politická analýza čoraz viac orientuje nielen na získavanie informácií, ale predovšetkým na zabezpečenie ich dôveryhodnosti, reprezentatívnosti a nezávislého overovania.

Práve preto nadobúda v súčasnom európskom akademickom a expertnom prostredí čoraz väčší význam koncepcia **informačnej odolnosti** (*information resilience*). Jej podstatou je schopnosť analytického systému včas identifikovať nedôveryhodné informácie, kriticky hodnotiť informačné zdroje, odolávať informačným manipuláciám a zabezpečovať stabilné fungovanie procesu tvorby poznania aj v podmienkach intenzívneho informačného pôsobenia. Informačná odolnosť sa tak

stáva jedným zo základných predpokladov kvalitnej politickej analýzy i efektívneho demokratického vládnutia.

S rozvojom digitálnych technológií sa zároveň mení aj chápanie konečného výsledku analytickej činnosti. Úlohou politického analytika už nie je iba zhromažďovať informácie alebo vytvárať nové poznatky. Konečným produktom profesionálnej politickej analýzy sa stáva **analytický úsudok (*analytical judgement*)** – vedecky podložený záver vytvorený na základe systematickej analýzy empirických údajov, využitia modernej metodológie, kritického hodnotenia alternatívnych interpretácií a komplexného posúdenia možných dôsledkov politických rozhodnutí.

Práve analytický úsudok prepája vedecké poznanie s politickou praxou. Nenahrádza samotné politické rozhodnutie, pretože zodpovednosť za jeho prijatie nesú politickí aktéri. Poskytuje však intelektuálny priestor, v ktorom sa politické rozhodovanie môže opierať o čo najspoľahlivejšie vedecké poznatky. V tom spočíva jedna zo základných profesionálnych funkcií modernej politickej analýzy.

Možno preto konštatovať, že informačné zabezpečenie politickej analýzy predstavuje ucelený systém zahŕňajúci získavanie empirických údajov, ich kritické hodnotenie, systematizáciu, transformáciu na informácie, vytváranie vedeckého poznania a napokon formulovanie analytického úsudku. Práve táto postupnosť umožňuje prechod od jednotlivých faktov k príprave profesionálnych odporúčaní určených pre politické rozhodovanie. Kvalita politickej analýzy preto nezávisí od množstva zhromaždených informácií, ale od úrovne ich vedeckého spracovania, dôveryhodnosti použitých zdrojov, primeranosti metodologických postupov a schopnosti analytika integrovať rozmanité informácie do jednotného modelu politickej reality.

Informácia teda nepredstavuje konečný cieľ politickej analýzy, ale jej východiskový zdroj. Až prostredníctvom postupných etáp vedeckého spracovania sa premieňa na poznanie a následne na analytický úsudok, ktorý vytvára intelektuálnu oporu pre proces politického rozhodovania. Informačné zabezpečenie preto nemožno chápať iba ako technickú súčasť analytickej práce, ale ako jednu zo základných podmienok modernej politickej analýzy a neoddeliteľný prvok profesionálnej činnosti politického analytika.

Zároveň však informácie samy osebe ešte nepredstavujú bezprostredný objekt politickej analýzy. Po ukončení informačno-analytickej etapy sa pozornosť výskumníka prirodzene presúva k inštitucionálnym štruktúram, v rámci ktorých vznikajú, realizujú sa a hodnotia politické rozhodnutia. Práve politické inštitúcie vytvárajú organizačný rámec výkonu politickej moci, určujú mechanizmy interakcie politických aktérov a zabezpečujú fungovanie politického systému ako celku.

Téma 4. Inštitucionálna analýza politických procesov

Prečo niektoré politické systémy dlhodobo vykazujú vysokú mieru stability, efektívnosti a schopnosti reagovať na spoločenské výzvy, zatiaľ čo iné sa opakovane stretávajú s politickými krízami, inštitucionálnou nestabilitou alebo nízkou efektívnosťou verejného riadenia? Prečo štáty s porovnateľnými sociálno-ekonomickými podmienkami dosahujú rozdielne výsledky demokratického vývoja? A prečo môžu mať rovnaké politické rozhodnutia v rôznych krajinách zásadne odlišné dôsledky? Odpovede na tieto otázky nemožno nájsť iba prostredníctvom analýzy správania jednotlivých politických aktérov alebo skúmania obsahu politických rozhodnutí. Vyžadujú pochopenie inštitucionálneho prostredia, v ktorom pôsobia orgány verejnej moci, politické strany, občianska spoločnosť a ďalší účastníci politického procesu. Práve preto patrí inštitucionálna analýza medzi najvýznamnejšie oblasti súčasnej politickej vedy.

Počas posledných desaťročí sa inštitucionálny prístup stal jedným z ústredných smerov politologického výskumu. Je to predovšetkým preto, že politické inštitúcie neurčujú iba organizačnú štruktúru štátu, ale vytvárajú aj pravidlá interakcie politických aktérov, mechanizmy tvorby politických rozhodnutí, spôsoby výkonu verejnej moci a rámec politickej zodpovednosti. Politické inštitúcie vytvárajú normatívny i organizačný priestor, v ktorom prebiehajú všetky základné politické procesy modernej spoločnosti.

Súčasná politická veda chápe politické inštitúcie podstatne širšie než klasický inštitucionalizmus. Kým tradičný prístup sa sústreďoval najmä na formálne organizačné štruktúry štátnej moci, moderný neoinštitucionalizmus vychádza z toho, že politická inštitúcia predstavuje systém formálnych aj neformálnych pravidiel, noriem, procedúr, modelov správania a očakávaní, ktoré usmerňujú politickú interakciu. Práve tieto pravidlá zabezpečujú predvídateľnosť politického správania, stabilitu politického systému a koordináciu činnosti jednotlivých politických aktérov.

Takéto chápanie výrazne rozšírilo možnosti politickej analýzy. Predmetom inštitucionálneho výskumu už nie sú iba parlament, vláda alebo súdnictvo. Skúmaniu podliehajú aj volebné pravidlá, stranícke systémy, mechanizmy tvorby koalícií, procedúry tvorby verejných politík, činnosť nezávislých regulačných orgánov, vzťahy medzi jednotlivými úrovňami verejného vládnutia, ako aj neformálne praktiky, ktoré neraz ovplyvňujú politické procesy rovnako výrazne ako formálne inštitúcie.

Moderná inštitucionálna analýza preto ďaleko presahuje jednoduchý opis organizačnej štruktúry štátu. Jej hlavným cieľom je vysvetliť, akým spôsobom inštitucionálne prostredie ovplyvňuje politické správanie, proces tvorby verejných politík,

efektívnosť verejného riadenia a dlhodobú stabilitu politického systému. Do centra pozornosti sa dostávajú nie jednotlivé organizácie, ale zákonitosti fungovania celej inštitucionálnej architektúry výkonu politickej moci.

Osobitný význam získal inštitucionálny prístup pri skúmaní moderného demokratického vládnutia. Skúsenosti členských štátov Európskej únie presvedčivo ukazujú, že efektívnosť politického systému nezávisí iba od kvality jednotlivých politických rozhodnutí, ale predovšetkým od schopnosti inštitúcií zabezpečiť ich konzistentnú, transparentnú a legitímnu implementáciu. Súčasná politická analýza sa preto čoraz viac orientuje na skúmanie inštitucionálnej kapacity, kvality verejného vládnutia, vzťahov medzi verejnými inštitúciami a občianskou spoločnosťou, ako aj mechanizmov demokratickej zodpovednosti a verejnej kontroly.

Inštitucionálna analýza tak predstavuje prirodzené pokračovanie predchádzajúcich tém učebného textu. Ak metodológia určuje spôsob skúmania politickej reality a informačné zabezpečenie vytvára empirický základ analýzy, potom inštitucionálny prístup umožňuje obrátiť pozornosť na samotné politické štruktúry, v rámci ktorých vznikajú, rozvíjajú sa a realizujú základné politické procesy súčasnej spoločnosti. Prirodzeným ďalším krokom je preto objasnenie podstaty politických inštitúcií, ich historického vývoja a ich postavenia v systéme modernej politickej vedy.

V súčasnej politickej vede patrí pojem **politická inštitúcia** medzi základné analytické kategórie. Jeho obsah však nemožno redukovať iba na organizačnú štruktúru alebo konkrétnu štátnu inštitúciu. Politická inštitúcia predstavuje stabilný systém pravidiel, noriem, procedúr, spoločenských rolí a modelov interakcie, ktoré usmerňujú správanie účastníkov politického procesu a zabezpečujú relatívnu stabilitu politického systému. Práve politické inštitúcie vytvárajú predvídateľné prostredie, v ktorom prebieha politická činnosť, formujú sa politické rozhodnutia a uskutočňuje výkon verejnej moci.

Takéto chápanie sa podstatne odlišuje od klasického inštitucionalizmu, ktorý dlhodobo stotožňoval politické inštitúcie predovšetkým s formálnymi orgánmi štátnej moci. V tradičnom prístupe boli za hlavné objekty inštitucionálneho výskumu považované parlament, vláda, prezident, súdy či orgány územnej samosprávy. Pozornosť sa sústreďovala najmä na ich právomoci, organizačnú štruktúru, ústavné postavenie a formálne procedúry výkonu verejnej moci.

Rozvoj modernej politickej vedy však ukázal, že samotné formálne inštitúcie nedokážu úplne vysvetliť fungovanie politických systémov. V mnohých prípadoch sa politické procesy vyvíjajú odlišne od toho, ako predpokladajú ústavné normy alebo právne predpisy. Politickí aktéri sa vo svojej činnosti riadia nielen zákonmi, ale aj neformálnymi pravidlami, zaužívanými postupmi, tradíciami, kultúrnymi normami či nepísanými mechanizmami politickej spolupráce. Práve tieto skutočnos-

ti stáli pri vzniku moderného neoinštitucionalizmu, ktorý významne rozšíril chápanie politických inštitúcií.

Podľa súčasného neoinštitucionálneho prístupu tvoria politické inštitúcie nielen formálne organizácie, ale celý súbor formálnych aj neformálnych pravidiel, ktoré usmerňujú správanie politických aktérov. Do tejto kategórie preto patria nielen ústavné normy, zákony či organizačné štruktúry, ale aj politické tradície, procedurálne zvyklosti, koalíčné mechanizmy, pravidlá politickej komunikácie, modely spolupráce medzi inštitúciami a ďalšie neformálne vzorce správania, ktoré významne ovplyvňujú fungovanie politického systému.

Práve preto nemožno modernú politickú inštitúciu chápať ako statickú organizačnú jednotku. Ide o dynamický systém pravidiel, ktorý sa neustále vyvíja v závislosti od spoločenských zmien, technologického pokroku, politickej kultúry i medzinárodného prostredia. Inštitúcie sa menia nielen prostredníctvom legislatívnych reforiem, ale aj postupným vývojom politickej praxe, adaptáciou na nové spoločenské podmienky a vytváraním nových foriem interakcie medzi politickými aktérmi.

Takéto chápanie výrazne rozširuje analytické možnosti politickej vedy. Politický analytik už neskúma iba formálne usporiadanie verejnej moci, ale analyzuje celý inštitucionálny rámec, v ktorom vznikajú, realizujú sa a hodnotia politické rozhodnutia. Predmetom analýzy sa stávajú nielen samotné inštitúcie, ale aj kvalita ich fungovania, vzájomná koordinácia, schopnosť reagovať na spoločenské výzvy a miera ich príspevku k stabilite demokratického politického systému.

Z tohto dôvodu moderná inštitucionálna analýza predstavuje jeden z najvýznamnejších metodologických prístupov súčasnej politickej vedy. Umožňuje skúmať nielen formálne usporiadanie politických systémov, ale aj ich skutočné fungovanie, efektívnosť rozhodovacích procesov a schopnosť politických inštitúcií zabezpečovať demokratické, transparentné a zodpovedné verejné vládnutie.

Rozšírenie obsahu pojmu **politická inštitúcia** prirodzene ovplyvnilo aj spôsob chápania jej funkcií. V súčasnej politickej vede sa politické inštitúcie nevnímajú iba ako organizačné formy výkonu verejnej moci, ale predovšetkým ako mechanizmy zabezpečujúce stabilitu, predvídateľnosť a efektívnosť politických procesov. Prostredníctvom plnenia svojich funkcií vytvárajú podmienky pre súdržnosť politického systému, podporujú jeho schopnosť prispôbovať sa spoločenským zmenám a zabezpečujú legitímny výkon verejnej moci.

Jednou z najvýznamnejších funkcií politických inštitúcií je **regulatívna funkcia**. Jej podstatou je vytváranie systému pravidiel, procedúr a noriem, ktoré určujú prípustné formy politického správania. Každá demokratická spoločnosť potrebuje jasne definované pravidlá politickej súťaže, procedúry formovania orgánov verejnej moci, mechanizmy prijímania politických rozhodnutí i spôsoby riešenia

politických konfliktov. Práve politické inštitúcie zabezpečujú existenciu týchto pravidiel a vytvárajú normatívny rámec fungovania politického systému.

Rovnako významná je **integračná funkcia**. Politické inštitúcie zabezpečujú zosúladovanie záujmov rôznych spoločenských skupín, vytvárajú priestor na politický dialóg a prispievajú k riešeniu konfliktov prostredníctvom inštitucionalizovaných demokratických mechanizmov. V pluralitných demokraciách sa stretávajú rozdielne politické názory, ekonomické záujmy, regionálne priority i kultúrne hodnoty. Úlohou politických inštitúcií je vytvárať procedúry, ktoré umožňujú transformovať túto rozmanitosť záujmov na legitímne politické rozhodnutia. Práve schopnosť zabezpečovať mierové riešenie spoločenských konfliktov patrí medzi základné predpoklady dlhodobej stability demokratického politického systému.

Nemenej dôležitá je **koordinačná funkcia**. Moderné verejné vládnutie zahŕňa rozsiahlu sieť štátnych orgánov, územnej samosprávy, nezávislých regulačných inštitúcií, organizácií občianskej spoločnosti i medzinárodných aktérov. Politické inštitúcie vytvárajú pravidlá spolupráce medzi týmito subjektmi a zabezpečujú koordináciu ich činností pri riešení spoločenských problémov. Bez efektívnych koordinačných mechanizmov by sa výkon verejnej moci stal nekoherentným a podstatne menej účinným.

Významnú úlohu zohráva aj **legitimačná funkcia** politických inštitúcií. Demokratická moc nie je založená iba na právnych normách, ale predovšetkým na spoločenskom uznaní jej oprávnenosti. Politické inštitúcie zabezpečujú legitímnosť výkonu verejnej moci prostredníctvom ústavných pravidiel, slobodných volieb, princípov právneho štátu, transparentnosti rozhodovania a verejnej zodpovednosti. Čím vyššia je dôvera občanov v politické inštitúcie, tým stabilnejšie funguje celý politický systém.

Súčasná politická veda zároveň zdôrazňuje **adaptačnú funkciu** politických inštitúcií. Politické systémy pôsobia v prostredí neustálych spoločenských, ekonomických, technologických a medzinárodných zmien. Politické inštitúcie preto nemôžu zostať nemenné. Musia byť schopné reagovať na nové spoločenské výzvy, prispôsobovať svoje procedúry meniacim sa podmienkam a zabezpečovať kontinuitu demokratického vládnutia aj v období významných spoločenských transformácií. Práve schopnosť adaptácie predstavuje jeden z rozhodujúcich ukazovateľov kvality moderných politických inštitúcií.

Analýza funkcií politických inštitúcií tak ukazuje, že ich význam ďaleko presahuje rámec formálneho organizačného usporiadania štátu. Politické inštitúcie predstavujú základné mechanizmy organizácie politického života, regulácie politických vzťahov a zabezpečenia demokratického fungovania spoločnosti. Ich kvalita významným spôsobom ovplyvňuje stabilitu politického systému, efektívnosť verejného vládnutia i schopnosť štátu reagovať na nové spoločenské výzvy.

Práve preto sa súčasná inštitucionálna analýza nesústreďuje iba na opis jednotlivých politických inštitúcií, ale predovšetkým na skúmanie ich vzájomnej interakcie, kvality ich fungovania a ich vplyvu na výsledky verejnej politiky. Takýto prístup umožňuje komplexnejšie pochopiť fungovanie moderných demokratických systémov a vytvára metodologický základ pre ďalšiu analýzu politických aktérov, ktorí v tomto inštitucionálnom prostredí uskutočňujú svoju politickú činnosť.

Efektívnosť fungovania jednotlivých politických inštitúcií nemožno hodnotiť izolovane od celkovej architektúry politického systému. V moderných demokraciách prakticky žiadna inštitúcia nevykonáva svoje kompetencie úplne samostatne. Parlament, vláda, hlava štátu, súdna moc, orgány územnej samosprávy, nezávislé regulačné orgány i inštitúcie občianskej spoločnosti vytvárajú komplexný systém vzájomne prepojených prvkov, ktorého efektívnosť závisí predovšetkým od kvality ich spolupráce. Práve preto sa jedným z hlavných smerov súčasnej inštitucionálnej analýzy stalo skúmanie vzájomnej interakcie politických inštitúcií, a nie iba opis jednotlivých organizačných štruktúr.

Politická analýza chápe interakciu inštitúcií ako dynamický proces koordinácie, spolupráce, súťaže a vzájomnej kontroly. Každý demokratický politický systém spája prvky kooperácie a systému brzd a protiváh. Na jednej strane musia politické inštitúcie zabezpečovať koordináciu verejných politik a kontinuitu verejného vládnutia, na druhej strane majú vzájomne obmedzovať koncentráciu moci a garantovať dodržiavanie princípov právneho štátu, politickej zodpovednosti a demokratickej kontroly. Práve rovnováha medzi týmito dvoma tendenciami predstavuje jeden zo základných predpokladov stability demokratického systému.

V súčasnej politickej vede nadobúda čoraz väčší význam pojem **inštitucionálna kapacita** (*institutional capacity*). Označuje schopnosť politických inštitúcií efektívne plniť svoje úlohy, prispôbovať sa spoločenským zmenám, zabezpečovať implementáciu prijatých politických rozhodnutí a udržiavať dôveru občanov vo verejné inštitúcie. Inštitucionálna kapacita sa neobmedzuje iba na formálnu existenciu štátnych orgánov alebo právnych predpisov. Zahŕňa kvalitu verejnej správy, profesionalitu administratívneho aparátu, efektívnosť rozhodovacích procesov, úroveň koordinácie medzi inštitúciami a schopnosť zabezpečiť praktické uskutočňovanie prijatých rozhodnutí.

Práve preto sa moderná inštitucionálna analýza čoraz viac presúva od skúmania formálnych právomocí k hodnoteniu skutočnej efektívnosti fungovania politických inštitúcií. Dva parlamenty disponujúce takmer identickými ústavnými kompetenciami sa môžu výrazne odlišovať úrovňou legislatívnej činnosti, transparentnosťou procedúr, kvalitou parlamentnej kontroly alebo schopnosťou vytvárať efektívne verejné politiky. Podobne môžu aj rovnaké modely územnej samosprávy prinášať

rozdielne výsledky v závislosti od administratívnej kapacity, finančnej autonómie či politickej kultúry konkrétneho štátu.

Takýto prístup je charakteristický najmä pre súčasnú európsku politickú vedu. Pri hodnotení kvality demokratického vládnutia sa čoraz väčší dôraz kladie na reálnu efektívnosť fungovania politických inštitúcií, a nie iba na formálny súlad ich organizačného usporiadania s demokratickými štandardmi. Analýza inštitucionálnej kapacity sa preto stala jedným z hlavných smerov výskumu európskych akademických pracovísk, medzinárodných organizácií a expertných sietí, ktoré hodnotia kvalitu verejnej správy, úroveň demokratického rozvoja a odolnosť politických systémov.

Popri pojme inštitucionálna kapacita využíva moderná politická analýza aj kategóriu **inštitucionálna odolnosť** (*institutional resilience*). Tá vyjadruje schopnosť politických inštitúcií zachovať efektívne fungovanie aj v podmienkach politických kríz, hospodárskych otrasov, bezpečnostných hrozieb alebo významných spoločenských zmien. Inštitucionálne odolné systémy sa vyznačujú vysokou mierou adaptability, zachovaním demokratickej legitimacy a schopnosťou zabezpečiť kontinuitu verejného vládnutia bez ohľadu na zmenu politického vedenia alebo vonkajších podmienok.

Súčasná inštitucionálna analýza sa zároveň neobmedzuje iba na skúmanie štátnych orgánov. Mimoriadnu pozornosť venuje vzťahom medzi politickými inštitúciami, občianskou spoločnosťou, odbornou komunitou, médiami, podnikateľským sektorom a medzinárodnými organizáciami. Práve táto viacúrovňová sieť vzájomných vzťahov charakterizuje moderné demokratické vládnutie, v ktorom politické rozhodnutia vznikajú čoraz častejšie ako výsledok širokého inštitucionálneho dialógu a spolupráce.

Možno preto konštatovať, že moderná inštitucionálna analýza sa nezameriava iba na skúmanie jednotlivých politických inštitúcií, ale predovšetkým na hodnotenie ich vzájomnej prepojenosti, efektívnosti, adaptability a vplyvu na výsledky verejných politík. Takýto komplexný prístup umožňuje lepšie vysvetľovať fungovanie súčasných politických systémov a objektívnejšie hodnotiť ich schopnosť zabezpečovať demokratický rozvoj, politickú stabilitu a kvalitné verejné vládnutie.

Ani najefektívnejšie politické inštitúcie však nefungujú samostatne. Predstavujú organizačný rámec politického procesu, zatiaľ čo bezprostrednými nositeľmi politickej činnosti sú konkrétni politickí aktéri. Práve oni vytvárajú politické koalície, prijímajú politické rozhodnutia, reprezentujú spoločenské záujmy a určujú dynamiku politického vývoja.

Téma 5. Analýza politických aktérov a záujmov

Prečo politické inštitúcie, ktoré majú formálne rovnaké kompetencie, fungujú v jednotlivých krajinách odlišným spôsobom? Prečo sa niektoré politické rozhodnutia úspešne realizujú, zatiaľ čo iné zostávajú iba na úrovni politických deklarácií? A prečo ani kvalitne vybudovaný inštitucionálny systém sám osebe nezaručuje efektívne demokratické vládnutie? Odpoveď na tieto otázky spočíva v tom, že žiadna politická inštitúcia nekoná samostatne. Každá z nich pôsobí prostredníctvom konkrétnych politických aktérov, ktorí disponujú vlastnými záujmami, zdrojmi, stratégiami správania a predstavami o politickom vývoji. Práve preto venuje moderná politická analýza popri skúmaní politických inštitúcií osobitnú pozornosť analýze politických aktérov.

V súčasnej politickej vede sa politický aktér chápe ako jednotlivec, spoločenská skupina alebo organizácia, ktorá je schopná cielene ovplyvňovať politické procesy. Na rozdiel od tradičných prístupov, ktoré za hlavné politické subjekty považovali predovšetkým štátne orgány alebo politické strany, moderná politická analýza vychádza z podstatne širšieho chápania politickej interakcie. Medzi politických aktérov patria orgány verejnej moci, politické strany, poslanci, vládne inštitúcie, orgány územnej samosprávy, organizácie občianskej spoločnosti, záujmové skupiny, podnikateľské združenia, profesijné organizácie, medzinárodné organizácie, médiá, digitálne platformy i jednotliví politickí lídri.

Takéto rozšírené chápanie politického aktéra odráža zásadné zmeny, ktoré nastali vo fungovaní moderných demokracií. Tvorba politických rozhodnutí už nie je výlučne doménou štátnych inštitúcií. Súčasná politika vzniká ako výsledok interakcie veľkého množstva subjektov, z ktorých každý disponuje určitými zdrojmi vplyvu a usiluje sa presadzovať vlastné záujmy. Práve táto pluralita politických aktérov predstavuje jednu z hlavných charakteristík moderného politického procesu a zároveň významne zvyšuje náročnosť politickej analýzy.

Pre politického analytika je mimoriadne dôležité rozlišovať medzi pojmami **politický aktér** a **politická inštitúcia**. Politická inštitúcia vytvára pravidlá fungovania politického systému, zatiaľ čo politický aktér tieto pravidlá využíva na dosahovanie konkrétnych politických cieľov. V rámci jednej inštitúcie môže pôsobiť viacero aktérov s rozdielnymi záujmami, zdrojmi a stratégiami správania. Inštitucionálna analýza a analýza politických aktérov sa preto navzájom neduplikujú, ale vytvárajú dva vzájomne sa dopĺňajúce pohľady na fungovanie politického systému.

Ústrednou kategóriou analýzy politických aktérov je **politický záujem**. Práve záujmy určujú motiváciu politického konania, ovplyvňujú výber politických stratégií a stoja pri formovaní koalícií, politických aliancií i konfliktov. Politická analýza

vychádza z predpokladu, že správanie väčšiny politických aktérov nie je náhodné, ale je podmienené snahou presadzovať konkrétne politické, ekonomické, sociálne, ideologické alebo bezpečnostné záujmy.

Moderná politická veda však nechápe politický záujem ako nemennú kategóriu. Záujmy politických aktérov sa vyvíjajú pod vplyvom spoločenských zmien, medzinárodného prostredia, ekonomického vývoja, technologického pokroku i transformácie samotných politických inštitúcií. Jednou zo základných úloh politickej analýzy preto nie je iba identifikovať existujúce záujmy, ale skúmať aj mechanizmy ich vzniku, transformácie a vzájomného pôsobenia. Práve analýza týchto mechanizmov predstavuje prirodzené pokračovanie skúmania politických aktérov a tvorí ďalšiu časť tejto témy.

Politické záujmy predstavujú základný zdroj politickej aktivity, samy osebe však ešte neurčujú skutočný vplyv politického aktéra na proces tvorby politických rozhodnutí. Aby mohol aktér svoje záujmy presadzovať, musí disponovať primeranými zdrojmi a zároveň byť schopný efektívne ich využívať v konkrétnom politickom prostredí. Z tohto dôvodu venuje moderná politická analýza významnú pozornosť skúmaniu politických zdrojov, mechanizmov ich mobilizácie a stratégií politického správania.

V najširšom zmysle predstavujú **politické zdroje** súbor materiálnych, organizačných, informačných, personálnych a symbolických možností, ktoré umožňujú politickému aktérovi ovplyvňovať ostatných účastníkov politického procesu. Miera takéhoto vplyvu nezávisí iba od množstva dostupných zdrojov, ale aj od schopnosti ich efektívne využívať v konkrétnych politických podmienkach.

Medzi najvýznamnejšie politické zdroje sa tradične zaraďujú výkon verejnej moci, finančné možnosti, organizačná štruktúra, personálny potenciál, odborné poznatky, prístup k informáciám, spoločenská podpora, politická autorita a komunikačné kapacity. V podmienkach modernej demokracie zároveň nadobúdajú čoraz väčší význam aj reputačný kapitál, úroveň verejnej dôvery, schopnosť formovať verejnú agendu a efektívne využívať digitálnu politickú komunikáciu.

Charakteristickou črtou súčasnej politiky je skutočnosť, že jednotlivé druhy politických zdrojov sa navzájom čoraz častejšie kompenzujú. Politický aktér, ktorý nedisponuje rozsiahlymi finančnými prostriedkami, môže dosahovať výrazný politický vplyv prostredníctvom vysokej odbornej kompetencie, dôvery verejnosti alebo kvalitnej komunikačnej stratégie. Naopak, ani značné materiálne zdroje samy osebe nezaručujú úspech, pokiaľ im chýba spoločenská legitimita alebo inštitucionálna podpora. Moderná politická analýza preto hodnotí nielen rozsah jednotlivých zdrojov, ale predovšetkým ich vzájomnú kombináciu a efektívnosť ich využívania.

Popri politických zdrojoch patrí medzi základné objekty skúmania aj **stratégia politického aktéra**. Stratégia predstavuje dlhodobý model politického správania

smerujúci k dosiahnutiu konkrétnych politických cieľov. Zahŕňa výber spojencov, vytváranie koalícií, určovanie politických priorít, spôsob politickej komunikácie, využívanie dostupných zdrojov a mechanizmy reakcie na meniace sa politické prostredie.

V súčasnej politickej analytike sa stratégia nechápe ako pevne stanovený plán činnosti, ale ako dynamický proces prispôsobovania sa novým podmienkam. Politické prostredie sa vyznačuje vysokou mierou variability, a preto úspešní politickí aktéri priebežne modifikujú svoje stratégie v závislosti od zmien verejnej mienky, výsledkov volieb, ekonomickej situácie, medzinárodného vývoja alebo správania ostatných politických subjektov. Práve schopnosť strategickej adaptácie významnou mierou určuje dlhodobú úspešnosť politického pôsobenia.

Dôležitou súčasťou politickej analýzy je aj skúmanie **interakcie politických aktérov**. Politický proces sa takmer nikdy neuskutočňuje izolovane. Politické strany, vládne inštitúcie, parlamentné kluby, organizácie občianskej spoločnosti, záujmové skupiny, medzinárodné organizácie a ďalší aktéri neustále vstupujú do vzťahov spolupráce, konkurencie, vyjednávania alebo konfliktu. Práve charakter týchto interakcií určuje konfiguráciu politického procesu a významne ovplyvňuje výsledky tvorby verejných politík.

Osobitné postavenie v modernej politickej analýze zaujíma skúmanie **koaličných interakcií**. Vo väčšine demokratických politických systémov sú politické rozhodnutia výsledkom hľadania kompromisu medzi rôznymi politickými aktérmi. Vytváranie parlamentných koalícií, vládnych väčšín, medziinštitucionálnych dohôd alebo sietí politického partnerstva patrí medzi základné mechanizmy súčasného demokratického vládnutia.

Vytváranie parlamentných koalícií, vládnych väčšín, medziinštitucionálnych dohôd alebo sietí politického partnerstva patrí medzi rozhodujúce mechanizmy súčasného demokratického vládnutia. Práve preto umožňuje analýza koaličných procesov podstatne presnejšie prognózovať ďalší vývoj politickej situácie.

Rovnako významnou oblasťou výskumu je problematika **politického konfliktu**. Súčasná politická veda nevníma konflikt výlučne ako negatívny jav. V podmienkach efektívne fungujúcich demokratických inštitúcií plní dôležitú funkciu artikulácie spoločenských záujmov, stimuluje politický dialóg a prispieva k formulovaniu nových politických riešení. Z pohľadu politického analytika nemá rozhodujúci význam samotná existencia konfliktu, ale predovšetkým jeho príčiny, vnútorná štruktúra, intenzita, potenciál eskalácie a možné spôsoby jeho riešenia.

Analýza politických aktérov preto predstavuje komplexné skúmanie ich záujmov, zdrojov, stratégií a modelov vzájomnej interakcie. Práve prepojenie týchto prvkov umožňuje vysvetľovať reálnu dynamiku politických procesov, prognózovať

správanie hlavných účastníkov politického života a hodnotiť možné dôsledky ich politických rozhodnutí.

Pri skúmaní činnosti politických aktérov sa súčasná politická analýza čoraz viac vzdďaľuje od zjednodušeného chápania politického procesu ako interakcie izolovaných organizácií alebo jednotlivých politických lídrov. Do centra pozornosti sa dostávajú siete vzájomných vzťahov, v rámci ktorých rôzni aktéri spoločne vytvárajú politické rozhodnutia, súťažia o politický vplyv, vymieňajú si zdroje a vytvárajú mechanizmy koordinácie svojich aktivít. Práve sieťový charakter súčasnej politiky patrí medzi hlavné dôvody rastúcej komplexnosti politickej analýzy.

Osobitný význam nadobudol tento prístup pri skúmaní moderného demokratického vládnutia. Vo väčšine európskych štátov už tvorba verejných politík dávno nie je výlučnou kompetenciou ústredných orgánov štátnej správy. Na príprave politických rozhodnutí sa čoraz aktívnejšie podieľajú orgány územnej samosprávy, odborné komunity, organizácie občianskej spoločnosti, profesijné združenia, vedecké pracoviská, podnikateľský sektor i medzinárodné organizácie. Súčasný politický proces preto nadobúda polycentrický charakter a efektívnosť verejných politík čoraz viac závisí od schopnosti jednotlivých politických aktérov vzájomne spolupracovať.

V tejto súvislosti nadobúda osobitný význam pojem **sieťové vládnutie (network governance)**. Jeho podstata spočíva v tom, že politické rozhodovanie neprebieha v podmienkach striktnej administratívnej hierarchie, ale prostredníctvom neustálej interakcie veľkého počtu autonómnych, avšak vzájomne prepojených aktérov. Verejné inštitúcie pritom nestrácajú svoje vedúce postavenie, ich úloha sa však čoraz viac presúva smerom ku koordinácii, sprostredkovaniu záujmov a organizácii spolupráce medzi jednotlivými účastníkmi politického procesu.

Pre politického analytika to znamená potrebu skúmať nielen jednotlivých politických aktérov, ale aj štruktúru ich vzájomných väzieb. Do centra analytickej pozornosti sa dostávajú otázky, kto iniciuje politické rozhodnutia, ktoré subjekty majú reálny vplyv na ich prípravu, akým spôsobom vzniká politický konsenzus, aké zdroje sa využívajú na podporu alebo blokovanie politických iniciatív a aké koalície môžu vzniknúť počas realizácie verejných politík. Práve analýza týchto vzťahov umožňuje hlbšie pochopiť mechanizmy fungovania súčasnej politiky.

Moderná politická veda venuje čoraz väčšiu pozornosť aj analýze **rovnováhy záujmov**. Stabilita demokratického politického systému nezávisí od neexistencie konfliktov, ale od schopnosti politických inštitúcií a politických aktérov riešiť ich civilizovaným spôsobom. Efektívna verejná politika vzniká vtedy, keď sa rozdielne záujmy nepotláčajú, ale integrujú do procesu otvoreného politického dialógu. Politický analytik preto hodnotí nielen silu jednotlivých aktérov, ale aj charakter ich vzájomných vzťahov, mieru vyváženosti ich záujmov a potenciál dosiahnutia politického kompromisu.

Súčasná politická analýza sa však neobmedzuje iba na opis existujúceho rozloženia síl. Jej úlohou je aj prognózovanie budúceho správania politických aktérov. Analýza ich záujmov, zdrojov, stratégií a sietí vzájomných vzťahov umožňuje odhadovať pravdepodobnosť vzniku nových politických koalícií, eskalácie konfliktov, zmien politických priorít alebo transformácie strategického správania jednotlivých aktérov. Práve preto patrí analýza politických aktérov medzi najvýznamnejšie nástroje moderného politického prognózovania.

Možno preto konštatovať, že súčasný politický aktér nie je iba nositeľom určitých politických záujmov, ale aktívnym účastníkom komplexného systému politických interakcií, v rámci ktorého vznikajú a realizujú sa politické rozhodnutia. Komplexná analýza záujmov, zdrojov, stratégií, koalíčných väzieb a modelov spolupráce umožňuje nielen vysvetľovať existujúce politické procesy, ale aj prognózovať ich ďalší vývoj. Práve preto patrí analýza politických aktérov medzi ústredné oblasti modernej politickej analytiky a predstavuje nevyhnutný predpoklad skúmania mechanizmov tvorby verejných politík.

Na záver možno zdôrazniť, že politický proces je výsledkom neustálej interakcie politických inštitúcií a politických aktérov. Inštitúcie vytvárajú pravidlá fungovania politického systému, zatiaľ čo politickí aktéri týmto pravidlám dávajú konkrétny obsah prostredníctvom presadzovania svojich záujmov, využívania dostupných zdrojov a voľby stratégií politického správania. Práve táto vzájomná interakcia určuje obsah verejných politík, charakter politických reforiem i smerovanie demokratického vládnutia.

Prirodzeným pokračovaním tejto analýzy je skúmanie samotného procesu tvorby verejných politík. Ak predchádzajúce témy objasnili podstatu politickej analýzy, jej metodologické základy, informačné zabezpečenie, inštitucionálne prostredie a úlohu politických aktérov, ďalším logickým krokom je analýza mechanizmov, ktorých prostredníctvom sa všetky tieto prvky spájajú do procesu prípravy, prijímania, implementácie a hodnotenia politických rozhodnutí.

Téma 6. Analýza verejnej politiky

Prečo niektoré verejné programy prinášajú očakávané výsledky, zatiaľ čo iné nedosahujú stanovené ciele ani napriek dostatočným zdrojom? Prečo niektoré politické rozhodnutia podporujú dlhodobý spoločenský rozvoj, zatiaľ čo iné vytvárajú nové spoločenské problémy alebo strácajú svoju účinnosť už vo fáze implementácie? Na tieto otázky nemožno odpovedať iba prostredníctvom analýzy politických inštitúcií alebo správania politických aktérov. Vyžadujú skúmanie samotného procesu tvorby, prijímania, realizácie a hodnotenia verejnej politiky. Práve tejto problematike sa venuje analýza verejnej politiky, ktorá dnes patrí medzi najdynamickejšie sa rozvíjajúce oblasti modernej politickej analytiky.

Počas posledných desaťročí sa význam pojmu **verejná politika** výrazne zmenil. Kým tradične bola štátna politika chápaná predovšetkým ako činnosť orgánov verejnej moci, súčasné chápanie je podstatne širšie. Verejná politika predstavuje proces tvorby a realizácie spoločensky významných rozhodnutí za účasti štátnych inštitúcií, orgánov územnej samosprávy, občianskej spoločnosti, podnikateľského sektora, odbornej komunity a ďalších politických aktérov. Moderná verejná politika preto vzniká ako výsledok interakcie mnohých subjektov, z ktorých každý určitým spôsobom ovplyvňuje určovanie spoločenských priorít i výber mechanizmov ich realizácie.

Z tohto dôvodu analýza verejnej politiky ďaleko presahuje rámec hodnotenia jednotlivých vládnych programov alebo legislatívnych aktov. Jej hlavným cieľom je skúmať celý **politický cyklus** – od identifikácie spoločenského problému až po hodnotenie výsledkov realizovanej verejnej politiky. Takýto prístup umožňuje chápať verejné vládnutie ako kontinuálny proces tvorby, implementácie, priebežnej korekcie a zdokonaľovania politických rozhodnutí v závislosti od meniaceho sa spoločenského prostredia.

V súčasnej európskej politickej vede sa verejná politika čoraz častejšie chápe ako nástroj riešenia spoločenských problémov. To znamená, že východiskovým bodom každej verejnej politiky nie je samotná činnosť štátnych orgánov, ale existencia konkrétneho spoločenského problému, ktorý si vyžaduje verejný zásah. Politická analýza sa preto nezačína hodnotením už prijatých rozhodnutí, ale správnu identifikáciou problému, určením jeho rozsahu, analýzou príčin jeho vzniku a posúdením možných dôsledkov jeho ďalšieho vývoja.

Identifikácia spoločenského problému patrí medzi najzodpovednejšie etapy politickej analýzy. Nesprávne formulovaný problém takmer vždy vedie k nevhodnému výberu politických nástrojov a následne aj k nízkej efektívnosti prijatých opatrení. Moderná politická analytika preto venuje mimoriadnu pozornosť formulo-

vaniu výskumného problému, určovaní jeho hraníc, identifikácii zainteresovaných aktérov, analýze príčinných súvislostí a hodnoteniu jeho spoločenského významu. Až po splnení týchto krokov možno pristúpiť k ďalšej fáze politického cyklu – hľadaniu alternatívnych riešení verejnej politiky.

Takéto chápanie sa výrazne odlišuje od tradičného administratívneho modelu riadenia, v ktorom štát často reagoval až po vzniku spoločenského problému. Súčasná európska prax sa čoraz viac orientuje na **proaktívne verejné vládnutie**, ktoré je založené na včasnej identifikácii spoločenských výziev, prognózovaní ich možných dôsledkov a príprave preventívnych politických opatrení. Analýza verejnej politiky je preto úzko prepojená s politickým prognózovaním, hodnotením rizík a strategickým predvídaním.

Analýza verejnej politiky tak predstavuje prirodzené pokračovanie predchádzajúcich tém učebného textu. Ak inštitucionálna analýza vysvetľuje organizačné prostredie politiky a analýza politických aktérov objasňuje správanie hlavných účastníkov politického procesu, potom analýza verejnej politiky umožňuje skúmať samotný mechanizmus transformácie spoločenských potrieb na konkrétne politické rozhodnutia. Prirodzeným ďalším krokom je preto analýza štruktúry politického cyklu, ktorá tvorí metodologický základ modernej analýzy verejnej politiky.

Koncepcia **politického cyklu** patrí medzi najrozšírenejšie analytické modely súčasnej politickej vedy. Jej hlavnou prednosťou je skutočnosť, že umožňuje chápať verejnú politiku nie ako izolovaný politický akt alebo jednorazové rozhodnutie verejnej správy, ale ako kontinuálny proces, v ktorom jednotlivé etapy na seba logicky nadväzujú a navzájom sa ovplyvňujú. Takýto prístup poskytuje ucelené vysvetlenie fungovania moderného demokratického vládnutia a zároveň vytvára metodologický základ komplexnej analýzy verejných politík.

Vo svojej najvšeobecnejšej podobe zahŕňa politický cyklus niekoľko vzájomne prepojených etáp: identifikáciu spoločenského problému, formovanie politickej agendy, prípravu alternatív verejnej politiky, prijatie politického rozhodnutia, implementáciu verejnej politiky, hodnotenie jej výsledkov a následnú revíziu prijatých rozhodnutí. Hoci jednotlivé teoretické modely sa v určitých detailoch odlišujú, práve takáto postupnosť predstavuje v súčasnosti všeobecne akceptovaný rámec analýzy verejných politík.

Prvú etapu politického cyklu tvorí **identifikácia spoločenského problému**. Nie každý spoločenský problém sa automaticky stáva predmetom verejnej politiky. Mnohé spoločenské javy zostávajú dlhší čas mimo pozornosti verejných inštitúcií, zatiaľ čo iné získavajú postavenie politických priorít. Jednou zo základných úloh politickej analýzy je preto vysvetliť mechanizmy, ktorých prostredníctvom sa určité spoločenské problémy dostávajú do centra politického rozhodovania.

Po identifikácii problému nasleduje jeho zaradenie do **politickej agendy** (*agenda setting*). Táto etapa je charakteristická intenzívnou interakciou medzi orgánmi verejnej moci, politickými stranami, médiami, organizáciami občianskej spoločnosti, analytickými centrami a ďalšími politickými aktérmi, ktorí sa usilujú ovplyvniť určovanie priorít verejnej politiky. Práve v tomto štádiu získava spoločenský problém verejný charakter a stáva sa predmetom širšej politickej a spoločenskej diskusie.

Súčasná politická veda považuje formovanie politickej agendy za jeden z rozhodujúcich momentov celého politického cyklu. Politickí aktéri totiž nesúťažia iba o podporu konkrétnych politických riešení, ale aj o možnosť určovať, ktoré spoločenské problémy si vyžadujú verejný zásah. Súťaž o formovanie politickej agendy preto v mnohých prípadoch predchádza samotnému procesu prijímania politických rozhodnutí.

Nasledujúcou etapou je **príprava alternatív verejnej politiky**. Po tom, ako je určitý problém oficiálne uznaný za spoločensky významný, vzniká potreba navrhnuť možné spôsoby jeho riešenia. Práve v tejto fáze nadobúda politická analýza mimoriadny význam. Analytici porovnávajú jednotlivé alternatívy verejnej politiky, prognózujú ich možné dôsledky, hodnotia politické, ekonomické, sociálne a finančné riziká a analyzujú inštitucionálnu schopnosť štátu zabezpečiť ich realizáciu.

V súčasnej európskej praxi je príprava alternatív verejnej politiky čoraz viac založená na princípoch **evidence-informed policymaking**. Znamená to, že žiadna alternatíva verejnej politiky by nemala vychádzať iba z politických deklarácií alebo intuitívnych predpokladov. Každý navrhovaný variant sa hodnotí na základe vedeckých výskumov, sociologických údajov, medzinárodných skúseností, expertných konzultácií a prognostických modelov. Takýto postup vytvára predpoklady na prijímanie čo najlepšie odôvodnených politických rozhodnutí.

Charakteristickou črtou modernej politickej analýzy je, že jej cieľom nie je identifikovať jediné „ideálne“ riešenie spoločenského problému. Naopak, profesionálna analytická činnosť vychádza z potreby pripraviť niekoľko realistických alternatív, z ktorých každá má svoje výhody, obmedzenia i potenciálne dôsledky. Úlohou politického analytika preto nie je rozhodnúť namiesto politických predstaviteľov, ale odborne posúdiť jednotlivé možnosti a vytvoriť objektívny analytický základ pre následné politické rozhodovanie.

Prvá polovica politického cyklu tak ukazuje, že moderná verejná politika vzniká ako výsledok systematickej analýzy spoločenských problémov, otvorenej súťaže politických priorít a profesionálneho hodnotenia alternatívnych riešení. Až po ukončení tejto etapy vznikajú predpoklady na samotné prijatie politického rozhodnutia, jeho implementáciu a následné hodnotenie efektívnosti.

Po ukončení prípravy alternatív verejnej politiky vstupuje politický cyklus do etapy **prijímania politického rozhodnutia**. Práve v tejto fáze sa výsledky analytickej činnosti prepájajú s politickým rozhodovacím procesom. Politické inštitúcie a politickí aktéri uskutočňujú konečný výber spomedzi jednotlivých alternatív, pričom zohľadňujú nielen výsledky odbornej analýzy, ale aj politické priority, dostupné zdroje, očakávania spoločnosti, medzinárodné záväzky a možné politické dôsledky prijatého rozhodnutia.

Je potrebné zdôrazniť, že politická analýza nenahrádza samotný proces politického rozhodovania. Jej úlohou je vytvoriť vedecky podložený informačný základ pre prijatie kvalifikovaného politického rozhodnutia. Konečné rozhodnutie má vždy politický charakter, pretože predstavuje výber medzi viacerými alternatívami, z ktorých každá prináša vlastné výhody, riziká a spoločenské dôsledky. Politický analytik preto nerozhoduje namiesto politických predstaviteľov, ale poskytuje im čo najobjektívnejšie a odborne podložené informácie, ktoré umožňujú uskutočniť zodpovedný politický výber.

Nasledujúcou etapou politického cyklu je **implementácia verejnej politiky**. Práve táto fáza vo veľkej miere rozhoduje o úspešnosti celej verejnej politiky. Ani najlepšie pripravené politické rozhodnutie nemusí priniesť očakávané výsledky, ak jeho realizácia nie je organizačne alebo inštitucionálne zabezpečená. Implementácia verejnej politiky zahŕňa mobilizáciu finančných, organizačných, personálnych a informačných zdrojov, koordináciu činnosti jednotlivých orgánov verejnej správy a spoluprácu s územnou samosprávou, občianskou spoločnosťou i súkromným sektorom.

Súčasná politická analytika chápe implementáciu nielen ako technické vykonávanie prijatého rozhodnutia, ale ako samostatný politický proces. Počas realizácie verejnej politiky často vznikajú nové spoločenské problémy, menia sa politické priority, upravujú sa mechanizmy riadenia alebo sa korigujú jednotlivé nástroje implementácie. Moderné modely verejného vládnutia preto predpokladajú nepretržitú analytickú podporu verejnej politiky počas celej fázy jej realizácie.

Mimoriadny význam má v tejto etape **inštitucionálna koordinácia**. Väčšina súčasných verejných politík je realizovaná prostredníctvom spolupráce viacerých orgánov verejnej správy a často aj za účasti medzinárodných organizácií, orgánov územnej samosprávy, organizácií občianskej spoločnosti a odborných pracovísk. Úroveň koordinácie medzi týmito subjektmi významne ovplyvňuje konečný výsledok verejnej politiky. Analýza mechanizmov medziinštitucionálnej spolupráce preto patrí medzi neoddeliteľné súčasti modernej politickej analytiky.

Záverečnú etapu politického cyklu predstavuje **hodnotenie verejnej politiky (policy evaluation)**. Jeho hlavným cieľom je posúdiť, do akej miery realizovaná politika splnila stanovené ciele, aké výsledky priniesla, ktoré faktory ovplyvnili jej

efektívnosť a aké poznatky možno využiť pri príprave budúcich politických rozhodnutí.

Moderná politická veda nechápe hodnotenie verejnej politiky ako formálnu kontrolnú procedúru, ale ako významný mechanizmus učenia sa politického systému. Práve výsledky hodnotenia umožňujú zdokonaľovať verejné riadenie, upravovať existujúce programy, opúšťať neefektívne nástroje a pripravovať nové verejné politiky na základe získaných skúseností. Politický cyklus sa preto hodnotením nekončí, ale začína sa opätovne na kvalitatívne vyššej úrovni poznania skúmaného spoločenského problému.

Osobitnú úlohu v súčasnom európskom verejnom vládnutí zohráva princíp **priebežného hodnotenia verejnej politiky (*continuous policy evaluation*)**. Tento prístup predpokladá, že efektívnosť verejnej politiky sa neposudzuje iba po ukončení programu, ale priebežne počas celej jeho implementácie. Takýto spôsob hodnotenia umožňuje včas identifikovať vznikajúce problémy, operatívne upravovať mechanizmy realizácie a zvyšovať účinnosť verejnej politiky ešte pred ukončením celého politického cyklu.

Možno preto konštatovať, že moderný politický cyklus predstavuje kontinuálny proces, v ktorom politická analýza sprevádza všetky etapy tvorby verejnej politiky – od identifikácie spoločenského problému až po hodnotenie dosiahnutých výsledkov. Práve táto integrácia analytickej činnosti do systému verejného vládnutia patrí medzi najvýznamnejšie charakteristiky súčasného európskeho modelu tvorby verejných politík a vytvára predpoklady na ich neustále zdokonaľovanie. Prirodzeným ďalším krokom je syntetické zhodnotenie úlohy politickej analýzy v systéme verejnej politiky a určenie jej významu pre strategický rozvoj moderného demokratického vládnutia.

Práve preto je súčasný európsky model verejného vládnutia čoraz viac založený na princípoch rozhodovania podloženého dôkazmi, otvorenosti a kontinuálnej analytickej podpory politických rozhodnutí. Politická analýza prestáva byť iba nástrojom vedeckého výskumu a stáva sa neoddeliteľnou súčasťou systému strategického riadenia, ktorý prispieva k racionálnemu využívaniu verejných zdrojov, zvyšovaniu kvality verejných politík a posilňovaniu demokratickej legitimacy politických rozhodnutí.

V tomto kontexte vystupuje analýza verejnej politiky ako integračný článok medzi politickou vedou a praxou verejného vládnutia. Prepája výsledky fundamentálneho výskumu s praktickými potrebami politického rozhodovania a poskytuje vedecký základ pre tvorbu, implementáciu a hodnotenie verejných politík. Práve prostredníctvom analýzy verejnej politiky ovplyvňuje súčasná politická veda priamo zvyšovanie efektívnosti demokratického vládnutia a neustále zdokonaľovanie systému verejnej správy.

Možno preto konštatovať, že analýza verejnej politiky zaujíma ústredné postavenie v štruktúre modernej politickej analytiky. Integruje metodologické prístupy, informačné zabezpečenie, inštitucionálnu analýzu a skúmanie politických aktérov do jednotného systému profesionálnej analýzy politických rozhodnutí. Práve táto integračná funkcia robí z analýzy verejnej politiky jednu z najvýznamnejších oblastí súčasnej politickej vedy a jeden z kľúčových nástrojov zabezpečovania efektívneho demokratického vládnutia.

Politický cyklus sa však nekončí prijatím ani hodnotením jednotlivých politických rozhodnutí. Z dlhodobého hľadiska musí každá verejná politika zohľadňovať možné smery ďalšieho vývoja politických procesov, hodnotiť potenciálne riziká budúcich zmien a vytvárať strategickú víziu spoločenského rozvoja. Politická analýza sa preto nemôže obmedziť iba na vysvetľovanie minulých alebo prebiehajúcich javov. Jej prirodzenou súčasťou je aj schopnosť predvídať budúci vývoj a pripravovať alternatívne scenáre možných politických riešení.

Práve z tohto dôvodu predstavuje logické pokračovanie analýzy verejnej politiky skúmanie metód politického modelovania a prognózovania. Tieto metodologické nástroje umožňujú prekročiť hranice opisnej a hodnotiacej analýzy a orientovať politický výskum na vedecky podložené predvídanie budúceho vývoja politických procesov. Ich využitie vytvára predpoklady na včasnú identifikáciu nových spoločenských výziev, hodnotenie možných dôsledkov prijímaných rozhodnutí a prípravu strategických alternatív verejnej politiky.

Téma 7. Politické modelovanie

Politické modelovanie patrí medzi kľúčové metódy súčasnej politickej vedy a využíva sa na skúmanie štruktúry, zákonitostí fungovania a možných smerov vývoja politických procesov. Rastúca zložitosť politických systémov, dynamika spoločenských zmien, prehĺbovanie medzinárodnej vzájomnej závislosti a potreba odborne podložených politických rozhodnutí podmieňujú čoraz širšie využívanie modelov ako nástroja politickej analýzy, prognózovania a strategického plánovania.

Model predstavuje vedecky podložené zjednodušené zobrazenie politickej reality, ktoré umožňuje skúmať vzájomné vzťahy medzi základnými prvkami politického systému, analyzovať vplyv jednotlivých faktorov na priebeh politických procesov a hodnotiť možné dôsledky politických rozhodnutí. Cieľom modelovania nie je úplné reprodukovanie politickej reality. Jeho podstatou je identifikovať najvýznamnejšie charakteristiky skúmaného javu a vytvoriť analytický základ na vysvetľovanie, porovnávanie a prognózovanie politických procesov.

V súčasnej politickej vede sa modelovanie využíva pri analýze politických inštitúcií, volebných procesov, verejných politík, medzinárodných vzťahov, politických konfliktov, reforiem verejnej správy a ďalších zložitých politických javov. Prepájanie modelovania s metódami politickej analýzy, prognózovania, analýzy rizík a s modernými digitálnymi technológiami výrazne rozširuje možnosti skúmania politickej reality a zvyšuje odbornú úroveň riadiacich rozhodnutí.

Teoretické základy politického modelovania vychádzajú z chápania politického systému ako zložitého súboru vzájomne prepojených prvkov, ktorých fungovanie je podmienené interakciou politických inštitúcií, spoločenských skupín, politických aktérov, právnych noriem, ekonomických a medzinárodných faktorov. Za týchto podmienok nestačí skúmať jednotlivé zložky politického systému izolovane, pretože zmena jedného prvku môže ovplyvniť fungovanie systému ako celku. Politické modelovanie je preto zamerané na identifikáciu vzájomných závislostí, príčinných súvislostí a mechanizmov vývoja politických procesov.

Metodologickým základom politického modelovania je systémový prístup, ktorý dopĺňajú inštitucionálny, štruktúrno-funkčný, behaviorálny, komparatívny a sieťový prístup. Ich vzájomná kombinácia umožňuje analyzovať politické procesy na rôznych úrovniach – od správania sa jednotlivých politických aktérov až po fungovanie štátu, medzinárodných organizácií a globálnych politických systémov. Komplexné využívanie rôznych metodologických prístupov poskytuje hlbšie poznanie politickej reality a rozširuje analytické možnosti politického modelovania.

Významnou charakteristikou politického modelovania je jeho interdisciplinárny charakter. Pri tvorbe modelov sa využívajú poznatky politickej vedy, verejnej

správy, ekonómie, sociológie, práva, matematickej štatistiky, analýzy údajov a informačných technológií. Prepájanie týchto disciplín umožňuje vytvárať modely, ktoré zachytávajú rôzne aspekty politickej reality a poskytujú komplexný pohľad na politické procesy.

Vedecká hodnota politického modelu je určená jeho schopnosťou primerane zachytiť skúmaný proces, vysvetliť zákonitosti jeho vývoja a vytvoriť základ na hodnotenie alternatívnych variantov politických rozhodnutí. Politické modelovanie preto nepredstavuje iba metódu teoretického výskumu, ale aj významný nástroj informačno-analytickej podpory súčasného demokratického vládnutia.

Rozmanitosť politických procesov a výskumných úloh podmieňuje využívanie rôznych typov politických modelov. Ich klasifikácia má metodologický význam, pretože umožňuje zvoliť najvhodnejší spôsob skúmania politického javu v závislosti od cieľa analýzy, charakteru dostupných informácií a stupňa formalizácie. V súčasnej politickej vede sa modely najčastejšie klasifikujú podľa spôsobu zobrazovania politickej reality, funkčného určenia a metód ich konštrukcie.

Konceptuálne modely sa využívajú na teoretické vysvetľovanie politických javov a procesov. Zobrazujú základné prvky politického systému, určujú vzájomné vzťahy medzi nimi a vytvárajú ucelený obraz o mechanizmoch fungovania politických inštitúcií. Tieto modely tvoria základ tvorby politologických koncepcií, analýzy verejných politík, politických režimov a demokratických inštitúcií.

Štruktúrne a funkčné modely sú zamerané na skúmanie organizácie politického systému a charakteru vzájomného pôsobenia jeho jednotlivých zložiek. Štruktúrne modely venujú pozornosť politickým inštitúciám, rozdeleniu kompetencií a charakteru inštitucionálnych vzťahov, zatiaľ čo funkčné modely analyzujú mechanizmy prijímania politických rozhodnutí, politickú komunikáciu, realizáciu verejných politík a adaptáciu politického systému na zmeny vonkajšieho prostredia.

Matematické modely sú založené na využívaní kvantitatívnych metód výskumu a opisujú vzájomné vzťahy medzi politickými premennými prostredníctvom štatistických, ekonometrických a matematických postupov. Uplatňujú sa pri analýze volebných procesov, verejnej mienky, politickej participácie, medzinárodných vzťahov a ďalších politických javov, pri ktorých sú dostupné rozsiahle súbory empirických údajov. Využívanie matematických modelov zvyšuje presnosť analýzy a vytvára podmienky na kvantitatívne hodnotenie politických procesov.

Simulačné modely reprodukovávajú fungovanie politických systémov alebo jednotlivých politických procesov prostredníctvom modelovania rôznych scenárov vývoja udalostí. Ich využitie umožňuje hodnotiť možné dôsledky politických rozhodnutí, analyzovať vplyv jednotlivých faktorov na vývoj politickej situácie a skúmať alternatívne varianty politického vývoja bez zásahu do reálnych politických proce-

sov. Takéto modely nachádzajú široké uplatnenie v strategickom plánovaní, analýze politických rizík a prognózovaní.

V súčasnej politickej analytike sa jednotlivé typy modelov využívajú len zriedkavo samostatne. Najefektívnejší je komplexný prístup, ktorý spája konceptuálne chápanie politických procesov s kvantitatívnou analýzou, digitálnymi technológiami a metódami prognózovania. Takýto prístup umožňuje komplexnejšie skúmať politickú realitu, zvyšuje spoľahlivosť analytických záverov a vytvára vedecký základ pre tvorbu efektívnych verejných politík.

Tvorba politického modelu predstavuje systematický výskumný proces, ktorého cieľom je vytvoriť vedecky podložené zobrazenie politickej reality na jej vysvetlenie, analýzu alebo prognózovanie. Kvalita modelu závisí od správneho formulovania výskumného problému, odôvodnenosti teoretických predpokladov, výberu premenných a primeranosti metód použitých na opis politického procesu.

Prvou etapou tvorby modelu je vymedzenie objektu, predmetu a cieľa výskumu. Na tomto základe sa formulujú výskumné otázky, určujú hranice analýzy a identifikujú hlavné politické faktory, ktoré budú predmetom skúmania. Nasleduje výber kľúčových premenných a určenie vzájomných vzťahov medzi nimi, čo umožňuje vytvoriť logickú štruktúru modelu a opísať mechanizmy fungovania skúmaného politického javu.

Po vytvorení štruktúry modelu nasleduje jeho formalizácia. V závislosti od cieľov výskumu môže mať model konceptuálnu, grafickú, matematickú alebo počítačovú podobu. Výber spôsobu formalizácie závisí od charakteru politického procesu, dostupnosti informácií a požadovanej úrovne podrobnosti. Bez ohľadu na formu spracovania musí byť model vnútorne konzistentný, logicky usporiadaný a vhodný na ďalšiu analýzu.

Nevyhnutnou súčasťou politického modelovania je verifikácia, teda overenie zhody modelu s reálnymi politickými procesmi. Verifikácia sa uskutočňuje porovnaním výsledkov modelovania s empirickými údajmi, štatistickými ukazovateľmi, výsledkami sociologických výskumov, poznatkami z politickej praxe alebo závermi iných vedeckých štúdií. Takéto overenie umožňuje posúdiť vysvetľovaciu a prognostickú schopnosť modelu a zároveň určiť smer jeho ďalšieho zdokonaľovania.

V súčasnej politickej vede predstavuje tvorba modelov kontinuálny proces, ktorý predpokladá ich priebežnú aktualizáciu v závislosti od zmien politického prostredia, dostupnosti nových údajov a rozvoja výskumných metód. Prepojenie vedeckej dôslednosti, empirického overovania a využívania moderných digitálnych technológií zabezpečuje vysokú kvalitu politického modelovania a rozširuje možnosti jeho praktického uplatnenia v procese tvorby verejných politík.

Politické modelovanie predstavuje významný nástroj informačno-analytickej podpory procesu tvorby verejných politík. Jeho využitie umožňuje skúmať možné

dôsledky alternatívnych politických rozhodnutí ešte pred ich praktickou realizáciou, hodnotiť vplyv jednotlivých faktorov na dosiahnutie stanovených cieľov a identifikovať najefektívnejšie varianty verejných riešení. Politické modelovanie tak prispieva k zvyšovaniu kvality politických rozhodnutí a k znižovaniu miery neistoty v procese verejnej správy.

V procese tvorby verejných politík sa modely využívajú na analýzu spoločenských problémov, hodnotenie alternatívnych variantov verejných politík, prognózovanie možných sociálnych, ekonomických a politických dôsledkov, ako aj na určovanie zdrojov potrebných na realizáciu riadiacich rozhodnutí. Modelovanie umožňuje porovnávať rôzne scenáre vývoja, hodnotiť ich výhody a obmedzenia a vybrať najlepšie odôvodnené riešenia.

Významnou oblasťou využitia politického modelovania je strategické plánovanie. Uplatňuje sa pri príprave programov sociálno-ekonomického rozvoja, reforiem verejnej správy, stratégií národnej bezpečnosti, dokumentov v oblasti európskej integrácie a ďalších programových dokumentov dlhodobého charakteru. Modely umožňujú hodnotiť vzájomné súvislosti medzi jednotlivými oblasťami verejných politík, prognózovať výsledky ich realizácie a včas upravovať strategické priority.

Politické modelovanie sa vo veľkej miere využíva aj pri analýze politických rizík, hodnotení krízových situácií a príprave riadiacich rozhodnutí v podmienkach neistoty. Prepojenie modelovania s metódami politickej analýzy, prognózovania a digitálnej analytiky umožňuje komplexné skúmanie politických procesov a vytvára vedecký základ pre prijímanie odborne podložených rozhodnutí v systéme demokratického vládnutia.

Praktická hodnota politického modelovania spočíva v jeho schopnosti integrovať výsledky analýzy, prognózovania a hodnotenia alternatívnych variantov verejných politík do jednotného systému podpory rozhodovania. Takýto prístup prispieva k efektívnejšiemu využívaniu verejných zdrojov, zvyšuje adaptabilitu verejných politík a podporuje dosahovanie strategických cieľov rozvoja štátu.

Napriek širokým možnostiam využitia má politické modelovanie svoje metodologické i praktické obmedzenia. Tie vyplývajú predovšetkým zo zložitosti politickej reality, ktorá je formovaná veľkým množstvom vzájomne prepojených faktorov. Politické procesy sa vyznačujú vysokou dynamikou a správanie politických aktérov, spoločenské nálady, medzinárodné prostredie či informačné vplyvy sa môžu meniť natoľko rýchlo, že ani vedecky podložený model nedokáže úplne zachytiť všetky možné varianty budúceho vývoja.

Spoľahlivosť politického modelovania priamo závisí od kvality vstupných údajov, správneho výberu premenných, opodstatnenosti teoretických predpokladov a primeranosti použitých metód vzhľadom na ciele výskumu. Neúplné alebo nespoľahlivé údaje, metodologické chyby či nedostatočné zohľadnenie vonkajších fakto-

rov môžu výrazne znížiť vysvetľovaciu a prognostickú hodnotu modelu. Výsledky modelovania si preto vyžadujú priebežné overovanie, spresňovanie a prispôbovanie sa meniacemu sa politickému prostrediu.

Ďalší rozvoj politického modelovania je úzko spojený s využívaním digitálnych technológií, analýzou veľkých dátových súborov, metód strojového učenia a systémov umelej inteligencie. Moderné informačné technológie umožňujú spracúvať podstatne väčšie objemy politických údajov, priebežne aktualizovať modely a analyzovať zložité vzájomné vzťahy medzi politickými, sociálnymi a ekonomickými procesmi. Tým sa výrazne rozširujú možnosti využitia politického modelovania v oblasti strategického plánovania a tvorby verejných politík.

Rozširovanie digitálnych metód modelovania zároveň zvyšuje význam transparentnosti algoritmov, ochrany osobných údajov, informačnej bezpečnosti a etického využívania výsledkov analýzy. Zabezpečenie otvorenosti metodológie, možnosti overovania získaných výsledkov a dôsledné dodržiavanie princípov akademickej integrity predstavujú nevyhnutné podmienky využívania politického modelovania v systéme demokratického vládnutia.

Politické modelovanie zostáva jedným z najperspektívnejších smerov rozvoja súčasnej politickej vedy. Prepájanie tradičných metód politickej analýzy s modernými digitálnymi technológiami, interdisciplinárnymi prístupmi a novými nástrojmi analýzy údajov vytvára predpoklady na zvyšovanie kvality politologického výskumu, zdokonaľovanie procesu tvorby verejných politík a posilňovanie inštitucionálnej kapacity demokratického štátu.

Téma 8. Politické prognózovanie

Politické prognózovanie patrí medzi hlavné oblasti súčasnej politickej vedy, pretože umožňuje vedecky podložené hodnotenie možných smerov vývoja politických procesov, inštitúcií a politických vzťahov. Rastúca zložitosť spoločenských procesov, rýchly technologický rozvoj, globalizácia, medzinárodná nestabilita a prehlbujúca sa vzájomná závislosť štátov výrazne zvyšujú význam prognózovania ako nástroja na zdôvodňovanie politických rozhodnutí. Pre orgány verejnej moci, medzinárodné organizácie, politické strany a analytické centrá predstavuje prognózovanie významnú súčasť strategického plánovania, hodnotenia politických rizík a tvorby verejných politík.

Politické prognózovanie predstavuje vedecky organizovaný proces skúmania možných budúcich stavov politického systému na základe analýzy zákonitostí jeho fungovania, súčasných vývojových trendov a pravdepodobného vplyvu vnútorných a vonkajších faktorov. Jeho výsledkom je prognóza – vedecky podložený úsudok o možných variantoch vývoja politických udalostí, podmienkach ich realizácie a očakávaných dôsledkoch. Na rozdiel od intuitívnych predpokladov alebo politických odhadov je vedecká prognóza založená na jasne vymedzenej metodológii, empirických údajoch a logicky zdôvodnených záveroch.

Teoretickým základom politického prognózovania je chápanie politického vývoja ako procesu, ktorý sa vyznačuje súčasným pôsobením zákonitostí a neistoty. Politické systémy sa rozvíjajú pod vplyvom relatívne stabilných tendencií, konkrétny priebeh politických udalostí je však podmienený vzájomným pôsobením početných sociálnych, ekonomických, právnych, kultúrnych, technologických a medzinárodných faktorov. Táto skutočnosť určuje pravdepodobnostný charakter politických prognóz a vyžaduje analyzovať alternatívne varianty budúceho vývoja.

Objektom politického prognózovania sú procesy fungovania a vývoja politických systémov, činnosť politických inštitúcií, správanie politických aktérov, volebné procesy, medzinárodné vzťahy, konflikty, reformy a ďalšie javy, ktoré môžu významne ovplyvniť politický vývoj. Predmet prognózovania tvoria tendencie, zákonitosti a možné dôsledky zmien politickej reality v určenom časovom horizonte.

Politické prognózovanie vychádza z princípov vedeckej objektivity, systémovosti, komplexnosti, alternatívnosti a kontinuálnosti. Princíp objektivity predpokladá využívanie spoľahlivých údajov a nestrannú interpretáciu výsledkov. Systémovosť vyžaduje zohľadňovanie vzájomných vzťahov medzi politickými, ekonomickými, sociálnymi a medzinárodnými procesmi. Komplexnosť zabezpečuje integráciu rôznych zdrojov informácií a výskumných metód. Alternatívnosť znamená vytváranie viacerých možných scenárov vývoja politickej situácie a princíp kontinuál-

nosti spočíva v priebežnej aktualizácii prognóz v závislosti od zmien politického prostredia.

Vedecké prognózovanie spája výsledky politickej analýzy, modelovania a empirického výskumu. Politická analýza umožňuje identifikovať tendencie vývoja politických procesov, modelovanie hodnôtí možné dôsledky zmien jednotlivých faktorov a prognózovanie integruje tieto poznatky s cieľom určiť najpravdepodobnejšie smery ďalšieho vývoja. Vďaka tomuto prepojeniu plní prognózovanie nielen poznávaciu, ale aj praktickú funkciu, keďže poskytuje informačno-analytickú podporu procesu tvorby a realizácie verejných politík.

Efektívnosť politického prognózovania vo veľkej miere závisí od správneho výberu výskumných metód. Žiadna z metód neposkytuje univerzálnu prognózu, preto sa v praxi najčastejšie využívajú vo vzájomnej kombinácii. Komplexné uplatnenie kvalitatívnych a kvantitatívnych metód umožňuje zvýšiť spoľahlivosť prognostických odhadov, zohľadniť rôzne faktory politického vývoja a znížiť mieru neistoty.

Medzi najrozšírenejšie kvalitatívne metódy patria expertné hodnotenia, komparatívna analýza, historické analógie a metóda tvorby scenárov. Využívajú sa najmä v prípadoch, keď je politické procesy ťažké formalizovať alebo keď nie je k dispozícii dostatočný rozsah štatistických údajov. Osobitný význam majú expertné metódy založené na syntéze odborných poznatkov a praktických skúseností expertov. Ich využitie umožňuje hodnotiť pravdepodobnosť vývoja politických udalostí, identifikovať kľúčové faktory vplyvu a vytvárať alternatívne varianty budúceho vývoja. Medzi kvantitatívnymi metódami zaujímajú významné miesto štatistická analýza, ekonometrické modelovanie, analýza časových radov, korelačná a regresná analýza. Ich využitie umožňuje identifikovať stabilné zákonitosti, hodnotiť vzťahy medzi politickými premennými a uskutočňovať prognózy na základe empirických údajov. Výsledky kvantitatívnej analýzy sa často kombinujú s expertnými hodnoteniami, čo umožňuje zohľadniť štatistické trendy aj špecifiká konkrétnej politickej situácie.

Rozvoj digitálnych technológií podporil intenzívnejšie využívanie počítačových metód prognózovania. Analýza veľkých dátových súborov, strojové učenie, sieťová analýza a ďalšie moderné metódy spracovania informácií umožňujú operatívne identifikovať zmeny politických procesov, analyzovať rozsiahle a rôznorodé súbory údajov a hodnotiť vývoj udalostí v reálnom čase. Využívanie digitálnych technológií výrazne rozširuje možnosti politického prognózovania, nenahrádza však potrebu teoretického zdôvodnenia prognóz ani odbornej interpretácie získaných výsledkov.

Výber metód prognózovania závisí od cieľa výskumu, dostupnosti informácií, časového horizontu prognózy a charakteru skúmaného politického procesu. Najspoľahlivejšie výsledky sa dosahujú kombináciou viacerých metód, ktorá umožňuje

porovnávať získané odhady, overovať ich vzájomnú konzistentnosť a zvyšovať spoľahlivosť prognóz.

Scenárová analýza patrí medzi najrozšírenejšie metódy politického prognózovania a využíva sa na hodnotenie možných smerov vývoja politických procesov za rôznych podmienok. Na rozdiel od tradičnej prognózy, ktorá sa zameriava na určenie najpravdepodobnejšieho variantu budúceho vývoja, scenárová analýza predpokladá vytvorenie viacerých alternatívnych scenárov, z ktorých každý vychádza z určitej kombinácie vnútorných a vonkajších faktorov.

Tvorba scenárov sa začína vymedzením kľúčového problému prognózovania a analýzou faktorov, ktoré môžu ovplyvniť ďalší vývoj scenárov. Medzi tieto faktory patria politická stabilita, stav ekonomiky, spoločenské nálady, činnosť politických inštitúcií, medzinárodné prostredie, technologické zmeny a ďalšie okolnosti schopné meniť charakter politických procesov. Na základe ich analýzy sa identifikujú najpravdepodobnejšie tendencie a možné body zmeny politickej situácie.

V praxi politického prognózovania sa najčastejšie vytvárajú základný, optimistický a pesimistický scenár. Základný scenár vyjadruje najpravdepodobnejší vývoj udalostí pri zachovaní hlavných vývojových tendencií. Optimistický scenár vychádza z realizácie priaznivých faktorov, zatiaľ čo pesimistický scenár zohľadňuje možnosť vzniku krízových javov, konfliktov alebo iných nepriaznivých zmien. V prípade potreby možno vytvárať aj ďalšie scenáre, ktoré zohľadňujú špecifické podmienky vývoja konkrétnej politickej situácie.

Scenárová analýza nachádza široké uplatnenie pri príprave strategických dokumentov, tvorbe verejných politík, hodnotení politických rizík, analýze medzinárodných vzťahov, prognózovaní volebných procesov a reforme verejnej správy. Jej využitie umožňuje včas identifikovať potenciálne hrozby, hodnotiť dôsledky alternatívnych politických rozhodnutí a pripravovať varianty reakcií na rôzne zmeny politického prostredia.

Praktický význam scenárovej analýzy spočíva vo vytváraní strategického myslenia a zvyšovaní pripravenosti na rôzne varianty vývoja politickej situácie. Hoci neodstraňuje neistotu, umožňuje systematicky usporiadať možné smery vývoja udalostí, posúdiť ich pravdepodobnosť a určiť najvhodnejšie rozhodnutia pre každý z uvažovaných scenárov.

Strategické predvídanie (***Strategic Foresight***) predstavuje moderný prístup ku skúmaniu budúcnosti, ktorý spája prognózovanie, scenárovú analýzu a strategické plánovanie. Jeho cieľom nie je iba hodnotiť možné varianty vývoja politických procesov, ale aj identifikovať dlhodobé trendy, nové výzvy a príležitosti, ktoré môžu ovplyvniť fungovanie politického systému. Na rozdiel od tradičného prognózovania je strategické predvídanie orientované na vytváranie viacerých alternatívnych pred-

stáv o budúcnosti a na určovanie smerov prispôsobovania verejných politík možným zmenám.

Metodológia **Strategic Foresight** vychádza z komplexnej analýzy politických, ekonomických, sociálnych, technologických, environmentálnych a medzinárodných faktorov. Osobitná pozornosť sa venuje identifikácii slabých signálov, nových trendov a faktorov, ktoré môžu mať v počiatočných štádiách iba obmedzený vplyv, no v dlhodobom horizonte sú schopné výrazne zmeniť politické prostredie. Takýto prístup umožňuje včas zohľadniť potenciálne zmeny a vytvárať pružnejšie stratégie rozvoja.

Strategické predvídanie sa široko využíva v činnosti orgánov verejnej moci, medzinárodných organizácií, analytických centier a výskumných pracovísk. Uplatňuje sa pri príprave stratégií rozvoja štátu, reforme systému verejnej správy, tvorbe bezpečnostnej politiky, hodnotení dlhodobých dôsledkov technologických zmien a pri vytváraní mechanizmov reakcie na globálne výzvy. Výsledky strategického predvídaní vytvárajú informačno-analytický základ pre prijímanie rozhodnutí v podmienkach vysokej miery neistoty.

Praktický význam tohto prístupu spočíva vo formovaní dlhodobého strategického myslenia. Namiesto orientácie výlučne na krátkodobé politické úlohy podporuje *Strategic Foresight* hodnotenie možných dôsledkov súčasných rozhodnutí pre budúci vývoj politického systému. Tým sa zvyšuje schopnosť štátnych inštitúcií včas reagovať na štrukturálne zmeny, efektívnejšie riadiť riziká a využívať nové príležitosti spoločenského rozvoja.

Politické prognózovanie predstavuje významnú súčasť informačno-analytickej podpory procesu prijímania politických rozhodnutí. Jeho využitie umožňuje hodnotiť možné dôsledky alternatívnych variantov verejných politík ešte pred začiatkom ich praktickej realizácie, identifikovať potenciálne riziká a príležitosti, ako aj vybrať najefektívnejšie mechanizmy na dosiahnutie stanovených cieľov. Tým prognózovanie prispieva k zvyšovaniu kvality verejnej správy a k vyššej odôvodnenosti riadiacich rozhodnutí.

V procese tvorby verejných politík sa prognózovanie využíva pri analýze vývoja spoločenských problémov, hodnotení možných dôsledkov legislatívnych zmien, reforiem verejnej správy, realizácie sociálno-ekonomických programov a stratégií národného rozvoja. Poskytuje možnosť porovnávať alternatívne varianty riešení, hodnotiť ich efektívnosť a určovať podmienky, za ktorých možno dosiahnuť stanovené politické ciele.

Významnou oblasťou praktického využitia prognózovania je riadenie politických rizík. Analýza možných scenárov vývoja udalostí umožňuje včas identifikovať faktory, ktoré môžu negatívne ovplyvniť realizáciu politických rozhodnutí, predvídať vznik krízových situácií a navrhovať mechanizmy ich predchádzania alebo

zmiernovania. Takýto prístup zvyšuje odolnosť politického systému voči vnútorným i vonkajším výzvam a prispieva k efektívnejšiemu využívaniu verejných zdrojov.

Prognostické štúdie sa široko využívajú v činnosti orgánov verejnej moci, parlamentov, medzinárodných organizácií, analytických centier a výskumných pracovísk. Tvoria súčasť prípravy strategických dokumentov, štátnych programov, plánov reforiem, koncepcií rozvoja jednotlivých oblastí verejných politík a programov medzinárodnej spolupráce. Prepojenie prognózovania s politickou analýzou a modelovaním vytvára komplexný informačný základ pre prijímanie rozhodnutí v zložitom a dynamickom politickom prostredí.

Efektívnosť prognózovania závisí nielen od využívania moderných analytických metód, ale aj od priebežnej aktualizácie informácií, kritického hodnotenia získaných výsledkov a pripravenosti politických aktérov zohľadňovať prognostické závery pri prijímaní rozhodnutí. V súčasných podmienkach sa politické prognózovanie stáva neoddeliteľnou súčasťou strategického riadenia a prispieva k vytváraniu konzistentnejších, odôvodnenejších a adaptabilnejších verejných politík.

Téma 9. Analýza politických rizík

Politické procesy sú vždy spojené s určitou mierou neistoty, ktorá vytvára možnosť vzniku udalostí schopných významne ovplyvniť fungovanie politického systému, činnosť štátnych inštitúcií, realizáciu verejných politík a rozvoj spoločnosti. Rastúca globálna vzájomná závislosť, technologické zmeny, medzinárodné konflikty, ekonomické krízy a zosilňujúce sa informačné vplyvy výrazne zvyšujú zložitosť politického prostredia, čím narastá význam včasnej identifikácie a hodnotenia politických rizík.

Analýza politických rizík predstavuje významnú oblasť súčasnej politickej vedy i praxe verejného vládnutia. Jej cieľom je identifikovať faktory, ktoré môžu negatívne ovplyvniť dosiahnutie politických cieľov, posúdiť pravdepodobnosť vzniku nežiaducich udalostí a určiť ich možné dôsledky pre fungovanie politického systému. Výsledky analýzy sa využívajú pri tvorbe verejných politík, strategickom plánovaní, riadení krízových situácií, zabezpečovaní národnej bezpečnosti a príprave riadiacich rozhodnutí.

V politickej vede sa politické riziko chápe ako pravdepodobnosť vzniku udalostí alebo procesov, ktoré môžu sťažiť dosiahnutie stanovených politických cieľov alebo spôsobiť nežiaduce dôsledky pre štát, politické inštitúcie, spoločnosť alebo jednotlivých politických aktérov. Politické riziko sa neobmedzuje iba na možnosť vzniku krízových situácií. Zahŕňa všetky zmeny politického prostredia, ktoré môžu ovplyvniť efektívnosť politických rozhodnutí, stabilitu inštitúcií alebo vývoj politických procesov.

Charakteristickou črtou politických rizík je ich komplexná povaha. Vznikajú pôsobením vnútorných i vonkajších faktorov, medzi ktoré patria politická súťaž, činnosť orgánov verejnej moci, legislatívne zmeny, ekonomická situácia, spoločenské nálady, medzinárodné vzťahy, informačné prostredie a ďalšie faktory. Vzájomné pôsobenie týchto faktorov určuje mieru politickej neistoty a ovplyvňuje pravdepodobnosť realizácie rôznych scenárov politického vývoja.

Analýza politických rizík zahŕňa nielen identifikáciu zdrojov rizika, ale aj hodnotenie možných dôsledkov ich realizácie. Takýto prístup umožňuje včas rozpoznať potenciálne hrozby, identifikovať najzraniteľnejšie prvky politického systému a navrhovať opatrenia zamerané na predchádzanie alebo zmiernenie negatívnych dôsledkov. V súčasnom verejnom vládnutí predstavuje analýza rizík nevyhnutnú súčasť procesu prijímania politických rozhodnutí, pretože umožňuje dôkladnejšie posudzovať alternatívne riešenia a prispieva k posilňovaniu odolnosti politického systému voči vnútorným i vonkajším výzvam.

Efektívnosť analýzy politických rizík vo veľkej miere závisí od ich systematizácie. Klasifikácia rizík umožňuje identifikovať zdroje ich vzniku, posúdiť charakter možných hrozieb a zvoliť vhodné metódy ich analýzy a riadenia. V politickej vede sa uplatňujú rôzne prístupy ku klasifikácii politických rizík podľa ich pôvodu, oblasti prejavu, rozsahu, časového horizontu a charakteru ich pôsobenia.

Podľa zdroja vzniku sa politické riziká delia na vnútorné a vonkajšie. Vnútorné riziká sú spojené s fungovaním politického systému štátu, činnosťou orgánov verejnej moci, politickou súťažou, sociálnym napätím, ekonomickými problémami alebo inštitucionálnou nestabilitou. Vonkajšie riziká vznikajú v dôsledku medzinárodných konfliktov, geopolitických zmien, vývoja svetovej ekonomiky, medzinárodných sankcií, migračných procesov a ďalších faktorov medzinárodného prostredia.

Podľa rozsahu pôsobenia sa rozlišujú lokálne, národné, regionálne a globálne politické riziká. Lokálne riziká sa týkajú jednotlivých území alebo konkrétnych politických inštitúcií. Národné riziká môžu ovplyvniť fungovanie štátu ako celku, zatiaľ čo regionálne a globálne riziká sú spojené s medzinárodným vývojom, činnosťou medzinárodných organizácií alebo nadnárodnými výzvami, ktoré presahujú hranice jedného štátu.

Významným kritériom klasifikácie je charakter prejavu politického rizika. Z tohto hľadiska možno rozlišovať inštitucionálne, sociálno-politické, ekonomicko-politické, bezpečnostné a informačné riziká. Inštitucionálne riziká vznikajú v dôsledku nedostatkov vo fungovaní systému verejnej správy alebo politických inštitúcií. Sociálno-politické riziká súvisia so zmenami spoločenských nálad, protestnými aktivitami alebo politickou polarizáciou. Ekonomicko-politické riziká odrážajú vzájomné pôsobenie politických rozhodnutí a ekonomického vývoja štátu, zatiaľ čo bezpečnostné a informačné riziká sa týkajú ochrany štátnej suverenity, kybernetickej bezpečnosti, informačného pôsobenia a boja proti dezinformáciám.

Podľa časového horizontu možno politické riziká rozdeliť na krátkodobé, strednodobé a dlhodobé. Toto členenie má význam predovšetkým v strategickom plánovaní, pretože umožňuje určovať priority riadiacich opatrení, prognózovať možné zmeny politického prostredia a rozdeľovať zdroje podľa očakávanej úrovne rizika.

Klasifikácia politických rizík má nielen teoretický, ale aj praktický význam. Vytvára základ pre výber metód hodnotenia rizík, určenie mechanizmov ich zmiernenia a budovanie systému riadenia rizík v činnosti orgánov verejnej moci, medzinárodných organizácií a ďalších subjektov politického procesu.

Hodnotenie politických rizík predstavuje súčasť politickej analýzy zameranú na určenie pravdepodobnosti vzniku rizikových udalostí, posúdenie možných dôsledkov ich realizácie a zdôvodnenie opatrení na ich zmiernenie. Výber metód hod-

notenia závisí od charakteru politického procesu, dostupnosti informácií, časového horizontu výskumu a stanovených analytických cieľov.

V politologickom výskume sa široko využívajú kvalitatívne i kvantitatívne metódy hodnotenia rizík. Medzi kvalitatívne metódy patria expertné hodnotenia, komparatívna analýza, analýza dokumentov, prípadové štúdie (*case studies*) a scenárová metóda. Uplatňujú sa predovšetkým pri analýze zložitých politických procesov, ktoré je ťažké formalizovať alebo pri ktorých nie je k dispozícii dostatočný rozsah štatistických údajov. Tieto metódy umožňujú identifikovať hlavné zdroje rizík, posúdiť ich možný vplyv a vytvoriť alternatívne varianty vývoja politickej situácie.

Kvantitatívne metódy sú založené na využívaní štatistickej analýzy, matematického modelovania, indexových ukazovateľov, teórie pravdepodobnosti a ďalších nástrojov analýzy údajov. Umožňujú porovnávať úroveň rizík v rôznych politických systémoch, hodnotiť dynamiku ich zmien a identifikovať vzájomné vzťahy medzi jednotlivými politickými ukazovateľmi. Využitie kvantitatívnych metód je obzvlášť efektívne v prípadoch, keď je k dispozícii dostatočný objem spoľahlivých údajov a existuje možnosť ich pravidelnej aktualizácie.

Významné miesto pri hodnotení politických rizík zaujíma indikátorový prístup. Je založený na využívaní systému kvantitatívnych a kvalitatívnych ukazovateľov charakterizujúcich stav politického systému, úroveň politickej stability, efektívnosť verejnej správy, mieru dôvery verejnosti, intenzitu konfliktov, stav právneho štátu a ďalšie charakteristiky politického prostredia. Analýza súboru týchto indikátorov umožňuje včas identifikovať negatívne tendencie a hodnotiť úroveň politického rizika.

Moderné informačné technológie výrazne rozšírili možnosti hodnotenia politických rizík. Využívanie veľkých dátových súborov, geografických informačných systémov, metód strojového učenia a nástrojov umelej inteligencie umožňuje operatívnu analýzu informácií, automatickú identifikáciu zmien politického prostredia a prípravu prognostických hodnotení. Výsledky automatizovanej analýzy si však naďalej vyžadujú odbornú interpretáciu a overenie, keďže politické procesy sú vo veľkej miere ovplyvňované faktormi, ktoré nie je vždy možné úplne formalizovať.

Komplexné využívanie rôznych metód hodnotenia umožňuje získať objektívnejší obraz o politických rizikách, zvýšiť spoľahlivosť analytických záverov a vytvoriť informačný základ pre prijímanie efektívnych politických rozhodnutí.

Riadenie politických rizík predstavuje súbor organizačných, právnych, informačno-analytických a riadiacich opatrení zameraných na predchádzanie, zmierňovanie alebo elimináciu negatívnych vplyvov rizikových faktorov na fungovanie politického systému. Jeho hlavným cieľom je zabezpečiť stabilitu štátnych inštitúcií,

zvyšovať efektívnosť verejného vládnutia a vytvárať podmienky na realizáciu strategických politických cieľov.

Proces riadenia politických rizík zahŕňa niekoľko vzájomne prepojených etáp: identifikáciu potenciálnych rizík, ich hodnotenie, určenie priorít reakcie, návrh opatrení na ich zmiernenie a priebežné monitorovanie politického prostredia. Dôsledná realizácia týchto etáp umožňuje včas reagovať na zmeny politickej situácie a prispôbovať riadiace rozhodnutia novým podmienkam.

Výber stratégie riadenia závisí od charakteru rizika, rozsahu jeho možných dôsledkov a zdrojov, ktorými disponujú subjekty verejného vládnutia. V praxi verejnej správy sa uplatňujú rôzne prístupy, medzi ktoré patrí predchádzanie rizikám, znižovanie pravdepodobnosti ich vzniku, obmedzovanie možných dôsledkov, adaptácia na nové podmienky a príprava plánov reakcie na krízové situácie. Efektívne riadenie nespočíva v úplnom odstránení všetkých rizík, čo je v praxi nereálne, ale v ich udržiavaní na prijateľnej úrovni.

Významnú úlohu v systéme riadenia politických rizík zohráva informačno-analytická podpora. Priebežné monitorovanie politickej situácie, analýza verejnej mienky, hodnotenie činnosti štátnych inštitúcií, skúmanie medzinárodného prostredia a využívanie moderných informačných technológií umožňujú včas identifikovať zmeny, ktoré môžu ovplyvniť politickú stabilitu. Získané poznatky sa využívajú na prípravu prognóz, aktualizáciu hodnotenia rizík a úpravu riadiacich rozhodnutí.

V súčasných podmienkach sa riadenie politických rizík čoraz viac integruje s procesmi strategického plánovania, krízového riadenia a tvorby verejných politík. Takýto prístup umožňuje komplexnejšie zohľadňovať rizikové faktory pri príprave politických rozhodnutí, zvyšuje adaptabilitu systému verejného vládnutia a prispieva k posilňovaniu inštitucionálnej schopnosti štátu efektívne reagovať na vnútorné i vonkajšie výzvy.

V systéme demokratického vládnutia predstavuje analýza politických rizík významný nástroj na zabezpečenie stability verejnej správy, zvyšovanie kvality verejných politík a posilňovanie dôvery občanov v politické inštitúcie. Včasná identifikácia potenciálnych hrozieb umožňuje orgánom verejnej moci prijímať lepšie odôvodnené rozhodnutia, zohľadňovať možné dôsledky ich realizácie a prispôbovať verejné politiky zmenám vnútorného i vonkajšieho prostredia.

Demokratické vládnutie je založené na otvorenosti rozhodovacích procesov, participácii občanov, zodpovednosti orgánov verejnej moci a dodržiavaní princípu právneho štátu. Za týchto podmienok sa analýza rizík neobmedzuje iba na hodnotenie hrozieb pre štátne inštitúcie, ale zahŕňa aj riziká spojené s narušením demokratických postupov, poklesom politickej participácie, šírením dezinformácií, rastúcou politickou polarizáciou a oslabovaním dôvery verejnosti.

Významnou oblasťou analýzy je hodnotenie rizík pri príprave a realizácii verejných politík. Posudzovanie možných dôsledkov legislatívnych iniciatív, administratívnych reforiem, rozpočtových rozhodnutí alebo medzinárodných záväzkov umožňuje včas identifikovať potenciálne problémy, porovnávať alternatívne riešenia a vyberať postupy, ktoré najlepšie zodpovedajú verejnému záujmu. Takýto prístup prispieva k vyššej transparentnosti verejnej správy a efektívnejšiemu využívaniu verejných zdrojov.

Významnú úlohu v demokratickom vládnutí zohráva spolupráca orgánov verejnej moci s vedeckými inštitúciami, analytickými centrami, médiami a organizáciami občianskej spoločnosti. Zapojenie nezávislých expertov, využívanie výsledkov vedeckého výskumu a verejná diskusia o politických rozhodnutiach rozširujú informačný základ analýzy rizík, prispievajú k objektívnejšiemu hodnoteniu politickej situácie a zvyšujú kvalitu prijímaných rozhodnutí.

Efektívnosť analýzy politických rizík v systéme demokratického vládnutia závisí od dostupnosti spoľahlivých informácií, odbornej analytickej kapacity štátnych inštitúcií, využívania moderných výskumných metód a dodržiavania princípov otvorenosti, zodpovednosti a vedeckej objektivity. Spojenie týchto predpokladov vytvára podmienky na včasnú reakciu na nové výzvy, posilňovanie demokratických inštitúcií a zvyšovanie odolnosti politického systému voči krízovým javom.

Téma 10. Aplikované technológie politickej analýzy

Politická analýza nadobúda praktický význam iba vtedy, keď možno jej výsledky využiť v procese prijímania politických rozhodnutí. Dôležitou súčasťou profesionalnej činnosti politického analytika je preto príprava dokumentov, ktoré sprostredkujú výsledky výskumu orgánom verejnej moci, medzinárodným organizáciám, analytickým centrámi, organizáciám občianskej spoločnosti a ďalším subjektom politického procesu. Kvalita týchto dokumentov vo významnej miere ovplyvňuje efektívnosť využívania analytických poznatkov pri tvorbe a realizácii verejných politík.

Aplikované technológie politickej analýzy zahŕňajú súbor metód, postupov a foriem prezentácie výsledkov výskumu prispôbených potrebám praktického riadenia. Na rozdiel od akademických vedeckých publikácií sú analytické dokumenty orientované na podporu rozhodovacích procesov. Spájajú vedeckú dôslednosť so stručnosťou, prehľadnou štruktúrou, praktickou orientáciou a zameraním sa na konkrétneho používateľa.

Analytické dokumenty predstavujú jeden z najdôležitejších nástrojov informačno-analytickej podpory procesu tvorby verejných politík. Ich účelom je systematizovať výsledky politickej analýzy, formulovať závery a pripraviť odporúčania na riešenie konkrétneho politického problému. Tieto dokumenty sa využívajú vo všetkých etapách politického cyklu – od identifikácie problému a analýzy alternatív až po hodnotenie výsledkov realizácie verejnej politiky.

Príprava analytického dokumentu predpokladá jasné vymedzenie cieľa výskumu, analýzu dostupných informácií, posúdenie možných variantov politických riešení a formulovanie odborne podložených odporúčaní. Bez ohľadu na formu dokumentu musí jeho obsah vychádzať zo spoľahlivých údajov, moderných metód politickej analýzy a transparentnej argumentácie. Takýto prístup zabezpečuje objektívnosť záverov a zvyšuje dôveryhodnosť navrhovaných odporúčaní.

V praxi verejného vládnutia sa využívajú rôzne druhy analytických dokumentov, ktoré sa odlišujú svojím účelom, štruktúrou, rozsahom a cieľovou skupinou používateľov. Medzi najčastejšie patria **Policy Paper**, **Policy Brief**, **analytická správa** a **expertné stanovisko**. Každý z týchto dokumentov plní osobitnú funkciu v procese prípravy politických rozhodnutí a vyžaduje dodržiavanie špecifických požiadaviek na obsah, štruktúru a spôsob prezentácie informácií.

Policy Paper patrí medzi najrozšírenejšie analytické dokumenty využívané v procese tvorby verejných politík. Jeho účelom je komplexná analýza spoločensky významného problému, posúdenie možných spôsobov jeho riešenia a príprava odborne podložených odporúčaní pre subjekty politického procesu. Na rozdiel od ve-

deckého článku je *Policy Paper* orientovaný predovšetkým na praktické využitie výsledkov analýzy pri príprave a prijímaní politických rozhodnutí.

Štruktúra dokumentu *Policy Paper* závisí od charakteru skúmaného problému, spravidla však zahŕňa vymedzenie problému, analýzu jeho príčin, charakteristiku existujúceho legislatívneho a inštitucionálneho prostredia, hodnotenie alternatívnych variantov verejnej politiky, analýzu ich výhod a nevýhod, ako aj formulovanie odporúčaní na najvhodnejší spôsob riešenia problému. Takáto štruktúra zabezpečuje logickú nadväznosť výkladu a umožňuje odôvodniť navrhované riešenia na základe výsledkov politickej analýzy.

Vypracovanie dokumentu *Policy Paper* predpokladá využitie rôznych výskumných metód, medzi ktoré patria analýza dokumentov, štatistická analýza, expertné hodnotenia, komparatívna analýza, politické modelovanie a prognózovanie. Výber metód závisí od charakteru skúmaného problému, dostupnosti informácií a cieľov analytického výskumu. Dôležitou podmienkou je využívanie spoľahlivých zdrojov informácií a transparentné zdôvodnenie formulovaných záverov.

Charakteristickou črtou dokumentu *Policy Paper* je jeho orientácia na konkrétneho používateľa. Dokument má byť zrozumiteľný pre osoby prijímajúce politické rozhodnutia, obsahovať jasnú argumentáciu, objektívne hodnotenie alternatív a praktické odporúčania vhodné na realizáciu. Zároveň musia odporúčania vychádzať z výsledkov analýzy, a nie z politických preferencií autora, čo zabezpečuje odborný charakter analytického dokumentu.

V súčasnej praxi verejného vládnutia sa *Policy Paper* široko využíva orgánmi verejnej moci, medzinárodnými organizáciami, analytickými centrami, výskumnými pracoviskami a organizáciami občianskej spoločnosti. Jeho využívanie prispieva k zvyšovaniu kvality tvorby verejných politík, podporuje prijímanie odborne podložených politických rozhodnutí a vytvára informačný základ pre otvorenú odbornú diskusiu o spoločensky významných otázkach.

Policy Brief predstavuje stručný analytický dokument určený na operatívne informovanie osôb zapojených do tvorby a realizácie verejných politík. Jeho hlavným cieľom je stručne predstaviť politický problém, výsledky analýzy a praktické odporúčania vo forme, ktorá umožňuje rýchlu orientáciu a využitie pri prijímaní rozhodnutí. Na rozdiel od dokumentu *Policy Paper*, ktorý obsahuje podrobnú analýzu problému, sa *Policy Brief* sústreďuje na kľúčové závery a odporúčania.

Štruktúra dokumentu *Policy Brief* je maximálne stručná. Spravidla obsahuje krátky opis problému, zdôvodnenie jeho aktuálnosti, stručnú analýzu hlavných skutočností, zhodnotenie možných variantov riešenia a jasne formulované odporúčania. Osobitná pozornosť sa venuje logickej štruktúre textu, zrozumiteľnosti informácií a prehľadnej prezentácii výsledkov, čo umožňuje rýchle pochopenie hlavných zistení dokumentu.

Vypracovanie dokumentu *Policy Brief* si vyžaduje starostlivý výber a zovšeobecnenie informácií. Do dokumentu sa zahŕňajú iba tie údaje, ktoré majú priamy význam pre pochopenie politického problému a odôvodnenie navrhovaných odporúčaní. Využívanie štatistických údajov, grafov, tabuliek alebo infografiky zvyšuje informačnú hodnotu dokumentu a uľahčuje pochopenie zložitejších analytických poznatkov.

V praxi verejného vládnutia sa *Policy Brief* využíva pri príprave rokovaní orgánov verejnej moci, parlamentných vypočutí, konzultácií so zainteresovanými stranami, ako aj v činnosti medzinárodných organizácií a analytických centier. Vďaka svojej stručnosti a praktickému zameraniu predstavuje účinný nástroj komunikácie medzi politickými analytikmi a subjektmi prijímajúcimi politické rozhodnutia.

Efektívnosť dokumentu *Policy Brief* nezávisí od rozsahu prezentovaných informácií, ale od ich vecnosti, jasnosti argumentácie a praktickej hodnoty odporúčaní. Kvalitne pripravený dokument umožňuje rýchlo pochopiť podstatu politického problému, posúdiť možné varianty jeho riešenia a využiť výsledky analýzy v procese tvorby verejných politík.

Analytická správa patrí medzi najčastejšie využívané analytické dokumenty určené na informačno-analytickú podporu činnosti orgánov verejnej moci. Jej hlavným účelom je stručne a systematicky prezentovať výsledky analýzy konkrétneho politického problému, posúdiť možné varianty jeho riešenia a formulovať praktické odporúčania. V závislosti od účelu môže mať analytická správa informačný, analytický alebo odporúčací charakter.

Vypracovanie analytickej správy predpokladá jasné vymedzenie problému, analýzu faktických údajov, posúdenie príčin jeho vzniku, zhodnotenie možných alternatív a odôvodnenie navrhovaných riešení. Mimoriadny význam má logická štruktúra dokumentu, využívanie spoľahlivých zdrojov informácií a stručná formulácia záverov. Takto pripravená analytická správa umožňuje vedúcim pracovníkom a predstaviteľom verejnej moci rýchlo sa oboznámiť s podstatou problému a s možnými spôsobmi jeho riešenia.

Expertné stanovisko je dokument obsahujúci odborné posúdenie politického javu, rozhodnutia, návrhu právneho predpisu alebo iného objektu analýzy. Jeho vypracovanie vychádza z odborných poznatkov, moderných metód politickej analýzy a výsledkov vedeckého výskumu. Hlavným cieľom expertného stanoviska je poskytnúť objektívne hodnotenie skúmanej problematiky, určiť možné dôsledky navrhovaných riešení a formulovať odporúčania na ich zdokonalenie.

V praxi verejného vládnutia sa **analytické správy** a **expertné stanoviská** využívajú pri príprave návrhov zákonov, rozhodnutí vlády, strategických dokumentov, programov reforiem a ďalších riadiacich dokumentov. Prispievajú k zvyšovaniu

kvality politickej analýzy, zabezpečujú odborné odôvodnenie politických rozhodnutí a vytvárajú predpoklady pre transparentnejší a argumentačne podložený proces tvorby verejných politík.

Napriek rozdielom v obsahu a účele sa analytická správa a expertné stanovisko vypracovávajú na základe rovnakých požiadaviek. Patria medzi ne objektivnosť analýzy, využívanie overených zdrojov informácií, jasnosť argumentácie, logická štruktúra výkladu a praktická orientácia formulovaných odporúčaní. Dodržiavanie týchto požiadaviek posilňuje dôveryhodnosť výsledkov analýzy a zvyšuje ich využiteľnosť v procese prijímania politických rozhodnutí.

Prezentácia výsledkov politickej analýzy predstavuje záverečnú etapu analytickej činnosti, od ktorej vo veľkej miere závisí praktické využitie získaných poznatkov. Ani kvalitne realizovaný výskum nedosiahne očakávaný prínos, ak jeho závery a odporúčania nebudú cieľovej skupine prezentované zrozumiteľným a presvedčivým spôsobom. Efektívna komunikácia výsledkov analýzy preto tvorí neoddeliteľnú súčasť profesionálnej práce politického analytika.

Forma prezentácie závisí od cieľa výskumu, charakteru cieľovej skupiny a povahy riešeného politického problému. Výsledky analýzy môžu byť prezentované prostredníctvom písomných dokumentov, ústnych vystúpení, prezentácií, informačných správ, analytických panelov, infografiky alebo interaktívnych informačných nástrojov. Výber vhodnej formy závisí od potrieb používateľov informácií a od spôsobu ich praktického využitia.

Príprava prezentácie predpokladá výber najvýznamnejších výsledkov výskumu, logické usporiadanie materiálu a formulovanie jednoznačných záverov a odporúčaní. Mimoriadna pozornosť sa venuje zrozumiteľnosti výkladu, presvedčivosti argumentácie, spoľahlivosti použitých údajov a prehľadnosti prezentácie informácií. Grafy, tabuľky, diagramy, mapy a ďalšie vizuálne prvky uľahčujú interpretáciu zložitejších analytických poznatkov a podporujú porovnávanie alternatívnych variantov politických rozhodnutí.

V súčasnej praxi verejného vládnutia nadobúdajú čoraz väčší význam digitálne technológie prezentácie analytických výsledkov. Elektronické informačné systémy, interaktívne monitorovacie panely, online prezentácie a digitálne analytické platformy umožňujú operatívne prístupňovanie informácií, ich priebežnú aktualizáciu a prispôsobenie analytických materiálov potrebám rôznych skupín používateľov. Tým prispievajú k vyššej transparentnosti činnosti orgánov verejnej moci a rozširujú možnosti využitia výsledkov politickej analýzy v procese tvorby verejných politík.

Efektívna prezentácia výsledkov politickej analýzy spája vedeckú dôslednosť, logickú štruktúru výkladu, zrozumiteľnosť informácií a praktickú orientáciu odporúčaní. Práve takáto forma prezentácie umožňuje transformovať výsledky výskumu

na účinný nástroj podpory politického rozhodovania, prispieva k rozvoju politiky založenej na dôkazoch (*evidence-informed public policy*) a podporuje zvyšovanie kvality demokratického vládnutia.

Téma 11. Digitálne technológie v politickej analýze

Rozvoj digitálnych technológií výrazne zmenil metodológiu súčasnej politickej analýzy. Využívanie elektronických informačných zdrojov, automatizovaného spracovania údajov, digitálnych platforiem a moderných analytických systémov podstatne rozšírilo možnosti skúmania politických procesov. Politickí analytici získavajú prístup k rozsiahlym objemom informácií pochádzajúcich zo štátnych informačných systémov, sociálnych sietí, médií, medzinárodných databáz a ďalších digitálnych zdrojov. To vytvára nové možnosti na hlbšiu analýzu politických javov, prognózovanie vývoja politickej situácie a poskytovanie informačno-analytickej podpory procesu prijímania politických rozhodnutí.

Digitalizácia politickej analytiky je sprevádzaná zavádzaním nových metód analýzy údajov, využívaním algoritmov strojového učenia, umelej inteligencie, geografických informačných technológií a moderných nástrojov vizualizácie údajov. Súčasne narastá význam kritického hodnotenia kvality údajov, ochrany informácií, zabezpečenia transparentnosti analytických postupov a dodržiavania etických princípov pri využívaní digitálnych technológií. To vytvára potrebu prepájať moderné technologické nástroje s klasickými metódami politickej analýzy.

Veľké dátové súbory (*Big Data*) predstavujú jeden z najvýznamnejších zdrojov informácií pre súčasnú politickú analytiku. Pod týmto pojmom sa rozumejú rozsiahle, štruktúrne rôznorodé a priebežne aktualizované súbory údajov, ktorých spracovanie si vyžaduje využitie špecializovaných digitálnych technológií. Medzi zdroje *Big Data* patria oficiálne štátne registre, otvorené databázy, výsledky sociologických výskumov, elektronické médiá, sociálne siete, digitálne komunikačné platformy a ďalšie informačné zdroje.

Využívanie veľkých dátových súborov umožňuje skúmať politické procesy na základe podstatne širšieho rozsahu informácií, než aký poskytujú tradičné metódy analýzy. Analýza digitálnych údajov prispieva k identifikácii zákonitostí politického správania, skúmaniu verejnej mienky, hodnoteniu efektívnosti verejných politík, monitorovaniu politickej komunikácie a prognózovaniu vývoja politických procesov. Prepojenie *Big Data* s metódami politickej analýzy vytvára nové možnosti na formulovanie spoľahlivejších analytických záverov a zvyšovanie kvality politických rozhodnutí.

Spolu s rozširovaním možností využívania veľkých dátových súborov narastá aj význam hodnotenia ich spoľahlivosti, reprezentatívnosti a aktuálnosti. Samotný veľký objem údajov ešte nezaručuje objektívnosť výsledkov analýzy. Kvalita analytických záverov závisí od správneho výberu zdrojov, vhodných metód spracovania

údajov, odbornej interpretácie získaných výsledkov a dodržiavania požiadaviek informačnej bezpečnosti a ochrany osobných údajov.

Umelá inteligencia sa stala jedným z najdynamickejších sa rozvíjajúcich smerov súčasnej politickej analytiky. Využívanie algoritmov strojového učenia, spracovania prirodzeného jazyka, počítačovej analýzy textov a ďalších inteligentných technológií umožňuje automatizovať významnú časť analytickej práce spojenej so zberom, systematizáciou a spracovaním rozsiahlych objemov politických informácií.

Jednou z najvýznamnejších oblastí využitia umelej inteligencie je analýza otvorených zdrojov informácií. Moderné algoritmy dokážu operatívne spracúvať správy médií, materiály oficiálnych webových sídiel, dokumenty orgánov verejnej moci, príspevky na sociálnych sieťach a ďalšie digitálne údaje. To umožňuje rýchlo identifikovať nové trendy, zmeny verejnej mienky, informačné kampane a ďalšie procesy, ktoré môžu ovplyvňovať politickú situáciu.

Umelá inteligencia sa využíva aj na prognózovanie vývoja politických procesov, hodnotenie politických rizík, analýzu volebného správania, skúmanie medzinárodných vzťahov a podporu procesu tvorby verejných politík. Prepojenie algoritmov strojového učenia s metódami politickej analýzy umožňuje identifikovať zložité vzťahy medzi politickými javmi, ktoré je len ťažko možné odhaliť tradičnými výskumnými metódami.

Využívanie umelej inteligencie však neodstraňuje potrebu odbornej analytickej interpretácie získaných výsledkov. Kvalita práce algoritmov závisí od úplnosti a spoľahlivosti vstupných údajov, princípov ich spracovania a správnosti konštrukcie analytických modelov. Automatizovaná analýza môže reprodukovat' chyby obsiahnuté vo vstupných údajoch alebo vytvárať skreslené výsledky, ak tréningové dátové súbory nie sú dostatočne reprezentatívne. Výsledky práce systémov umelej inteligencie preto musia byť podrobené kritickému overeniu a odbornej interpretácii.

Ďalší rozvoj umelej inteligencie otvára nové možnosti zdokonaľovania politickej analytiky, zároveň však zvyšuje význam otázok etiky, transparentnosti algoritmov, ochrany osobných údajov a zodpovednosti za využívanie automatizovaných systémov podpory politického rozhodovania. Prepojenie technologických možností s vedeckými princípmi politickej analýzy predstavuje nevyhnutný predpoklad efektívneho využívania umelej inteligencie v činnosti orgánov verejnej moci a analytických pracovísk.

Súčasná politická analytika vo veľkej miere využíva digitálne nástroje na zber, systematizáciu, spracovanie a analýzu informácií. Ich využitie umožňuje výrazne zvýšiť operatívnosť výskumu, rozšíriť okruh dostupných zdrojov údajov a vytvárať kvalitnejšie analytické závery. Digitálne technológie sa stali neoddeliteľ-

nou súčasťou činnosti orgánov verejnej moci, analytických centier, medzinárodných organizácií a výskumných pracovísk.

Zber politických informácií sa uskutočňuje prostredníctvom oficiálnych štátnych portálov, otvorených databáz, medzinárodných informačných zdrojov, elektronických médií, sociálnych sietí, elektronických petícií, platforiem otvorených údajov a ďalších digitálnych zdrojov. Významnou výhodou týchto zdrojov je možnosť operatívne získať aktuálne informácie a následne ich automatizovane spracovávať.

Na analýzu politických údajov sa využíva špecializovaný softvér, štatistické programy, systémy riadenia databáz, geografické informačné systémy, nástroje na analýzu sociálnych sietí a softvér na spracovanie textových informácií. Ich využitie umožňuje identifikovať trendy politického vývoja, analyzovať vzájomné vzťahy medzi politickými javmi, hodnotiť výsledky realizácie verejných politík a monitorovať politické procesy v reálnom čase.

Osobitný význam nadobúda integrácia rôznych zdrojov informácií do jednotných analytických systémov. Prepojenie štatistických údajov, sociologických výskumov, výsledkov monitorovania médií, informácií zo sociálnych sietí a oficiálnych dokumentov umožňuje vytvárať komplexnejší obraz o politickej situácii a zvyšuje spoľahlivosť analytických hodnotení. Takýto prístup podporuje komplexné skúmanie politických procesov a vytvára predpoklady na prijímanie lepšie odôvodnených riadiacich rozhodnutí.

Efektívne využívanie digitálnych nástrojov si vyžaduje dodržiavanie princípov informačnej bezpečnosti, ochrany osobných údajov, overovania spoľahlivosti informácií a kritického hodnotenia získaných výsledkov. Len prepojenie moderných digitálnych technológií s odbornou analytickou prípravou umožňuje zabezpečiť vysokú kvalitu politickej analýzy a jej praktickú využiteľnosť v procese tvorby verejných politík.

Vizualizácia politických údajov predstavuje významnú súčasť modernej politickej analytiky, ktorá zabezpečuje názornú prezentáciu výsledkov výskumu a uľahčuje ich interpretáciu. Využívanie grafických prostriedkov umožňuje zobrazovať zložité politické procesy zrozumiteľnou formou, identifikovať vývojové trendy, porovnávať ukazovatele a znázorňovať vzájomné vzťahy medzi jednotlivými politickými javmi. Tým prispieva k efektívnejšej komunikácii medzi analytikmi, osobami prijímajúcimi politické rozhodnutia a verejnosťou.

Medzi najčastejšie používané prostriedky vizualizácie patria tabuľky, grafy, diagramy, mapy, časové osi, sieťové schémy a interaktívne informačné panely. Výber konkrétnej formy prezentácie údajov závisí od charakteru informácií, cieľa výskumu a potrieb cieľovej skupiny. Vhodne zvolená forma vizualizácie umožňuje

rýchlejšie pochopiť výsledky analýzy a uľahčuje hodnotenie alternatívnych variantov politických rozhodnutí.

Osobitný význam nadobúda vizualizácia pri analýze veľkých dátových súborov. Moderné softvérové nástroje umožňujú automaticky vytvárať interaktívne grafické modely, prepájať informácie z rôznych zdrojov a prezentovať výsledky výskumu v reálnom čase. To zabezpečuje operatívnu identifikáciu zmien politickej situácie, zvyšuje presnosť analytických hodnotení a podporuje efektívnejšie využívanie informácií v procese tvorby verejných politík.

Kvalitu vizualizácie neurčujú iba technické možnosti softvéru, ale aj správny výber údajov, logika ich prezentácie a primeranosť zvolenej formy vzhľadom na analytické ciele. Nadmerné množstvo informácií, príliš zložité grafické riešenia alebo nepresná prezentácia údajov môžu sťažovať ich interpretáciu a viesť k nesprávnym záverom. Príprava vizuálnych materiálov si preto vyžaduje dodržiavanie princípov názornosti, spoľahlivosti, jednoduchosti a analytickej primeranosti.

Vizualizácia politických údajov sa stala neoddeliteľnou súčasťou modernej analytickej činnosti. Zvyšuje dostupnosť výsledkov výskumu, uľahčuje ich využitie v procese prijímania politických rozhodnutí a prispieva k rozvoju otvorenosti a transparentnosti verejného vládnutia.

Dynamický rozvoj digitálnych technológií prináša nové možnosti pre politickú analýzu, zároveň však vytvára celý rad metodologických, právnych a etických výziev. Rastúci objem digitálnych údajov, využívanie automatizovaných algoritmov a rozširovanie systémov umelej inteligencie si vyžadujú kritické hodnotenie kvality údajov, transparentnosti analytických postupov a spoľahlivosti získaných výsledkov. Za týchto podmienok nadobúda osobitný význam odborná zodpovednosť politického analytika za odôvodnenosť formulovaných záverov a odporúčaní.

Jednou z najvýznamnejších výziev je zabezpečenie informačnej bezpečnosti a ochrany osobných údajov. Využívanie rozsiahlych digitálnych dát musí byť v súlade s právnymi predpismi, princípmi ochrany súkromia a normami profesionálnej etiky. Nedodržanie týchto požiadaviek môže viesť k porušeniu práv jednotlivcov, strate dôvery verejnosti a zníženiu dôveryhodnosti výsledkov politickej analýzy.

Významným problémom zostáva aj spoľahlivosť informácií. Šírenie dezinformácií, manipulatívneho obsahu, automatizovaných informačných kampaní a technológií umelej tvorby digitálneho obsahu komplikuje overovanie informačných zdrojov a zvyšuje riziko nesprávnych analytických záverov. Súčasná politická analýza preto vyžaduje dôsledné overovanie údajov, kritické hodnotenie informačných zdrojov a využívanie viacerých nezávislých zdrojov informácií.

Nemenej významnou výzvou je zabezpečenie transparentnosti algoritmov digitálnej analýzy. Využívanie pokročilých modelov strojového učenia alebo systémov umelej inteligencie nesmie obmedzovať možnosť vysvetlenia získaných vý-

sledkov. Zrozumiteľnosť analytických postupov, overiteľnosť záverov a reprodukovateľnosť výsledkov predstavujú nevyhnutné predpoklady vedeckej spoľahlivosti súčasnej politickej analytiky.

Ďalší rozvoj digitálnych technológií bude naďalej ovplyvňovať transformáciu politickej analytiky a rozširovať možnosti analýzy, prognózovania i podpory procesu prijímania politických rozhodnutí. Efektívne využívanie digitálnych nástrojov si vyžaduje prepájanie moderných technologických riešení s vedeckými metódami výskumu, odbornou prípravou analytikov a dôsledným dodržiavaním princípov otvorenosti, zodpovednosti a akademickej integrity.

Téma 12. Politická analýza, modelovanie a prognózovanie v systéme strategického demokratického vládnutia

Súčasný demokratický vládnutie je založené na prijímaní politických rozhodnutí opierajúcich sa o spoľahlivé informácie, vedecky podloženú analýzu a systematické hodnotenie možných dôsledkov. V týchto podmienkach politická analýza, modelovanie a prognózovanie predstavujú predstavovať samostatné oblasti výskumu a vytvárajú jednotný systém analytickej podpory procesu tvorby, realizácie a hodnotenia verejných politík. Ich komplexné využívanie umožňuje zvyšovať kvalitu politických rozhodnutí, včas reagovať na spoločenské výzvy a podporovať strategický rozvoj štátu.

Rozvoj digitálnych technológií, otvorených údajov, umelej inteligencie a prehĺbovanie medzinárodnej spolupráce významne menia obsah profesionálnej činnosti politického analytika. Od súčasného odborníka sa očakáva nielen znalosť metód politickej analýzy, ale aj schopnosť integrovať výsledky výskumu, pracovať s digitálnymi informačnými zdrojmi, hodnotiť alternatívne scenáre vývoja a formulovať praktické odporúčania pre subjekty verejného vládnutia. To vytvára potrebu komplexného využívania analytických technológií vo všetkých etapách politického cyklu.

Politická analýza sa formovala ako interdisciplinárna oblasť odborného poznania, ktorá spája teoretické východiská politickej vedy, metódy empirického výskumu, nástroje modelovania, prognózovania a aplikovanej analytiky. Jej hlavným poslaním je poskytovať vedecky podložené zdôvodnenie politických rozhodnutí prostredníctvom komplexného skúmania politických procesov, hodnotenia alternatívnych variantov riešení a určovania možných dôsledkov ich realizácie.

Integračný charakter politickej analýzy sa prejavuje prepájaním metód viacerých vedných disciplín. V procese výskumu sa využívajú prístupy politickej vedy, ekonómie, sociológie, práva, verejnej správy, štatistiky, analýzy údajov a informačných technológií. Takýto interdisciplinárny prístup umožňuje komplexne skúmať politické javy, zohľadňovať vzájomné pôsobenie rôznych faktorov politického vývoja a formulovať lepšie podložené analytické závery.

Profesionálna činnosť politického analytika zahŕňa zber a interpretáciu informácií, analýzu politických problémov, hodnotenie alternatívnych variantov verejných politík, modelovanie možných dôsledkov politických rozhodnutí, prognózovanie vývoja politických procesov a prípravu analytických odporúčaní. Práve integrácia týchto činností zabezpečuje jednotu analytického procesu a vytvára predpoklady na efektívnu podporu strategického demokratického vládnutia.

Politická analýza, modelovanie a prognózovanie nepredstavujú izolované oblasti politickej vedy. Tvoria vzájomne prepojený systém metód, ktorý zabezpečuje komplexné skúmanie politických procesov a vedecké odôvodňovanie politických rozhodnutí. Každá z týchto zložiek plní svoju vlastnú funkciu, ich najväčší praktický význam sa však prejavuje práve v ich vzájomnej integrácii.

Politická analýza predstavuje východiskovú etapu analytického procesu. Jej hlavnou úlohou je identifikovať politický problém, zhromaždiť a systematizovať informácie, určiť príčinné súvislosti, analyzovať záujmy hlavných subjektov politiky a posúdiť faktory ovplyvňujúce vývoj politickej situácie. Výsledky politickej analýzy vytvárajú informačný základ pre následné modelovanie a prognózovanie.

Politické modelovanie využíva výsledky analýzy na vytvorenie zovšeobecneného obrazu politickej reality. Model umožňuje skúmať štruktúru politického procesu, hodnotiť vzájomné pôsobenie jeho hlavných prvkov, overovať vedecké predpoklady a analyzovať možné dôsledky zmien jednotlivých faktorov. Vďaka modelovaniu sa zložité politické procesy stávajú vhodnými na systematický výskum a porovnávanie alternatívnych variantov ich ďalšieho vývoja.

Politické prognózovanie uzatvára analytický cyklus tým, že využíva výsledky analýzy a modelovania na hodnotenie možných smerov ďalšieho vývoja politických procesov. Umožňuje identifikovať najpravdepodobnejšie vývojové tendencie, vytvárať alternatívne scenáre, hodnotiť politické riziká a prognózovať dôsledky riadiacich rozhodnutí. Na rozdiel od jednoduchého predvídania vedecké prognózovanie neurčuje jediný variant budúceho vývoja, ale skúma súbor možných scenárov politickej situácie.

Praktická efektívnosť politickej analytiky nezávisí od samostatného využívania analýzy, modelovania alebo prognózovania, ale od ich integrácie do jednotného systému podpory politického rozhodovania. Takýto prístup zabezpečuje plynulý prechod od identifikácie politického problému cez hodnotenie alternatívnych riešení až po prognózovanie ich dôsledkov a formulovanie odborne podložených odporúčaní pre subjekty verejného vládnutia.

Komplexné využívanie politickej analýzy, modelovania a prognózovania zodpovedá súčasným princípom rozhodovania založeného na dôkazoch (*evidence-informed policymaking*), podľa ktorých by politické rozhodnutia mali vychádzať z výsledkov vedeckého výskumu, spoľahlivých empirických údajov a systematického hodnotenia možných dôsledkov. Práve takto koncipovaný integrovaný analytický systém vytvára predpoklady na zvyšovanie kvality verejnej správy, efektívnejšie využívanie verejných zdrojov a posilňovanie demokratických inštitúcií.

Jedným z hlavných trendov rozvoja súčasného demokratického vládnutia je uplatňovanie prístupu ***Evidence-informed policymaking***, podľa ktorého by politické rozhodnutia mali vychádzať z výsledkov vedeckého výskumu, spoľahlivých empi-

rických údajov, analytických hodnotení a odbornej expertízy. Tento prístup nevylučuje politickú zodpovednosť subjektov verejnej moci, ale vytvára predpoklady na kvalitnejšiu tvorbu verejných politík a znižuje riziko prijímania rozhodnutí, ktoré nezodpovedajú skutočným potrebám spoločnosti.

Evidence-informed policymaking predpokladá systematické využívanie výsledkov politickej analýzy, modelovania, prognózovania, sociologického výskumu, štatistických údajov, expertných hodnotení a medzinárodných skúseností vo všetkých etapách politického cyklu. Osobitný význam má integrácia rôznych zdrojov informácií, ktorá umožňuje komplexne posudzovať politické problémy, analyzovať možné alternatívy a prognózovať dôsledky realizácie politických rozhodnutí.

Praktická realizácia tohto prístupu si vyžaduje rozvinutý systém analytickej podpory činnosti orgánov verejnej moci. Významnú úlohu v tomto procese zohrávajú štátne analytické útvary, vedecké inštitúcie, univerzity, analytické centrá, medzinárodné organizácie a organizácie občianskej spoločnosti. Ich vzájomná spolupráca prispieva k zvyšovaniu kvality odbornej podpory politických rozhodnutí, rozvoju profesionálnej politickej analytiky a posilňovaniu inštitucionálnej kapacity demokratického vládnutia.

Jednou z nevyhnutných podmienok efektívneho uplatňovania prístupu *Evidence-informed policymaking* je otvorenosť verejných údajov, rozvoj digitálnych technológií, využívanie moderných metód analýzy údajov a zabezpečenie transparentnosti procesu prijímania politických rozhodnutí. Otvorený prístup k informáciám, možnosť nezávislého overovania analytických záverov a zapojenie rôznych skupín zainteresovaných aktérov zvyšujú dôveru vo verejné politiky a prispievajú k rozvoju demokratického vládnutia.

Rozširovanie princípov *Evidence-informed policymaking* predstavuje jeden z kľúčových smerov modernizácie systému verejnej správy. Prepájanie vedeckého poznania, moderných analytických technológií a inštitucionálnych mechanizmov prijímania rozhodnutí vytvára predpoklady na zvyšovanie efektívnosti verejných politík, posilňovanie demokratických inštitúcií a zabezpečenie udržateľného rozvoja štátu.

Strategický rozvoj štátu si vyžaduje systematické využívanie politickej analýzy, modelovania a prognózovania vo všetkých etapách tvorby a realizácie verejných politík. Analytická podpora umožňuje včas identifikovať spoločenské problémy, posudzovať ich príčiny, hodnotiť možné dôsledky riadiacich rozhodnutí a vyberať najefektívnejšie smery rozvoja štátu. Strategické plánovanie tak získava vedecký základ a stáva sa pružnejším vo vzťahu k zmenám vnútorného i vonkajšieho prostredia.

Významnou súčasťou analytickej podpory je systematické monitorovanie politických, ekonomických, sociálnych a medzinárodných procesov. Priebežná aktua-

lizácia informácií umožňuje včas hodnotiť efektívnosť realizácie verejných politík, identifikovať nové výzvy a prispôbovať strategické priority meniacim sa podmienkam spoločenského vývoja. Takýto prístup zabezpečuje kontinuitu strategického riadenia a zvyšuje jeho efektívnosť.

Osobitný význam má analytická podpora pri príprave stratégií rozvoja štátu, programov reforiem, národných plánov obnovy, strategických dokumentov v oblasti bezpečnosti a európskej integrácie. Vedecky podložené analytické materiály umožňujú hodnotiť alternatívne varianty verejných politík, určovať potrebné zdroje, prognózovať možné riziká a vytvárať mechanizmy na dosiahnutie strategických cieľov.

Efektívnosť analytickej podpory závisí od spolupráce orgánov verejnej moci, vedeckých inštitúcií, univerzít, analytických centier, medzinárodných organizácií a organizácií občianskej spoločnosti. Výmena informácií, využívanie moderných výskumných metód a zapojenie nezávislej expertízy prispievajú k zvyšovaniu kvality strategických rozhodnutí a posilňovaniu inštitucionálnej kapacity štátu.

V súčasných podmienkach predstavuje analytická podpora strategického rozvoja štátu nielen nástroj prípravy jednotlivých politických rozhodnutí, ale aj významnú súčasť systému demokratického vládnutia. Prispieva ku konzistentnosti verejných politík, zvyšuje ich transparentnosť, podporuje efektívnejšie využívanie verejných zdrojov a vytvára predpoklady na dosahovanie dlhodobých cieľov spoločenského rozvoja.

Ďalší rozvoj politickej analytiky bude ovplyvnený súbežným pôsobením digitálnej transformácie, rozvoja informačných technológií a prehlbovania európskej integrácie. Rastúci objem otvorených údajov, rozširovanie systémov umelej inteligencie, zdokonaľovanie metód analýzy údajov a rozvoj digitálnych služieb vytvárajú nové možnosti na zvyšovanie kvality politickej analýzy, modelovania a prognózovania. Efektívne využívanie týchto nástrojov si však vyžaduje neustále zdokonaľovanie metodológie výskumu, odbornú prípravu analytikov a rozvoj digitálnych kompetencií.

Európska integrácia podporuje zavádzanie moderných štandardov tvorby verejných politík založených na princípoch otvorenosti, transparentnosti, zodpovednosti a využívania dôkazov pri rozhodovaní. Prispôbovanie národného systému verejného vládnutia európskym postupom predpokladá posilnenie úlohy politickej analytiky v strategickom plánovaní, hodnotení verejných politík, analýze regulačných vplyvov a monitorovaní výsledkov realizácie riadiacich rozhodnutí.

Významným smerom ďalšieho rozvoja politickej analytiky je prehlbovanie interdisciplinárneho prístupu. Prepájanie metód politickej vedy, verejnej správy, ekonómie, sociológie, práva, analýzy údajov a informačných technológií umožňuje komplexnejšie skúmať spoločenské procesy a zvyšovať kvalitu analytických záve-

rov. Takýto prístup zodpovedá súčasným požiadavkám na profesionálnu činnosť politického analytika a podporuje vytváranie efektívnych mechanizmov na podporu politického rozhodovania.

Budúci rozvoj politickej analytiky je úzko spojený aj s posilňovaním spolupráce medzi orgánmi verejnej moci, vedeckými inštitúciami, univerzitami, analytickými centrami, medzinárodnými organizáciami a organizáciami občianskej spoločnosti. Výmena poznatkov, spoločné výskumné projekty, využívanie medzinárodných skúseností a zavádzanie inovatívnych analytických prístupov prispievajú k posilňovaniu inštitucionálnej kapacity štátu a k zvyšovaniu kvality demokratického vládnutia.

Súčasná politická analytika sa čoraz výraznejšie stáva neoddeliteľnou súčasťou strategického rozvoja štátu. Jej ďalšie zdokonaľovanie vytvára predpoklady na prijímanie kvalitnejších a odborne podložených politických rozhodnutí, zvyšovanie efektívnosti verejných politík, posilňovanie demokratických inštitúcií a úspešnú integráciu do európskeho politického a právneho priestoru.

Záver

Politická analýza predstavuje jednu z najvýznamnejších oblastí súčasnej politickej vedy a zároveň neoddeliteľnú súčasť profesionálnej činnosti politológa, štátneho zamestnanca, politického konzultanta, analytika i výskumného pracovníka. V podmienkach dynamických spoločensko-politických premien, globalizácie, digitalizácie, informačných výziev a rastúcej komplexnosti politických procesov nadobúda osobitný význam ako nástroj vedeckého poznávania, hodnotenia politickej reality a prípravy odborne podložených politických rozhodnutí.

Obsah učebnice systematicky približuje základné teoretické, metodologické a aplikačné aspekty politickej analytiky. Jej vnútorná logika zabezpečuje postupný prechod od osvojovania si základných pojmov a princípov politickej analýzy k zvládnutiu moderných metód politického výskumu, analýzy politických informácií, modelovania, prognózovania a prípravy profesionálnych analytických výstupov. Takto koncipovaná štruktúra zodpovedá súčasným požiadavkám magisterského štúdia a prispieva k vytvoreniu ucelenej predstavy o politickej analýze ako komplexnej vedeckej a aplikačnej disciplíne.

Štúdium teoretických základov politickej analýzy umožňuje pochopiť jej postavenie v systéme politickej vedy, vymedziť predmet, objekt, základné kategórie a funkcie, ako aj uvedomiť si význam politickej analytiky pri tvorbe a realizácii verejných politík. Osvojenie si moderných metodologických prístupov rozvíja schopnosť uskutočňovať vedecky podložený výskum politických procesov, kriticky hodnotiť informácie a odborne interpretovať výsledky politologického výskumu.

Významným výsledkom štúdia učebnice je pochopenie, že politická analýza sa neobmedzuje na opis politickej reality. Jej hlavnou úlohou je identifikovať príčinné súvislosti, hodnotiť alternatívne možnosti riešenia, prognózovať možné scenáre vývoja a pripravovať odporúčania, ktoré prispievajú k zvyšovaniu efektívnosti politických a riadiacich rozhodnutí. Práve táto aplikačná orientácia robí z politickej analýzy jeden z najvýznamnejších nástrojov súčasnej verejnej správy, strategického plánovania a expertných analytických činností.

Osobitná pozornosť sa v učebnici venuje moderným metódam politického výskumu, ktoré umožňujú komplexné skúmanie politickej reality. Využívanie systémového, inštitucionálneho, komparatívneho, behaviorálneho, komunikačného, scenárového a ďalších prístupov umožňuje chápať politické procesy ako zložité viacúrovňové systémy, v ktorých vzájomne pôsobia štátne inštitúcie, politickí aktéri, spoločnosť, medzinárodné prostredie a informačný priestor. Kombinácia kvalitatívnych a kvantitatívnych metód výskumu výrazne rozširuje analytické možnosti politológa a zvyšuje vedeckú spoľahlivosť jeho záverov.

Významné miesto v štruktúre učebnice patrí problematike politického modelovania a prognózovania. Práve tieto oblasti vytvárajú prechod od analýzy aktuálnej politickej situácie k hodnoteniu jej možného budúceho vývoja. Využívanie modelov, scenárov, expertných hodnotení a prognostických metód umožňuje nielen vysvetľovať politické procesy, ale aj včas identifikovať riziká, posudzovať možné dôsledky politických rozhodnutí a navrhovať najvhodnejšie alternatívy ich realizácie.

Rovnako významná je praktická dimenzia politickej analytiky. V profesionálnej praxi musí politický analytik nielen ovládať moderné metódy výskumu, ale aj vedieť pripravovať analytické správy, expertné stanoviská, informačno-analytické materiály, odporúčania pre tvorbu verejných politik a prognostické dokumenty. Schopnosť transformovať výsledky výskumu do zrozumiteľných, argumentačne podložených a prakticky využiteľných analytických výstupov patrí medzi základné predpoklady úspešného výkonu profesie politického analytika.

Mimoriadny význam dnes nadobúda digitálny rozmer politickej analýzy. Rozvoj informačných technológií, veľkých dát, sociálnych sietí, digitálnych platforiem a technológií umelej inteligencie zásadne mení metódy skúmania politických procesov. Súčasný politický analytik musí byť pripravený pracovať nielen s tradičnými informačnými zdrojmi, ale využívať aj digitálne nástroje na zber, spracovanie, vizualizáciu a analýzu údajov, pričom je nevyhnutné kriticky posudzovať ich spoľahlivosť, úplnosť a metodologické limity.

Rozvoj politickej analytiky zároveň nemožno oddeliť od dodržiavania vysokých štandardov akademickej integrity a profesionálnej etiky. Vedecká objektivita, otvorenosť voči alternatívnym interpretáciám, korektné využívanie informačných zdrojov, zodpovednosť za formulované závery a rešpektovanie faktov predstavujú nevyhnutné atribúty profesionálnej kultúry politického analytika. Práve tieto princípy vytvárajú dôveru voči výsledkom politickej analýzy a určujú ich praktickú hodnotu pre orgány verejnej moci, medzinárodné organizácie, analytické centrá i občiansku spoločnosť.

Osvojenie si poznatkov prezentovaných v učebnici prispieva k rozvoju komplexných odborných kompetencií nevyhnutných pre vedecko-výskumnú, expertnú, poradenskú a riadiacu činnosť. Ide predovšetkým o schopnosť kriticky myslieť, analyzovať zložité politické procesy, pracovať s informáciami rôzneho pôvodu, využívať moderné metódy politickej analýzy, hodnotiť politické riziká, vytvárať analytické modely a prognózy, formulovať odborne podložené závery a pripravovať odporúčania pre prijímanie politických rozhodnutí.

Politická analýza sa naďalej dynamicky rozvíja ako reakcia na nové výzvy medzinárodného i vnútropolitického prostredia. Rastúci význam digitálnych technológií, transformácia demokratických inštitúcií, rozvoj sieťovej politiky, šírenie hybridných hrozieb, informačných operácií a technológií umelej inteligencie otvárajú

nové smery výskumu a zároveň kladú vyššie nároky na odbornú prípravu politických analytikov. To si vyžaduje neustále zdokonaľovanie metodologického aparátu, modernizáciu výskumných prístupov a rozvoj nových profesijných kompetencií umožňujúcich efektívnu analýzu politickej reality v podmienkach rýchlo sa meniaceho spoločenského prostredia.

Na záver možno konštatovať, že politická analýza predstavuje nielen samostatnú akademickú disciplínu, ale aj univerzálny nástroj vedeckého poznávania a praktickej podpory politickej činnosti. Prepojenie fundamentálnych poznatkov, modernej metodológie, digitálnych technológií a profesionálnej etiky vytvára nevyhnutné predpoklady na prípravu vysoko kvalifikovaných odborníkov schopných komplexne analyzovať politické procesy, prijímať odborne podložené rozhodnutia a aktívne prispievať k rozvoju demokratického vládnutia, kvalitných verejných politík a udržateľného spoločenského rozvoja.

Summary

The textbook *Political Analysis, Modelling and Forecasting* provides a systematic introduction to the theoretical, methodological, and applied foundations of contemporary political analysis. It presents political analysis both as an academic field within political science and as a practical activity supporting decision-making in public administration, democratic governance, political institutions, international organisations, analytical centres, and civil society. The publication is based on the premise that political decisions should not rely exclusively on intuition, ideological preferences, or isolated information. They require the systematic collection and critical assessment of data, the application of appropriate research methods, the evaluation of possible alternatives, and the careful consideration of risks and potential consequences.

Political analysis is understood as an interdisciplinary process connecting political theory, empirical research, methodological reflection, and practical recommendations. Its subject matter includes political institutions, actors, interests, decisions, conflicts, public policies, electoral processes, political communication, and international relations. Particular attention is paid to the relationship between the description of political phenomena and their explanation. Political analysis should not merely identify what has happened, but should also examine why it has happened, which factors have influenced the development of a particular situation, and what consequences may follow from different courses of action.

The methodological part of the textbook introduces the principal approaches used in contemporary political research. These include systemic, institutional, neo-institutional, behavioural, comparative, structural-functional, network-based, and rational-choice approaches. The publication emphasises methodological pluralism and the need to select research methods according to the nature of the problem under examination. Qualitative and quantitative methods are therefore not treated as mutually exclusive alternatives but as complementary instruments that may be combined within mixed-method research. Scientific objectivity, critical thinking, transparency, verifiability, replicability, triangulation, and the acknowledgement of uncertainty are presented as essential principles of professional analytical work.

A separate part of the textbook is devoted to the information foundations of political analysis. It explains the transformation of raw data into structured information, analytical knowledge, and decision-relevant understanding. Political analysts must assess the origin, credibility, relevance, timeliness, and representativeness of their sources. This requirement has become increasingly important in a digital environment characterised not only by the rapid growth of available information but also by misinformation, manipulation, information

overload, and unequal data quality. Open data, official statistics, legal and policy documents, academic publications, opinion surveys, media sources, and digital databases are discussed as important components of the analytical information base.

The textbook also examines the analysis of political institutions and political actors. Political institutions are approached not only as formal organisations but also as systems of rules, procedures, norms, and informal practices that shape political behaviour. The analysis of political actors focuses on their interests, resources, strategies, alliances, conflicts, and capacity to influence political outcomes. This perspective is particularly important in contemporary systems of network governance, in which public decisions emerge from interaction among state institutions, political parties, interest groups, experts, civil society organisations, media, international actors, and other participants.

The analysis of public policy is presented as a continuous process involving the identification of social problems, agenda-setting, the formulation of alternatives, decision-making, implementation, evaluation, and revision. Public policy analysis should assess not only whether a policy has achieved its declared objectives but also its effectiveness, efficiency, social consequences, political feasibility, and possible unintended effects. Evaluation is therefore understood not merely as a final stage but as an integral component of the entire policy process.

Political modelling and forecasting form another central part of the publication. Political models are described as analytically useful simplifications of reality that identify the most important variables and relationships within political processes. They may take conceptual, structural, mathematical, or simulation-based forms. Their purpose is not to reproduce political reality in all its complexity but to make it more comprehensible and to support the comparison of alternative developments. Political forecasting is similarly understood not as the prediction of a single inevitable future but as the construction of plausible scenarios based on available evidence, identified trends, expert judgement, and systematic analysis. Scenario-building and strategic foresight make it possible to examine several potential trajectories of political development and to prepare institutions for uncertainty.

The textbook devotes particular attention to political risks. Risk analysis includes the identification of possible threats, the assessment of their probability and potential consequences, the determination of priorities, and the preparation of preventive or mitigating measures. Political risks may arise from institutional instability, social conflicts, economic crises, international tensions, security threats, information operations, or failures in decision-making. The objective of risk management is not to eliminate uncertainty completely, which is impossible, but to

reduce vulnerability and strengthen the resilience of political institutions and public policies.

The applied dimension of political analysis is developed through the discussion of analytical reports, expert opinions, policy papers, policy briefs, forecasts, recommendations, and presentations of analytical results. Such outputs must be methodologically sound, clearly structured, comprehensible to their intended audience, and relevant to practical decision-making. A professional analytical document should define the problem, present the available evidence, compare realistic alternatives, explain possible consequences, and formulate justified recommendations.

The publication also considers the growing importance of digital technologies, including big data, geographic information systems, social network analysis, machine learning, automated text analysis, and artificial intelligence. These technologies extend the possibilities of political research and enable analysts to process large and complex data sets. At the same time, they raise important methodological and ethical questions concerning data protection, algorithmic bias, transparency, representativeness, accountability, and the interpretation of automated results. Digital tools cannot replace the political analyst's professional judgement; their outputs must always be critically assessed and placed within an appropriate political, institutional, and social context.

The concluding part of the textbook integrates political analysis, modelling, forecasting, and risk assessment into the broader framework of strategic democratic governance. Evidence-informed policymaking does not mean that empirical evidence automatically determines political decisions. Political decision-making also involves values, competing interests, institutional constraints, public responsibility, and democratic debate. The role of political analysis is therefore to improve the quality, transparency, and rationality of decisions without replacing democratic choice itself.

The textbook is intended primarily for master's students in political science, but it may also be useful for doctoral students, university teachers, public officials, policy analysts, political consultants, and other professionals involved in the analysis of political processes and the preparation of decision-making materials. Its main educational objective is to develop the ability to work critically with political information, select appropriate analytical methods, construct models and scenarios, assess risks, formulate evidence-based conclusions, and communicate analytical findings in a professionally responsible manner.

Zoznam hlavných zdrojov a literatúry

1. Almond, G. A., & Verba, S. (1963). *The civic culture: Political attitudes and democracy in five nations*. Princeton University Press.
2. Anderson, J. E. (2015). *Public policymaking: An introduction* (8th ed.). Cengage Learning.
3. Axelrod, R. (1997). *The complexity of cooperation: Agent-based models of competition and collaboration*. Princeton University Press.
4. Bardach, E., & Patashnik, E. M. (2019). *A practical guide for policy analysis: The eightfold path to more effective problem solving* (6th ed.). CQ Press.
5. Baumgartner, F. R., & Jones, B. D. (2009). *Agendas and instability in American politics* (2nd ed.). University of Chicago Press.
6. Börzel, T. A., & Risse, T. (2012). From Europeanisation to diffusion: Introduction. *West European Politics*, 35(1), 1–19. <https://doi.org/10.1080/01402382.2012.631310>
7. Brady, H. E., & Collier, D. (Eds.). (2010). *Rethinking social inquiry: Diverse tools, shared standards* (2nd ed.). Rowman & Littlefield Publishers.
8. Bremmer, I., & Keat, P. (2009). *The fat tail: The power of political knowledge for strategic investing*. Oxford University Press.
9. Brink, C. H. (2004). *Measuring political risk: Risks to foreign investment*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315249414>
10. Cairney, P. (2016). *The politics of evidence-based policy making*. Palgrave Pivot. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-51781-4>
11. Dahl, R. A. (1971). *Polyarchy: Participation and opposition*. Yale University Press.
12. Dunn, W. N. (2018). *Public policy analysis: An integrated approach* (6th ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315181226>
13. Easton, D. (1965). *A framework for political analysis*. Prentice-Hall.
14. Epstein, J. M. (2006). *Generative social science: Studies in agent-based computational modeling*. Princeton University Press.
15. European Commission. (2021a). *Better regulation guidelines* (SWD(2021) 305 final). https://commission.europa.eu/system/files/2021-11/swd2021_305_en.pdf
16. European Commission. (2021b). *Strategic foresight report 2021: The EU's capacity and freedom to act* (COM(2021) 750 final). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52021DC0750>
17. Fischer, F., Miller, G. J., & Sidney, M. S. (Eds.). (2007). *Handbook of public policy analysis: Theory, politics, and methods*. CRC Press.
18. Few, S. (2012). *Show me the numbers: Designing tables and graphs to enlighten* (2nd ed.). Analytics Press.
19. George, A. L., & Bennett, A. (2005). *Case studies and theory development in the social sciences*. MIT Press.
20. Gerring, J. (2012). *Social science methodology: A unified framework* (2nd ed.). Cambridge University Press.
21. Gilbert, N., & Troitzsch, K. G. (2005). *Simulation for the social scientist* (2nd ed.). Open University Press.
22. Godet, M., & Roubelat, F. (1996). Creating the future: The use and misuse of scenarios. *Long Range Planning*, 29(2), 164–171. [https://doi.org/10.1016/0024-6301\(96\)00004-0](https://doi.org/10.1016/0024-6301(96)00004-0)
23. Grimmer, J., Roberts, M. E., & Stewart, B. M. (2022). *Text as data: A new framework for machine learning and the social sciences*. Princeton University Press.
24. Hill, M., & Hupe, P. (2022). *Implementing public policy: An introduction to the study of operational governance* (4th ed.). SAGE Publications Ltd.
25. Howell, L. D. (2011). *International country risk guide methodology*. The PRS Group. <https://www.prsgroup.com/wp-content/uploads/2012/11/icrgmethodology.pdf>
26. Howlett, M., Ramesh, M., & Perl, A. (2020). *Studying public policy: Principles and processes* (4th ed.). Oxford University Press.
27. Jervis, R. (1997). *System effects: Complexity in political and social life*. Princeton University Press.
28. Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. Penguin.
29. King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9781400821211>

30. Kingdon, J. W. (2014). *Agendas, alternatives, and public policies* (2nd ed.). Pearson.
31. Kitchin, R. (2014). *The data revolution: Big data, open data, data infrastructures and their consequences*. SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781473909472>
32. Lasswell, H. D. (1951). The policy orientation. In D. Lerner & H. D. Lasswell (Eds.), *The policy sciences: Recent developments in scope and method* (pp. 3–15). Stanford University Press.
33. Lempert, R. J., Popper, S. W., & Bankes, S. C. (2003). *Shaping the next one hundred years: New methods for quantitative, long-term policy analysis*. Rand Corporation. <https://doi.org/10.7249/MR1626>
34. Lindblom, C. E. (1959). The science of “muddling through.” *Public Administration Review*, 19(2), 79–88. <https://doi.org/10.2307/973677>
35. Majone, G. (1989). *Evidence, argument, and persuasion in the policy process*. Yale University Press.
36. March, J. G., & Olsen, J. P. (1989). *Rediscovering institutions: The organizational basis of politics*. Free Press.
37. Marchuk, V. (2022). *Ukraine’s European integration in the political dimension of Central and Eastern Europe*. Publishing House Academia; Tyti Universitatis Tyrnaviensis.
38. Marchuk, V. (2023). Migration policy: Impact, challenges and management strategies. *Review of Economics and Finance*, 21, 1447–1456. <https://refpress.org/ref-vol21-a159/>
39. Marchuk, V. (2025). *Ukraine in martial law: Political and security challenges*. Peter Lang. <https://doi.org/10.3726/b22863>
40. Marchuk, V., & Dudkevych, V. (2022). *European integration of Ukraine: Political and security practices*. Tyti Universitatis Tyrnaviensis; Veda.
41. Marchuk, V., & Melnychuk, V. (2024). *European integration and reform of decentralization in Ukraine during martial law: Political accents*. Peter Lang. <https://doi.org/10.3726/b21552>
42. Mayer-Schönberger, V., & Cukier, K. (2013). *Big data: A revolution that will transform how we live, work, and think*. Houghton Mifflin Harcourt.
43. Meadows, D. H. (2008). *Thinking in systems: A primer*. Chelsea Green Publishing.
44. Mergel, I., Edelmann, N., & Haug, N. (2019). Defining digital transformation: Results from expert interviews. *Government Information Quarterly*, 36(4), Article 101385. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.06.002>
45. Monroe, B. L., Pan, J., Roberts, M. E., Sen, M., & Sinclair, B. (2015). No! Formal theory, causal inference, and big data are not contradictory trends in political science. *PS: Political Science & Politics*, 48(1), 71–74. <https://doi.org/10.1017/S1049096514001760>
46. Nugent, N. (2017). *The government and politics of the European Union* (8th ed.). Palgrave Macmillan.
47. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019). *Strategic foresight for better policies: Building effective governance in the face of uncertain futures*.
48. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2020). *Building capacity for evidence-informed policy-making: Lessons from country experiences*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/86331250-en>
49. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2020). *The OECD digital government policy framework: Six dimensions of a digital government* (OECD Public Governance Policy Papers No. 2). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/f64fed2a-en>
50. Organisation for Economic Co-operation and Development. (2021). *Government at a glance 2021*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/1c258f55-en>
51. Ostrom, E. (2005). *Understanding institutional diversity*. Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9781400831739>
52. Page, S. E. (2018). *The model thinker: What you need to know to make data work for you*. Basic Books.
53. Peters, B. G. (2015). *Advanced introduction to public policy*. Edward Elgar Publishing.
54. Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2017). *Public management reform: A comparative analysis: Into the age of austerity* (4th ed.). Oxford University Press.
55. Putnam, R. D. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt7s8r7>
56. Ragin, C. C. (1987). *The comparative method: Moving beyond qualitative and quantitative strategies*. University of California Press.
57. Rhodes, R. A. W. (1997). *Understanding governance: Policy networks, governance, reflexivity and accountability*. Open University Press.

58. Rittel, H. W. J., & Webber, M. M. (1973). Dilemmas in a general theory of planning. *Policy Sciences*, 4(2), 155–169. <https://doi.org/10.1007/BF01405730>
59. Sabatier, P. A., & Weible, C. M. (Eds.). (2014). *Theories of the policy process* (3rd ed.). Westview Press.
60. Salganik, M. J. (2018). *Bit by bit: Social research in the digital age*. Princeton University Press.
61. Schimmelfennig, F., & Sedelmeier, U. (Eds.). (2005). *The Europeanization of Central and Eastern Europe*. Cornell University Press.
62. Schön, D. A., & Rein, M. (1994). *Frame reflection: Toward the resolution of intractable policy controversies*. Basic Books.
63. Schwartz, P. (1996). *The art of the long view: Planning for the future in an uncertain world*. Currency Doubleday.
64. Simon, H. A. (1997). *Administrative behavior: A study of decision-making processes in administrative organizations* (4th ed.). Free Press.
65. Sterman, J. D. (2000). *Business dynamics: Systems thinking and modeling for a complex world*. Irwin/McGraw-Hill.
66. Tetlock, P. E. (2005). *Expert political judgment: How good is it? How can we know?* Princeton University Press.
67. Tetlock, P. E., & Gardner, D. (2015). *Superforecasting: The art and science of prediction*. Crown Publishers.
68. Tufte, E. R. (2001). *The visual display of quantitative information* (2nd ed.). Graphics Press.
69. United Nations Development Programme. (2022). *New threats to human security in the Anthropocene: Demanding greater solidarity*. <https://doi.org/10.18356/9789210028332>
70. van der Heijden, K. (2005). *Scenarios: The art of strategic conversation* (2nd ed.). John Wiley & Sons.
71. Wallace, H., Pollack, M. A., Roederer-Rynning, C., & Young, A. R. (Eds.). (2020). *Policy-making in the European Union* (8th ed.). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/hepl/9780198807605.001.0001>
72. Weimer, D. L., & Vining, A. R. (2017). *Policy analysis: Concepts and practice* (6th ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315442129>
73. World Bank. (2017). *World development report 2017: Governance and the law*. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0950-7>
74. Zuboff, S. (2019). *The age of surveillance capitalism: The fight for a human future at the new frontier of power*. PublicAffairs.